

$\int \frac{114}{11}$

m. 1 e. 3.



S 114  
11

**СБОРНИКЪ**  
**СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ**  
**ПО**  
**МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

ОТДѢЛЪ САНИТАРНОЙ СТАТИСТИКИ.

ТОМЪ I Вып. III.

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

**МОСКВА.**

Типо-Литографія С. В. Гурьянова, Остоженка, Молочный пер., соб. домъ.

1879



11342  
Н

# СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

---

ОТДѢЛЪ САНИТАРНОЙ СТАТИСТИКИ.

---

ТОМЪ I Вып. III.

---

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

---

МОСКВА.

Типо-Литографія С. В. Гурьянова, Остоженка, Молочный пер., соб. домъ.

1879.

# ОПИСАНІЕ ДУРЫКИНСКОЙ ВОЛОСТИ

МОСКОВСКАГО УѢЗДА

ВЪ САНИТАРНОМЪ ОТНОШЕНІИ

СЪ КАРТОЙ И ЧЕРТЕЖАМИ.

84-182881

Д-ра Медич. Н. А. Неснова.

МОСКВА.

Типо-Литографія С. В. Гурьянова, Остоженка, Молочный пер., соб. домъ.

1879.



ОТНОШЕНИЕ

ДАРЫНСКОЙ ВОЛОСТЫ

МОСКОВСКОГО УЕЗДА

ВЪ ОДНОМЪ ОТНОШЕНИИ

ЛЕНИНА

ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

132531-48



2007053163



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый трудъ составляетъ первый опытъ мѣстныхъ изслѣдованій въ санитарномъ отношеніи, предпринятыхъ нами, согласно плану, выработанному для этой цѣли губернской Санитарной Коммиссіей. Мы представляемъ въ немъ Описаніе, въ сказанномъ отношеніи, Дурыкинской волости, которая при общемъ изслѣдованіи уѣзда оказалась съ наивысшею смертностію.

Кромѣ сего, мы начали наши изслѣдованія съ Дурыкинской волости еще и потому, что она представляетъ одну изъ самыхъ однороднѣйшихъ мѣстностей въ Московскомъ уѣздѣ, какъ по народонаселенію, такъ и по вѣроисповѣданію и по социальному строю и, наконецъ, по окружающей жителей экономической обстановкѣ. Не говоря о племенной однородности, общей всему уѣзду, жители здѣсь всѣ безъ исключенія православные, фабрикъ здѣсь нѣтъ, или по крайней мѣрѣ не было за то время, которое мы изслѣдовали, и нѣтъ также большихъ различій въ занятіяхъ. Все это вмѣстѣ взятое, составляетъ весьма благопріятное условіе для того, чтобы получить здѣсь, сравнительно наиболѣе вѣрныя данныя и такіе же выводы. Такъ, отсутствіе напр. раскольниковъ, дало намъ возможность собрать самый точный и подробный матеріалъ объ умершихъ, родившихся и бракомъ сочетавшихся, что составляетъ основу для всякаго санитарнаго изслѣдованія.

Благодаря сейчасъ сказаннымъ обстоятельствамъ, и другой весьма важный матеріалъ — перепись 1869 года, здѣсь также должна представлять болѣе близкія къ дѣйствительности данныя, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда, ибо, какъ извѣстно, самый наибольшій недостатокъ переписи заключался въ томъ, что въ нее не попало населеніе нѣкоторыхъ фабрикъ, которыхъ, какъ мы сказали, не было въ Дурыкинской волости. Затѣмъ, переписью пропущено было 52 мелкихъ селенія. Но изъ нихъ, только одна Крюковская станція Николаевской желѣзной дороги принадлежитъ Дурыкинской волости, жители которой по санитарной обстановкѣ, и по всему прочему, не имѣютъ ничего общаго съ ея сельскимъ населеніемъ. Все это было причиной, почему именно съ этой волости мы и начали наши первыя изысканія.

Имѣя въ виду, что цѣль такихъ изслѣдованій въ уѣздѣ, должна заключаться въ изученіи санитарнаго состоянія именно того только населенія, нужды и недостатки котораго составляютъ ближайшій интересъ уѣзднаго земства, наше Описаніе поэтому относится исключительно къ одному лишь только мѣстному постоянному населенію волости, за исключеніемъ изъ него, по возможности, всѣхъ, такъ сказать, чуждыхъ элементовъ, такъ какъ это составляетъ единственный путь для того, чтобы получить указанія на тѣ неблагопріятныя условія, которыя окру-



жаютъ нашего сельскаго жителя и къ устраненію которыхъ должны быть приняты мѣры.

Матеріаломъ для численности народонаселенія и его возрастнаго состава въ волости, какъ это явствуетъ изъ вышесказаннаго, послужила намъ подворная перепись 1869 года, такъ какъ она представляетъ наиболѣе полныя для сего свѣдѣнія. Всѣ же прочіе матеріалы о народонаселеніи, напр. подворные приходскіе списки и семейные, мало оказались пригодными для нашихъ цѣлей. Приходскіе напр. списки имѣютъ тотъ важный недостатокъ, что они не во всѣхъ приходахъ однородны не только въ качественномъ, но даже и въ количественномъ отношеніи. Нѣкоторые изъ священниковъ ведутъ ихъ довольно аккуратно, но другіе изъ года въ годъ повторяютъ одинъ и тотъ же списокъ жителей, при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, вносятъ въ свои списки и тѣхъ, которые только числятся въ ихъ приходахъ, но съ давнихъ поръ не живутъ въ нихъ. Кромѣ этого, нѣкоторые изъ священниковъ, преслѣдуя разумѣется главнымъ образомъ религіозныя цѣли, именно возрастъ, въ которомъ предписывается Церковью исповѣданіе, не вносятъ вслѣдствіе этого, иногда совсѣмъ въ свои списки дѣтей до 7 лѣтъ, а между тѣмъ свѣдѣнія о дѣтскомъ населеніи ссть самыя важныя. Да и у тѣхъ, которые ведутъ, какъ мы сказали, аккуратно приходскіе списки, дѣти до 7 лѣтъ не всегда всѣ вносятся въ нихъ, въ чемъ намъ пришлось убѣдиться при изслѣдованіяхъ на мѣстѣ. Наконецъ, намъ приходилось слышать отъ священниковъ еще и слѣдующій фактъ, что въ приходскихъ спискахъ иногда даже намѣренно убавляется или увеличивается число жителей, по той причинѣ, что для величины приходовъ Святѣйшимъ Синодомъ установлена извѣстная норма. Вслѣдствіе этого, смотря потому что выгодно для священника: уничтоженіе ли прихода, или его расширеніе, они убавляютъ или прибавляютъ цифру жителей. Семейные списки, какъ извѣстно, заключаютъ въ себѣ только приписныхъ жителей, отчего въ нихъ числятся даже еще большее, чѣмъ въ приходскихъ спискахъ, количество лицъ, съ давнихъ поръ не живущихъ въ той мѣстности, къ которой они приписаны, что, между тѣмъ, совершенно не согласуется съ требованіями, предъявляемыми общественной медициной. Последняя, имѣя цѣлью изученіе и изслѣдованіе факторовъ, съ которыми всѣ органическія жизненныя проявленія извѣстнаго общества находятся въ тѣснѣйшей связи, нуждается по этому безусловно въ свѣдѣніяхъ о томъ только населеніи, которое въ извѣстной мѣстности составляетъ постоянныхъ ея обитателей и тѣсно связано со всей, заключающейся въ ней мѣстной обстановкой.

Этому требованію, изъ всѣхъ сказанныхъ матеріаловъ, болѣе всего удовлетворяетъ конечно перепись 1869 года, такъ какъ въ ней заключаются свѣдѣнія о наличномъ населеніи, что и есть именно тотъ объектъ для общественной медицины, о которомъ сейчасъ было сказано.

И такъ, по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ, перепись 1869 года послужила намъ поѣтому основаніемъ для нашей работы. Имѣя въ виду вышеобъясненное сравнительное достоинство ея здѣсь въ качественномъ отношеніи, мы, чтобы еще болѣе, такъ сказать, возвысить это качество, взяли поѣтому для изслѣдованія 15-лѣтній періодъ, именно съ 1863-го по 1877-й годъ, что сдѣлано было нами въ тѣхъ цѣляхъ, что-



бы всѣ, полученные за этотъ періодъ, среднія о смертности, рождаемости и проч., могли бы относиться къ наиболѣе близкому къ истинѣ, среднему также и для населенія, ибо 1869 годъ представляется какъ разъ среднимъ въ ряду годовъ вышеозначеннаго періода времени.

Чтобы произвести сказанныя изслѣдованія санитарнаго состоянія, относительно только мѣстныхъ жителей волости, само собою понятно, необходимо было сдѣлать ихъ всѣ на мѣстѣ. Для чего, прежде всего надобно было, самымъ тщательнымъ образомъ, сначала выбрать весь матеріалъ о смертности, рождаемости и бракахъ, прямо изъ метрикъ, ибо доставляемые по симъ предметамъ свѣдѣнія изъ приходовъ въ Статистическій Комитетъ заключаютъ въ себѣ, какъ извѣстно, только общіе итоги и притомъ по всему приходу. Между тѣмъ при той полной дисгармоніи, которая существуетъ между районами приходовъ и границами волости, такіа свѣдѣнія, конечно, были негодны для нашихъ цѣлей, ибо съ одной стороны, въ нихъ входятъ часто селенія, не принадлежащія къ волости, а съ другой — изъ нихъ нельзя выдѣлать тѣхъ случаевъ, исключеніе которыхъ было необходимо для сказанной выше цѣли. Вслѣдствіе этого, мы должны были сдѣлать выборку изъ метрикъ на мѣстѣ и по каждому селенію отдѣльно, дабы получить такимъ образомъ полныя свѣдѣнія по всей волости, при чемъ, по вышеупомянутой причинѣ, намъ, кромѣ семи приходовъ, принадлежащихъ къ Дурыкинской волости, пришлось также разобрать метрики еще въ 6 приходахъ, которые лежатъ по сосѣдству съ нею. Въ текстѣ (стр. 58) мы объясняемъ, какіе именно случаи изъ матеріала о смертности, рождаемости и бракахъ мы исключили, какъ не относящіеся къ мѣстнымъ жителямъ волости.

Но кромѣ прямого исключенія, сейчасъ сказанныхъ случаевъ, намъ, при обработкѣ метрическаго матеріала, весьма не мало пришлось сдѣлать по каждой деревнѣ исключеній и пополненій еще и потому, что многіе случаи смертей, рожденій и браковъ попадали изъ нихъ въ чужіе приходы, принадлежащіе не только къ другой волости, но нерѣдко даже и къ другому уѣзду, что необходимо было, разумѣется, выяснитъ, ибо только при этомъ условіи, и возможно было съ точностью опредѣлить величину смертности и проч. по каждой деревнѣ, а черезъ это по каждому приходу и наконецъ, во всей волости. Такихъ исключеній и пополненій сдѣлано изъ 43 деревень во всей волости въ 35. Что же касается собственно исключенія случаевъ, не принадлежащихъ къ мѣстнымъ жителямъ волости, то изъ числа умершихъ за 15 лѣтъ, исключено было 777 случаевъ, изъ которыхъ 672 принадлежали питомцамъ воспитательнаго Дома. Остальные 105 случаевъ мы совсѣмъ отбросили, отчасти по незначительности самаго числа, но главное по той причинѣ, что всѣ они принадлежатъ къ лицамъ, не имѣющимъ ничего общаго съ мѣстнымъ населеніемъ. Кромѣ того, насъ побудило къ этому еще и то обстоятельство, что между селеніями Дурыкинской волости есть четыре — двѣ усадьбы (Майдарова и Акулова) и два погоста (Нетесово и Іевлево), о которыхъ нѣтъ никакихъ почти свѣдѣній и въ тоже время жители ихъ почти всѣ принадлежатъ къ категоріи, исключенной нами. Поэтому, исключивши вышеупомянутые 105 случаевъ, мы, для того чтобы сдѣлать



болѣе однороднымъ нашъ матеріаль о смертности со свѣдѣніями о населеніи по переписи, изъяли также и эти селенія, вмѣстѣ съ Крюковскою станціей, совсѣмъ изъ круга нашихъ изслѣдованій.

Не смотря однако на все вышесказанное, наши старанія о разграниченіи приходовъ, не могли все-таки увѣнчаться полнымъ, въ этомъ отношеніи, успѣхомъ по всей волости. Нѣкоторые приходы, какъ напр. Льяловскій и Ржавскій, не возможно было разграничить между собою съ достаточною точностью, вслѣдствіе того, что къ обоимъ имъ принадлежатъ дер. Ржавки, о которой съ опредѣленностью неизвѣстно, какія части ея относятся къ каждому приходу. Поэтому въ Описаніи нашемъ, при выводахъ, мы въ большинствѣ случаевъ, приходы эти разсматриваемъ вмѣстѣ и позволяемъ себѣ раздѣлять ихъ только тамъ, гдѣ вопросъ не касается смертности, рождаемости и проч.

Что касается другихъ матеріаловъ, которыми мы пользовались при нашемъ изслѣдованіи санитарнаго состоянія Дурыкинской волости, то они состояли изъ свѣдѣній, или прямо собранныхъ на мѣстѣ, путемъ напр. измѣреній, или изъ распросовъ отъ крестьянъ, или же изъ данныхъ, взятыхъ изъ мѣстнаго волостнаго правленія и, наконецъ, изъ матеріаловъ, имѣющихся въ Управѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, помѣщены у насъ въ самомъ текстѣ (стр. 32—35, 44—47 и 64), но большая часть въ Приложеніяхъ, въ видѣ таблицъ, какъ оправдательные документы. Часть матеріаловъ, по своей обширности, не помѣщена здѣсь, что сдѣлано для того, чтобы не громоздить излишне и безъ того обремененное таблицами наше изданіе. Но желающіе проверить наши выводы, всегда ихъ могутъ отъ насъ получить. Обо всѣхъ этихъ свѣдѣніяхъ въ частности, мы говоримъ въ своемъ мѣстѣ въ текстѣ, гдѣ указываемъ на ихъ источники и относительныя также достоинства и недостатки.

Не распространяясь поэтому здѣсь о ихъ качествахъ, скажемъ вообще только о той идеѣ, которою мы руководствовались при пользованіи ими.

Нечего, разумѣется, говорить, что кромѣ свѣдѣній, собранныхъ нами прямо изъ метрикъ или путемъ измѣреній, напр. избъ, и нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ волостнаго правленія, о паспортахъ напр. и о недоимкахъ, а также изъ Управы: о числѣ дворовъ и домовъ, большинство остальныхъ свѣдѣній имѣютъ относительное только достоинство, а потому и выводы, основанные на нихъ, могутъ быть только приблизительными. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всѣ подобныя выводы не могли имѣть иногда громаднаго утилитарнаго значенія. Дѣло въ томъ, что факты общественной жизни настолько всегда сложны и измѣнчивы, что при нынѣшнемъ состояніи статистики возможны разсужденія только лишь о вѣрности отношеній. Но послѣднее достижимо и при матеріалахъ, не вполне удовлетворительныхъ, если только недостатки ихъ постоянно, болѣе или менѣе одинаковы. Какъ для того, чтобы узнать приблизительно напр. вмѣстимость какихъ нибудь сосудовъ, или разницу ихъ между собою, — мы можемъ сдѣлать это посредствомъ даже такихъ неточныхъ мѣръ какъ столовые напр. ложки, только въ силу того, что послѣднія, хотя и разнообразны, но всѣ приблизительно имѣютъ одну и ту же мѣру, то также точно и при посредствѣ, хотя и не вполне вѣрныхъ данныхъ, но имѣю-



щихъ одинаковые недостатки, мы можемъ дѣлать сравнительные выводы о томъ напр. больше или меньше смертность или извѣстныя болѣзни въ томъ и въ другомъ мѣстѣ, или въ то или въ другое время. А пока, только это намъ и нужно знать, ибо, узнавая такого рода факты, они укажутъ намъ и причины многихъ явленій.

Поэтому, въ нашемъ Описаніи санитарнаго состоянія Дурыкинской волости, мы, при всѣхъ сравнительныхъ выводахъ, постоянно имѣли въ виду главнымъ образомъ вѣрность отношеній, при чемъ всегда старались принимать въ соображеніе возможные неточности матеріаловъ.

Затѣмъ, перейдемъ теперь къ изложенію плана, котораго мы держались въ подлежащемъ Описаніи.

Извѣстно, что для правильной оцѣнки и выясненія факторовъ, сравненіе есть самый лучший способъ и составляетъ необходимое для сего условіе. Поэтому все описаніе наше, мы ведемъ, по возможности, параллельно съ общимъ изслѣдованіемъ Московскаго уѣзда, сдѣланнаго д-ромъ Осиповымъ, дабы показать такимъ образомъ тѣ особенности и разницы, которыя представляетъ, по отношенію къ уѣзду, описанная ниже волость.

Все содержаніе нашего изслѣдованія, мы раздѣлили на два отдѣла, изъ которыхъ въ одномъ, разсматриваемъ состояніе населенія волости, съ окружающей его вообще обстановкой. Въ этотъ отдѣлъ входитъ у насъ описаніе территоріи, съ краткимъ топографическимъ и этнографическимъ ея очеркомъ, затѣмъ возрастной составъ и численность живущаго на ней населенія, степенъ заселенія мѣстности, занятія жителей, ихъ размѣщеніе по жилищамъ и, наконецъ, экономическія условія и грамотность. Все сказанное въ этомъ отдѣлѣ, мы разсматриваемъ на столько, на сколько это позволяли намъ во первыхъ время и средства, а во вторыхъ—на сколько это необходимо было, для объясненія дальнѣйшихъ факторовъ санитарнаго состоянія во второмъ отдѣлѣ. Второй отдѣлъ заключаетъ у насъ все то, что входитъ въ кругъ понятія о движеніи населенія, т. е. браки, рождаемость, смертность и приростъ, съ присовокупленіемъ сюда-же, чтобы излишне не дробить нашего описанія, и тѣхъ моментовъ, которыми ближайшимъ образомъ опредѣляется состояніе движенія населенія, именно: вліяніе на смертность физическихъ факторовъ, экономическихъ условій и непосредственныхъ ея причинъ — болѣзней. Затѣмъ, въ концѣ книги у насъ помѣщены Приложенія, заключающія въ себѣ въ подробности весь тотъ матеріалъ, на основаніи котораго сдѣланы всѣ наши выводы и, наконецъ, карта Дурыкинской волости, изображающая топографію мѣстности и распредѣленіе на ней лѣсовъ, внутреннихъ водъ, селеній и проч. Для уясненія-же, нагляднымъ образомъ сущности нѣкоторыхъ главнѣйшихъ нашихъ выводовъ, наша работа въ текстѣ иллюстрирована діаграммами.

Описаніе наше обнимаетъ главнымъ образомъ тѣ факты, въ которыхъ выражается санитарное состояніе волости какъ цѣлаго, касаясь частныхъ лишь на столько, на сколько это позволили сдѣлать матеріалы необходимо было, для выясненія разныхъ вопросовъ.

Вдаваться въ болѣе глубокое и частное изслѣдованіе явленій санитарнаго состоянія жителей волости, насъ удерживало съ одной стороны и безъ того, противъ желанія, разросшееся въ значительные размѣры



наше описаніе, а съ другой—сознаніе невозможности при нынѣшнемъ состояніи медицинской статистики уѣзда, съ достаточною полнотою и точностью обнаружить и констатировать самые факты.

Самымъ главнымъ препятствіемъ къ сему было—это почти полное отсутствіе въ настоящее время свѣдѣній объ эпидеміяхъ, безъ чего немислимо никакое подробное изслѣдованіе санитарнаго состоянія, съ цѣлію выясненія частныхъ его фактовъ, и кромѣ того, недостаточность также свѣдѣній и о болѣзненности вообще жителей этой волости, о причинахъ чего мы подробно говоримъ въ текстѣ.

Но и въ этихъ размѣрахъ мы далеко еще не изчерпали весь матеріалъ, заключающійся въ Приложеніяхъ нашей работы. Кромѣ этого, у насъ осталось не мало еще и другаго матеріала, который со временемъ мы надѣемся разсмотрѣть и дополнить такимъ образомъ наше Описаніе.'

На сколько удовлетворительно выполнили мы нашу задачу, не намъ разумѣется судить. Но если результаты нашихъ изслѣдованій, хотя бы отчасти только, и даже только въ будущемъ, послужили серьезнымъ подтвержденіемъ необходимости и пользы дальнѣйшихъ изслѣдованій въ этомъ направленіи, санитарнаго состоянія нашего сельскаго населенія, то мы и тогда, сочли бы себя достаточно вознагражденными, за понесенный нами трудъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить свою искреннюю благодарность помощнику моему Н. Г. Ровба за услуги, оказанныя имъ мнѣ по разработкѣ матеріала и въ особенности по собиранію его, что, при скудныхъ очень средствахъ, сопряжено было для него иногда съ крайними затрудненіями.

За этой работой, если признается необходимость дальнѣйшаго изслѣдованія въ этомъ направленіи уѣзда, мы имѣемъ намѣреніе перейти къ изслѣдованію другой мѣстности: Пагатинской волости, представляющей, за исключеніемъ смертности, по своему социальному и экономическому состоянію, совершенно обратныя условія съ описанною здѣсь мѣстностью.

*И. Песковъ.*



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
ОТДѢЛЪ I-й. ТЕРРИТОРІЯ И НАСЕЛЕНІЕ ДУРЫКИНСКОЙ ВОЛОСТИ . . . . .	1 — 58
Глава 1. Границы, пространство, очеркъ топографіи и этнографіи Дурыкинской волости . . . . .	1 — 14
Глава 2. Число жителей и возрастной составъ Дурыкинской волости . . . . .	14 — 27
Глава 3. Густота населенія, экономическія условія, занятія и грамотность въ Дурыкинской волости . . . . .	28 — 58
ОТДѢЛЪ II-й. О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ВЪ ДУРЫКИНСКОЙ ВОЛОСТИ . . . . .	58 — 144
Глава 1. Браки, рождаемость и общая смертность за 15 лѣтъ . . . . .	58 — 67
Глава 2. Составъ умершихъ въ Дурыкинской волости по полу и возрастамъ . . . . .	67 — 73
Глава 3. Распределеніе возрастной смертности въ Дурыкинской волости по мѣсяцамъ . . . . .	74 — 86
Глава 4. Отношеніе смертности въ Дурыкинской волости къ внѣшнимъ вліяніямъ . . . . .	86 — 117
Глава 5. Непосредственныя причины смертности въ Дурыкинской волости.—Болѣзненность . . . . .	117 — 137
Глава 6. Сила смертности и средняя продолжительность жизни въ Дурыкинской волости; плодovitость мѣстнаго населенія и его приростъ . . . . .	137 — 144
Заключеніе . . . . .	145 — 161

## Д І А Г Р А М М Ы.

№ 1. Возрастной составъ наличнаго и отлучившагося населенія въ Дурыкинской волости, сравнительно съ Московскимъ уѣздомъ . . . . .	26 — 27
№ 2. Колебанія общей смертности, рождаемости и браковъ въ Дурыкинской волости по годамъ и пятилѣтіямъ, сравнительно съ Московскимъ уѣздомъ . . . . .	60 — 61



## XII

	Стран.
№ 3. Рождаемость и время зачатій въ Дурыкинской волости, въ сравненіи съ Нидерландами . . . . .	66 — 67
№ 4 и 5. Колебанія смертности въ Дурыкинской волости по мѣсяцамъ и возрастамъ. . . . .	78 — 79
№ 6. Колебанія смертности въ Дурыкинской волости по пятилѣтіямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ . . . . .	82 — 83
№ 7. Колебанія смертности въ Дурыкинской волости во второмъ пятилѣтіи, за исключеніемъ 1871 года. . . . .	— —
№ 8. Смертность дѣтей отъ 0—1 года, относительно родившихся и количества атмосферныхъ осадковъ . . .	104 — 105
№ 9. Смертность дѣтей отъ 0—1 года, относительно родившихся, и атмосферные осадки въ теченіи 15 лѣтъ съ апрѣля по сентябрь мѣсяць . . . . .	106 — 107

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Табл. № 1. Свѣдѣнія о народонаселеніи Дурыкинской волости по семейнымъ спискамъ за 1874 годъ по полу, возрастамъ и деревнямъ . . . . .	1 — 5
Табл. № 2. Свѣдѣнія по деревнямъ и приходамъ о числѣ дворовъ, домовъ, промышленныхъ заведеній и проч. . . . .	6 — 9
Табл. № 3. Свѣдѣнія о числѣ взятыхъ паспортовъ въ Дурыкинской волости . . . . .	10
Табл. № 4. Свѣдѣнія о недоимкахъ за 10 лѣтъ по деревнямъ въ Дурыкинской волости . . . . .	12
Табл. № 5. Свѣдѣнія о разныхъ повинностяхъ въ Дурыкинской волости на 1878 годъ . . . . .	16
Табл. № 6. Сельскіе сборы въ Дурыкинской волости . . . . .	18
Табл. № 7. Свѣдѣнія о призванныхъ къ отбыванію воинской повинности въ Дурыкинской волости за 5 лѣтъ . . . . .	20 — 23
Табл. № 8. О числѣ рожденныхъ въ Дурыкинской волости за 15 лѣтъ (по деревнямъ, годамъ и по полу) . . . . .	24 — 26
Табл. № 9. О числѣ рожденныхъ въ Дурыкинской волости за 15 лѣтъ (по деревнямъ, годамъ и мѣсяцамъ). . . . .	27 и 28
Табл. № 10. О числѣ умершихъ въ Дурыкинской волости за 15 лѣтъ (по деревнямъ, годамъ и мѣсяцамъ). . . . .	29 и 30
Табл. № 11. О числѣ умершихъ въ Дурыкинской волости по полу, возрастамъ, мѣсяцамъ и пятилѣтіямъ . . . . .	32 — 35
Табл. № 12. О числѣ умершихъ въ Дурыкинской волости по томцевъ по приходамъ (свѣдѣнія за 15 лѣтъ) . . . . .	36 — 44
Табл. № 13. Свѣдѣнія объ умершихъ (по полу, возрасту и деревнямъ) и о родившихся въ Дурыкинской волости за 15 лѣтъ, съ присовокупленіемъ числа умершихъ за	



### XIII

	Стран.
тоже время въ каждой деревнѣ питомцевъ . . . . .	46 — —
Табл. № 14. Свѣдѣнія о болѣзняхъ по деревнямъ въ Дурыкинской волости за 1874—75 годы . . . . .	48 — —
Табл. № 15. Свѣдѣнія о болѣзняхъ по деревнямъ, по третямъ года и по возрастамъ (до 5 лѣтъ и послѣ 5 лѣтъ), въ Дурыкинской волости, за 1878 годъ . . . . .	49 — —
Табл. № 16. Свѣдѣнія о болѣзняхъ по деревнямъ, по третямъ года и по возрастамъ (до 5 лѣтъ и послѣ 5 лѣтъ), въ Дурыкинской волости за 1877 годъ . . . . .	52 — 55
Карта Дурыкинской волости . . . . .	56 — —



# ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ И ПРОПУСКИ.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
5	1 сверху	чисти	части
8	17 —	никаго	никакого
10	13 снизу	крестьянахъ	крестьянахъ
27	3 —	отъ 15 до 50	отъ 15 до 60
50	7 —	собирались	собирались
51	15 —	последствіе	последніе
52	4 сверху	волости	волости
53	20 снизу	(15.129 челов.)	(14.854 челов.)
55	6 сверху	1863 года	1869 года
57	5 снизу	степени	степени
62	1 сверху	факторы	факторы
68	15 снизу	} во 2-мъ столб- цѣ цифръ. 412.33	212.33
—	16 —		413.00
69	4 —	воспитательнаго	воспитательнаго
70	8 —	и приспособляется	и приспособляется къ окружающей об- становкѣ.
72	21 сверху	выше	выше
74	14 —	затѣтъ	затѣмъ
78	3 — (во 2-мъ столб- цѣ цифръ)	1126 Maxim. 1	1126 Maxim. 2
84	13 снизу	Berlins 1877	Berlins 1873
89	14 сверху (во 6 мъ столб- цѣ цифръ).	5720	5720 (Max.)
90	1 снизу	Bevölkerung Statistik	Bevölkerungsstatistik
—	2 —	стр.	стр. 929
92	6 сверху	различныя	различныя
95	19 —	100 88 67	100 92 85
—	20 —	100 92 85	100 88 67
99	1 снизу	Wortensehr	Wochenschr.
104	4 сверху	на стр.	на стр. 93.
—	3 снизу	(стр. ),	(стр. 89),
106	1 —	maximum'ами	minimum'ами
107	7 сверху	maximum	minimum
—	2 —	діаграммой	діаграммой
110	4 —	1876 . . 17	1876 . . 20
112	10 снизу	Жуковка	Жукова
116	12 —	и выше средней	едва ниже только средней



# XV

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
119	3 сверху	таблицу №	таблицу № 10,
123	17 — (во 2-мъ столб- цѣ цифръ).	615 Max. 1	615 Min 1
127	1 снизу	эвоэриенно	совершенно
130	20 —	страданія пищева- рительныхъ органовъ (и преимущественно между дѣтьми, за- тѣмъ кетати),	страданія пищева- рительныхъ органовъ.
133	16 сверху	Local Covenement	Local Governement
138	13 снизу	56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ,	56 <sup>0</sup> / <sub>00</sub> ,
139	5 сверху	умершихъ	умершихъ
144	1 снизу	Statist. стр. 115) къ стр. 144	Statist. стр. 115),
—	6 —	*) Изъ 26 губерній	Изъ 26 губерній
145	5 сверху	въ сжатомъ видѣ, и въ круглыхъ циф- рахъ	въ сжатомъ видѣ и въ круглыхъ циф- рахъ,
—	7 —	подвести имъ итоги.	подвести всему итоги.
152	20 —	на 1000	на 100
—	21 —	а смертность между питомцами	и смертность между питомцами
156	17 —	атмосферныхъ	атмосферныхъ
157	20 —	ноши	наши





## ОТДѢЛЪ I-й.

### ТЕРРИТОРІЯ И НАСЕЛЕНІЕ ДУРЫКИНСКОЙ ВОЛОСТИ.

#### ГЛАВА 1.

Границы, пространство, очеркъ топографіи и этнографіи Дурыкинской волости.

Дурыкинская волость лежитъ на окраинѣ Московскаго уѣзда между  $55^{\circ}, 57'$  и  $56^{\circ}, 9'$  сѣверной широты и  $6^{\circ}40'$  и  $7^{\circ}, 1'$  восточной долготы (отъ Пулкова), и занимаетъ самую отдаленную сѣверо-западную его часть. Очертаніе ея имѣетъ видъ неправильнаго четырехугольника или лучше—трапеціи, длинная сторона которой, обращенная на западъ, граничитъ съ Звенигородскимъ уѣздомъ, и частью (въ сѣверо-западномъ углу), съ Клинскимъ;—другая сторона, обращенная на сѣверъ—граничитъ, частью опять съ Клинскимъ уѣздомъ и частью съ Дмитровскимъ. На востокъ, Дурыкинская волость граничитъ съ Озерецкою волостью Московскаго уѣзда, а на югъ—съ Черкизовскою волостью.

Провѣривъ, на сколько возможно было по земской окладной книгѣ Московскаго уѣзда, данныя о количествѣ десятинъ разныхъ земель въ Дурыкинской волости, принадлежащихъ крестьянамъ и частнымъ землевладѣльцамъ, мы нашли, что площадь ея заключаетъ въ себѣ около 21 139 (21.138.<sub>8</sub>) десятинъ, или 203.<sub>2</sub> кв. версты. Но въ дѣйствительности, площадь Дурыкинской волости должна быть нѣсколько болѣе той, которая у насъ сейчасъ получилась, потому что въ упомянутой окладной книгѣ нѣтъ свѣдѣній о количествѣ десятинъ, имѣющагося въ волости государственнаго лѣса; точно также, въ число означенныхъ тамъ десятинъ земли, не вошли пространства, занимаемые внутренними водами; наконецъ, не смотря на тщательную провѣрку сдѣланную нами, мы все таки не можемъ поручиться за безукоризненную точность ея, особенно относительно пространствъ неудобной земли и отчасти лѣсовъ. Принимая все сказанное во вниманіе, мы, въ дополненіе упомянутаго недостатка, воспользовались по этому еще картою генеральнаго межеванія. Опредѣливъ, на основаніи ея, приблизительно границы волости, мы нанесли ихъ затѣмъ на топографическую карту, составленную со съемки 1852—53 гг., которая и из-



мѣрили потомъ посредствомъ планометра. Карта эта, будучи очень вѣрною, дала намъ при измѣреніи планометромъ, дѣйствительно нѣсколько большее пространство, полученнаго нами при сложении всѣхъ десяти-  
тихъ, числящихся въ окладной книгѣ, а именно: 223<sub>6</sub> кв. верстъ. Наибольшій длинникъ волости, отъ самаго крайняго сѣверо-западнаго угла до противоположной стороны на юго-востокъ близъ села Пояркова, простирается около 26 верстъ, въ поперечникѣ же, въ средней своей части, волость имѣетъ отъ 12 до 13 верстъ.—Въ геологическомъ отношеніи Дурыкинская волость, составляя часть Московскаго уѣзда, принадлежитъ поэтому, къ такъ называемому въ геологій Россіи, Московскому бассейну, и именно къ той части его, верхній пластъ которой, при общихъ деллувіальныхъ и аллувіальныхъ наносахъ, состоитъ изъ юрской и отчасти мѣловой формаци, подъ которой лежитъ, сначала верхній горный известнякъ, потомъ нижній горный известнякъ и наконецъ—основаніе Московскаго бассейна—Девонская система. Между послѣднєю и нижнимъ горнымъ известнякомъ, пролегаетъ еще каменно-угольный пластъ.

На основаніи многочисленныхъ геологическихъ изслѣдованій, Московскій бассейнъ \*), въ которомъ лежитъ описываемая нами волость, занимаетъ обширное пространство, ограничивающееся съ одной стороны, именно съ сѣверо-западной и западной, Валдайскою горною возвышенностью, а съ южной и юго-западной—Витебско-Воронежскою возвышенностью; съ прочихъ же сторонъ, именно съ восточной и юго-восточной, Московскій бассейнъ ограничивается губерніями: Тамбовскою, Нижегородскою, Костромскою и Ярославскою.—Вся эта мѣстность представляетъ собою обширную, хотя и очень плоскую, котловину, на днѣ которой, почти въ самой низкой ея части и въ срединѣ, лежитъ Москва съ своимъ уѣздомъ. Такимъ образомъ, начиная отъ Москвы, вся окружающая ея мѣстность постепенно возвышается, и Дурыкинская волость лежитъ, значитъ, нѣсколько выше Москвы. Присутствіе въ почвѣ, во многихъ мѣстахъ Московскаго бассейна, большого количества различныхъ морскихъ ископаемыхъ,

---

\*) Геологическія изслѣдованія Московскаго бассейна начались съ конца прошлаго столѣтія, и впервые сдѣланы были Парижскимъ ученымъ докторомъ Макаромъ, который путешествовалъ по Россіи на счетъ французскаго правительства. Сдѣланное имъ описаніе топографіи мѣстности и своихъ наблюденій, послужили началомъ для всѣхъ будущихъ изслѣдованій геологій Московской губерніи, въ которыхъ приняли участіе: Фишеръ-фонъ, Вальдгеймъ, Роберъ и Вернѣль, Гельмерсенъ, Оливieri и др. Въ особенности много сдѣлано было для разъясненія многого неизвѣстнаго и нерѣшеннаго въ геологій Московскаго бассейна, Леопольдомъ фонъ-Бухомъ и Мурчисономъ. Изслѣдованія послѣдняго, дали плодотворные результаты, не только для геологій Россіи, но и для науки вообще. Изъ русскихъ ученыхъ принимали участіе въ изученіи геологій Московскаго бассейна, въ особенности каменно-угольнаго пласта, штабъ-капитанъ Романовскій. См. «Исторію геологій Московскаго бассейна» Г. Щуровскаго. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. I, вып. 1. 1866 г. ,



указываетъ, что Москва и ея окрестности были нѣкогда морскимъ дномъ, поднимавшимся изъ подъ воды и снова погружавшимся въ нее, нѣсколько разъ въ теченіе громадныхъ геологическихъ періодовъ. Наконецъ, въ средній третичный періодъ, освободившись окончательно отъ морскихъ водъ, оно сдѣлалось материкомъ, послужившимъ потомъ территоріей, на которой и явились, существующія въ настоящее время мѣстности Европейской Россіи. Почва Дурыкинской волости почти всюду суглиниста, мало плодородна и требуетъ энергическаго удобренія.—На сѣверо-востокѣ (въ Рождественскомъ приходѣ), въ углубленіяхъ и оврагахъ, выступаетъ мѣловая формація. Въ топографическомъ отношеніи, площадь занимаемая Дурыкинскою волостью, представляетъ одну изъ самыхъ ровныхъ мѣстностей Московскаго уѣзда: поверхность ея почти всюду покрыта только лишь незначительными плоскими углубленіями и возвышеніями, за исключеніемъ пѣкоторыхъ мѣстъ праваго и лѣваго берега рѣки Клязьмы и на сѣверо-востокѣ, гдѣ почва представляетъ болѣе значительныя и иногда довольно крутыя возвышенія, прорѣзанныя оврагами. Въ общемъ, вся поверхность волости представляетъ плоскую покатость съ сѣверо-запада на юго-востокъ, по направленію которой, почти безъ исключеній, текутъ и всѣ внутреннія ея воды. Самое высшее мѣсто этой покатости находится за сѣверными и сѣверо-западными предѣлами волости въ Дмитровскомъ и Клинскомъ уѣздахъ, гдѣ проходитъ возвышенная полоса, служащая водораздѣломъ. При подошвѣ этой возвышенности, около села Кочергина, беретъ свое начало и важнѣйшая въ Дурыкинской волости рѣка Клязьма, протекающая по всей ея территоріи. Разсматривая, приложенную при семъ вашу топографическую карту (см. въ концѣ), \*) не трудно замѣтить, что описываемая нами волость почти вѣщѣло лежитъ въ области бассейна этой рѣки, и что ею почти исключительно обуславливаются и всѣ важнѣйшія, существующія въ ней, неровности почвы. Слѣдя за возвышенностями и углубленіями, обозначенными на вашей картѣ свѣтлыми мѣстами и темными контурами, мы видимъ, что на поверхности Дурыкинской волости представляются слѣдующія главнѣйшія три низменности. Первая, самая наибольшая изъ нихъ, лежитъ въ серединѣ волости, простираясь почти на 6 кв. верстъ по обѣимъ сторонамъ средняго теченія рѣки Клязьмы, и отчасти,—притока ея,—Радомни. Районъ этотъ представляетъ мѣстность ежегодно заливаемую весенними водами, упомянутыхъ двухъ рѣкъ, не просыхающую во многихъ мѣстахъ въ теченіи всего лѣта. Вторая обширная низменность лежитъ на сѣве-

---

\*) Свѣтлыя мѣста на нашей картѣ обозначаютъ возвышенности, темныя контуры—покатости, выпина и крутизна которыхъ выражаются интенсивностью и числомъ контуровъ. Относительно лѣсовъ—на картѣ представленъ только разредѣленіе строеваго и дровакаго лѣса, мѣста-же, занимаемые кустарникомъ—не обозначены.



ро-востокъ отъ первой, около верховьевъ притока Клязьмы, рѣчки Чернявки; низменность эта также заливается весенними водами, но менѣе болотиста, чѣмъ первая. Наконецъ на сѣверо-западѣ, около деревни Глазовой, находится третья низменность, образуемая рѣкой Липцой. Кромѣ сказанныхъ рѣкъ, образующихъ упомянутыя низменные долины, по Дурыкинской волости, въ юго-западной ея части, протекаетъ верховье рѣки Сходни и частію, прикасаясь къ южной границѣ—притокъ ея, рѣчка Горѣтовка. Во всѣхъ остальныхъ частяхъ, поверхность Дурыкинской волости представляетъ холмистыя возвышенія съ незначительными плоскими ложбинами, изъ которыхъ мѣстами вытекаютъ ручьи, направляющіеся въ какую нибудь изъ упомянутыхъ рѣкъ и рѣчекъ. Такимъ образомъ Дурыкинская волость, занимая по своему географическому положенію, мѣстность вблизи водораздѣла, орошается, слѣдовательно, одними только верховьями различныхъ рѣкъ. Самая значительная изъ нихъ—Клязьма, протекающая по волости на протяженіи почти 26 верстъ, представляетъ собою маленькую рѣчку, мѣстами совершенно болотистаго характера и во многихъ мѣстахъ переходимую вбродъ. Впадающіе въ нее, съ правой стороны притоки: Радомка и съ лѣвой—Чернявка и Березовская, тоже имѣютъ характеръ болотистыхъ рѣчекъ, въ особенности первая, которая течетъ чрезвычайно медленно, и во многихъ мѣстахъ даже покрыта поэтому болотистыми растеніями. Рѣки, Сходни и Липца еще менѣе значительны, и совсѣмъ уже имѣютъ видъ небольшихъ ручьевъ. Наконецъ, въ Дурыкинской волости беретъ свое начало также рѣчка Волгуша, одинъ изъ мелкихъ притоковъ Сестры рѣки, которая впадаетъ въ Волгу. Но всѣ эти послѣднія рѣки касаются только границъ волости, главнымъ же резервуаромъ текущихъ водъ служить здѣсь рѣка Клязьма, съ ея притоками, и качество водъ ея должно поэтому, до нѣкоторой степени характеризовать качество всѣхъ остальныхъ, существующихъ поверхностныхъ питныхъ водъ, такъ какъ всѣ они, въ большинствѣ случаевъ, текутъ въ Клязьму. Сдѣланныя мною химическія изслѣдованія воды въ рѣкѣ Клязьмѣ и нѣкоторыхъ ручьевъ, дѣйствительно, оправдываютъ это: воды, какъ въ рѣкѣ Клязьмѣ, такъ и въ ручьяхъ—всѣ очень мягки, содержатъ довольно значительное количество органическихъ (легко окисляющихся) веществъ и имѣютъ слабую общую жесткость.

Кромѣ переименованныхъ рѣкъ и рѣчекъ, въ Дурыкинской волости нѣтъ никакихъ другихъ внутреннихъ водъ, если не считать прудовъ, существующихъ во многихъ деревняхъ и небольшихъ болотъ, находящихся по большей части въ лѣсахъ и кустарникахъ. Поверхность территоріи, занимаемая волостью, покрыта сравнительно довольно значительнымъ количествомъ лѣсовъ. Если считать всѣ сорта лѣса (т. е. строевой, дровяной и кустарникъ), то на основаніи пробѣренной земской окладной книги, они занимаютъ почти половину всего ея пространства (ок. 40%) \*). Лѣса эти когда-то были въ значи-

\*) 8415,4 десятины.



тельной своей чисти строевые, нынѣ-же, не только строевого, но и дровяного лѣса считается уже очень немного. Благодаря безпощадному истребленію ихъ, въ настоящее время довольно рѣдки сдѣлались, даже хорошіе дровяные лѣса; въ огромномъ большинствѣ, вмѣсто послѣднихъ, теперь тянутся только, или мелкій березнякъ и осинникъ, или совсѣмъ кустарники, такъ что, собственно дровяной и строевой лѣсъ занимаютъ въ настоящее время незначительныя уже пространства. На нашей картѣ, приблизительно представлены именно тѣ мѣста, которыя заняты этими послѣдними лѣсами, откуда видно, что наибольшее количество ихъ находится въ сѣверной и восточной части волости, а также, отчасти, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ около Николаевской желѣзной дороги.

Дурыкинская волость заключаетъ въ себѣ, считая въ томъ числѣ всѣ усадьбы и погосты, всего 46 селеній, которыя всѣ распредѣляются между 7-ю приходскими церквами, находящимися въ самой волости, и 5-ю, лежащими внѣ ея (3—въ сосѣднемъ Звенигородскомъ уѣздѣ и двѣ—въ Озерецкой волости). Селенія внутри волости, при которыхъ существуютъ приходскія церкви, суть слѣдующія: 1) дер. *Пышки* съ Стребуковскимъ погостомъ, (церковь пр. Іліи), отстоящимъ отъ нея съ небольшимъ въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ; къ нему принадлежатъ въ Дурыкинской волости семь деревень: Пѣшки, Терихова, Овсянникова, Есипова, Гончары, Жукова, Пароснова, Глазова и Савельева. 2) с. *Нетесово* или *Спасскій погостъ* (съ церковью Прображеніе Господне); заключаетъ въ себѣ 6 деревень: Радумли, с-цо Берсенево, дер. Танковку, Лѣжки, с-цо Майдарово и Балкашино. 3) с. *Чашниково* съ церковью (чудотв. Николая) въ самомъ селеніи; приходъ состоитъ изъ дер. Чашниковой и Дурыкиной 4) д. *Ржавки* съ Никольскимъ погостомъ (церк. Николай чудотв.), къ приходу котораго принадлежатъ 3 деревни: Ржавки, Савелки и Матушкина; 5) с. *Лылово* съ погостомъ въ самомъ селеніи (церк. Рождества Богородицы); приходъ состоитъ изъ 6 деревень: Лылова, с-ца Никольскаго, Жилина, Покрова, Веревского и Клушина, кромѣ того, къ этому же приходу принадлежитъ часть жителей дер. Ржавки. 6) с. *Литвиново* съ погостомъ, отстоящимъ отъ селенія въ  $1\frac{1}{2}$  верстахъ (церк. Никол. чудотворца); къ нему принадлежатъ 8 деревень: Литвинова, Шелепанова (Двойня), Никифоровка, Хоругина, Переселѣгина, Качугина, Бухарова и Холмы. 7) с. *Рождественское-Шираново* (погостъ въ самомъ селеніи, церк. Рожд. Христова); приходъ состоитъ изъ 4 деревень: Рождественной, Вѣжиной, Дмитровки и Безверховой. Къ приходскимъ церквамъ, лежащимъ внѣ волости, принадлежатъ слѣдующія деревни: Бунтѣиха и Стародальная—къ церкви въ с. Озерецкомъ; Пояркова—къ церкви въ с. Мышецкомъ (Озерецкой-же волости). Затѣмъ, остальные три деревни: Липуниха, Горетовка и Скрипицина принадлежатъ къ приходскимъ церквамъ Звенигородскаго уѣзда: первая—къ церкви села Бѣлавина, вторая—къ церкви села Андреевскаго и третья—къ церкви села Покровскаго



Брѣхова. Въ свою очередь и къ приходамъ Дурыкинской волости принадлежатъ также нѣкоторыя деревни, находящіяся въ другихъ уѣздахъ и волостяхъ. Такъ, двѣ деревни изъ Клинскаго уѣзда—Хмѣтева и Карпова принадлежатъ къ 1-му (Пѣшковскому) приходу, а дер. Алабушева Звенигородскаго уѣзда, къ 3-му (Чашниковскому) приходу; къ Ржавскому-же приходу принадлежитъ дер. Елипа и часть жител. дер. Черная Грязь въ Черкизовской волости. Кромѣ упомянутыхъ 7-ми приходскихъ церквей, въ Дурыкинской волости существуютъ еще 3 приписныхъ церкви: при с-цѣ Никольскомъ (Ляловскаго прихода), Поярковъ (Мышецкаго прихода) и Овсянниковъ (Пѣшковскаго прихода). Всѣ селенія Дурыкинской волости довольно тѣсно сгруппированы около своихъ приходскихъ церквей и среднимъ числомъ находятся отъ нихъ въ разстояніи только около 3 верстъ. Внутри волости, самое большое разстояніе отъ приходскихъ церквей, бываетъ 5—6 верстъ, а для деревень, принадлежащихъ къ сосѣднимъ приходамъ—оно доходитъ иногда до 9 верстъ \*). Пространства, занимаемыя каждымъ приходомъ, на основаніи данныхъ земской окладной книги и карты генеральнаго межеванія, приблизительно суть слѣдующія:

	кв. верстъ.
1. Ляловскій и Ржавскій приходъ **)	54,2
2. Рождественскій . . . . .	13,9
3. Литвиновскій. . . . .	28,3
4. Пѣшковскій или Стребуковскій . . . . .	42,06
5. Чашниковскій . . . . .	23,3
6. Нетѣсовскій . . . . .	16,6
7. Деревни сосѣднихъ приходовъ . . . . .	24,2

Деревни въ Дурыкинской волости представляютъ собою по большей части очень мелкія селенія. Самое большое изъ нихъ—д. Дурыкина, гдѣ находится волостное правленіе, имѣетъ только около 600 человѣкъ жителей. Если не считать погостовъ и усадебъ, изъ которыхъ въ нѣкоторыхъ живетъ только по одному или нѣсколько человѣкъ, то въ числѣ 43-хъ остальныхъ деревень волости, 14, т. е. слишкомъ 32 процента, имѣютъ менѣе ста жителей, и 5—менѣе 50 человѣкъ жителей.

Изъ путей сообщенія, черезъ Дурыкинскую волость проходятъ: Петербургское шоссе и Николаевская желѣзная дорога: первая проле-

\*) Среднее разстояніе селеній отъ своихъ церквей въ разныхъ приходахъ слѣдующее:  
 Въ Ляловскомъ прих. 3,2 версты. Въ Пѣшковскомъ прих. 2,8 версты.  
 » Ржавскомъ » 2,7 » » Чашниковск. » 2,1 »  
 » Рождественск. » 2,8 » » Нетѣсовскомъ » 1,6 »  
 » Литвиновск. » 2,3 » » дерев. сосѣдн. прих. » 5,7 »

\*\*) Мы беремъ вмѣстѣ эти приходы по невозможности ихъ съ достаточною точностью раздѣлить между собою (см. предисловіе).



гаеть внутри волости, въ западной половинѣ, а втора—по большей частитолько касается западныхъ границъ. На протяженіи Николаевск. ж. д. къ Дурыкинской волости прилегаеть Крюковская станція и полустанокъ Поваровскій. Обѣ дороги, какъ мы видимъ (см. карту), идутъ по одной только сторонѣ волости, потдѣлены отъ прочей части ея, рѣкою Клязьмой, въслѣдствіе чего, находящіяся въ этой части, нѣкоторыя деревни удалены отъ этихъ двухъ путей сообщенія на довольно значительныя разстоянія \*), а во время разлива рѣкѣ и распутицы, бывають иногда совершенно почти изолированы. Правда, съ восточной стороны недалеко отъ волости находится Рогачевскій трактъ, который въ Рождественскомъ приходѣ даже проходитъ черезъ нее, но дорога эта грунтовая и настолько плоха, что большую часть года она хуже чѣмъ даже всѣ проселочныя дороги вмѣстѣ взятыя. Удаленность эта и изолированность, служатъ причиною того, что деревни въ сѣверо-восточной части волости, находясь въ меньшемъ общеніи съ Москвою, имѣють даже нѣсколько иной отпечатокъ, чѣмъ селенія, лежащія вблизи, или на самомъ напр. шоссе. Здѣсь, какъ мы видимъ на картѣ, по преимуществу сосредоточены самыя крупныя деревни. Здѣсь-же, по преимуществу, сосредоточены также (см. прилож. табл. № 2-й) и разныя промышленныя заведенія: постоянныя дворы, трактиры и кабаки. Изъ промышленныхъ заведеній, занимающихся выдѣлкою разныхъ продуктовъ, въ Дурыкинской волости существуютъ только три мукомольныя мельницы, которыя помѣщаются всѣ по рѣкѣ Клязьмѣ: одна около усадьбы Майдаровой, другая—при деревнѣ Балкашиной и третья—вблизи села Льялова. Изъ фабрикъ въ Дурыкинск. волости—до сихъ поръ не было ни одной. По съ апрѣля мѣсяца 1878 года, въ двухъ верстахъ отъ дер. Дурыкиной, на рѣкѣ Клязьмѣ, открылось не большое шеретопрядильное заведеніе (Розова), на которомъ работаетъ теперь около 40 человекъ.

На Петербургскомъ-же шоссе сосредоточены также и всѣ почти сельскія школы. Такъ изъ 4-хъ школъ,—три (собственно земскія) находятся въ дд. Пѣшбахъ, Дурыкиной и Ржавкахъ и только одна (частная—съ пособіемъ отъ земства), въ д. Литвиновой.

Что касается этнографіи описываемой нами волости, то мѣстность, въ которой она находится, судя по раскопкамъ кургановъ, была заселена еще въ VIII—X вѣкѣ до Р. Х. Но кто были древнѣйшими обитателями ея, на это краниологическія изслѣдованія не даютъ положительнаго отвѣта. Одни, основываясь на бытовыхъ признакахъ (по вещамъ и предметамъ найденнымъ въ курганахъ), признають ихъ за *Варяго-Руссовъ*. Авторъ этого мнѣнія—*Чертковъ*, какъ мотивироваль проф. *Богдановъ*, основываетъ его главнымъ образомъ на слѣдующихъ

---

\*) Разстояніе нѣкоторыхъ селеній отъ Крюковской напр. станціи, доходитъ до 20 слишкомъ верстъ, а отъ шоссе—на 16 верстъ (Дмитровка).



двухъ положеніяхъ. 1) финскія племена, даже наиболѣе имѣвшія сношенія съ просвѣщенными народами, никогда не выходили изъ полудикаго состоянія, а вещи, находимыя въ курганахъ, указываютъ на народъ съ значительно болѣе развитымъ понятіемъ объ искусствахъ. 2) курганы лежатъ около судоходныхъ рѣчекъ, а финны по исторіи не ознаменованы ни воинственностью, ни торговлею, ни искусствомъ въ построеніи судовъ. Нужно, слѣдовательно, искать другой народъ, разъѣзжавшій въ VII, IX, X и XI вѣкахъ по рѣкамъ средней Россіи; такимъ народомъ были Варяго-Руссы. \*) Другіе-же, на основаніи данныхъ исторіи и археологій, мѣстныхъ названій и лѣтописныхъ свидѣтельствъ, принимаютъ древнѣйшихъ обитателей Московской губерніи за *финское племя*; послѣднее мнѣніе частію подтверждается и краниологическими данными.— Но строго-научныя краниологическія изслѣдованія, привели, даже такой знаменитый въ антропологій авторитетъ, какъ Беръ, къ заключенію, что обитатели курганнаго племени въ Московской губерніи, по естественнo историческимъ признакамъ, не имѣли никакого сходства съ Финнами. Несомненно одно только, что показала о древнѣйшихъ обитателяхъ антропология,—это то, что въ доисторическія времена на этихъ мѣстахъ жили въ VIII—X вѣкѣ два чрезвычайно мирныя племена: одно коротко-головое, а другое длинно-головое, занимавшіяся повидимому скотоводствомъ и охотою. Вотъ какъ рисуетъ этихъ курганныхъ жителей, и окружающую ихъ обстановку, профессоръ Богдановъ. «Вся обстановка курганнаго жителя, на сколько она дошла до насъ, свидѣтельствуешь объ очень мирномъ настроеніи; ничто не напоминаетъ воинственности: между 134 черепами, находящимися у меня, нѣтъ ни одного, который бы представлялъ слѣды пораненія, слѣды битвы. Племя доживало мирно до глубокой старости, такъ какъ судя по зубамъ, большая половина череповъ принадлежитъ старымъ людямъ; особенно женщины жила долго. Мужчины, вѣроятно отъ тѣловой жизни, скорѣе изнашивались и успокаивались въ курганѣ.

„Это мирное курганное племя жило не при тѣхъ-же условіяхъ, при которыхъ живемъ мы, такъ какъ физическія условія Московской губ. были иныя, а слѣдовательно былъ и иной климатъ, была нѣсколько иная и фауна. Московская губернія была несравненно лѣсистѣ.... Обиліе водъ, лѣсовъ, болотъ, луговъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и климатъ болѣе сырой и холодный—вотъ условія, при которыхъ жило курганное племя.»

„Въ то время Московская губ. была очень богата тѣми животными, которыя могли составить предметъ охоты или промысла: въ ней водились лоси, дикія козы, бобры и выдры; птицъ было по

---

\*) См. Богданова. Матеріалы для антропологии курганнаго періода въ Московской губ. стр. 172.



свидѣтельству древнихъ путешественниковъ, не менѣе комаровъ. Кабаны, медвѣди и волки были тѣ враги, съ которыми нужно было считаться дурно вооруженному и сравнительно дурно защищенному курганному жителю. Охота за этими животными составляла, вѣроятно, важный элементъ въ жизни курганнаго человѣка, и полученною добычею онъ расплачивался съ заѣзжими промышленниками, привозившими тѣ различныя украшенія, до которыхъ, очевидно, такіа охотницы были курганныя женщины.»

„Курганное племя было довольно высокаго роста и сильно сложенное. О ростѣ говорятъ, какъ измѣренія костяковъ въ могилѣ (2 арш. 6 вершковъ и 2 арш. 8 вершковъ—мѣра обыкновенная для мужчинъ, но и женщины попадались очень высокія), такъ и почтенные размѣры череповъ. О силѣ сложенія говорятъ тѣ сильно развитыя возвышенія, которыя замѣчаются на мѣстахъ соотвѣтствующихъ прикрѣпленію мускуловъ. Племя было русоволосое, скорѣе темнорусое, чѣмъ свѣтлорусое, вѣроятно съ голубоватосѣрыми глазами и низкимъ лбомъ. Можетъ быть женщины съ ихъ ортогнатическимъ лицомъ и болѣе мелкими чертами и были не дурны, но про мужчинъ смѣло можно сказать, что они должны быть очень не презентабельны съ своими выдавшимися прогнатическими челюстями и зубамп.“ \*)

Племена эти потомъ исчезли, будучи оттеснены новыми пришельцами съ Востока и съ Юга—Славянами, которые первоначально, до водворенія христіанства на Руси, по преданію лѣтописи, жили точно также „въ лѣсахъ зѣтринскимъ образомъ“ и приносили въ жертву богамъ своимъ, не только звѣрей, но и «сыны своя и дщери». \*\*) Слившись потомъ черезъ скрещиваніе, въ теченіи вѣковъ, съ этими первобытными полудикими обитателями, изъ чисто Славянскаго племени образовалось потомъ, нынѣ господствующее въ Россіи, *Великорусское*, сплошь засѣляющее теперь всю дѣя. среднюю часть.

Но колонизированіе такой страны, съ такой суровой и дикой природой, стоило русскому человѣку, разумѣется, громадныхъ успѣій. Прежде чѣмъ образовалось постоянное русское государство, съ его селеніями, городами, дорогами и проч., и съ его общимъ политическимъ и социальнымъ строемъ, русскому человѣку пришлось, какъ говоритъ *Щаповъ*, \*\*\*) вести вѣковую страдную борьбу за существованіе среди доставшейся ему на долю непривѣтливой сѣверной природы, скупой на дары и трудно доступной; вести борьбу съ суровымъ климатомъ, съ черными дикими лѣсами, съ неводѣлавною почвой, съ дикими звѣрями и съ грубыми азіатскими племенами и ордами.

\*) Тамъ-же стр. 17.

\*\*) А. Щаповъ. Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа. Сиб. 1870 г.

\*\*\*) Тамъ-же.



Ища, по свидѣтельству актовъ, въ занятой имъ странѣ, однихъ лишь *теплыхъ и родимыхъ мѣстъ и корму или животныхъ и промысловъ* для обезпеченія одной только животной жизни, русскому человѣку, въ періодъ земскаго строенія, естественно, не было досуга думать объ удовлетвореніи какихъ либо высшихъ потребностей, кромѣ потребностей самой первой необходимости. Естественно также и то, что подѣ влияніемъ такихъ неблагопріятныхъ условій—это особымъ образомъ отразилось на его интеллектуальной сферѣ и на его образѣ жизни, крайне не затѣйливомъ и не взыскательномъ. Почему почти всѣ селенія на русской землѣ представляютъ такіе однообразные ряды избъ, безъ кустика зелени, скученныя, не смотря на обиліе земли, и темныя и тѣсныя внутри, даже тамъ, гдѣ лѣсу избытокъ; словомъ, безъ всякихъ признаковъ комфорта.

Таковъ общій характеръ почти всѣхъ нашихъ чисто деревенскихъ поселеній. Но что касается селеній Московскаго уѣзда, а равно также и Дурыкинской волости, то нужно сказать, что они въ этомъ отношеніи ушли нѣсколько впередъ. Здѣсь вы уже не видите всюду такого утомляющаго глазъ однообразія и монотонности. Не говоря о деревняхъ, гдѣ живутъ дачники, здѣсь почти въ каждой деревнѣ, есть нѣсколько избъ, подлѣ или позади которыхъ имѣются деревья, съ помѣщающимися подъ тѣнью ихъ иногда столами и лавочками, а передъ нѣкоторыми изъ нихъ—есть полисадники, или тѣ же тенистыя деревья; у нѣкоторыхъ избъ устроены терраски, гдѣ въ лѣтнюю пору крестьянская семья иногда пьетъ чай. Словомъ, здѣсь всюду замѣчается влияние города и нѣкоторые, правда внѣшніе только, признаки культуры, съ первымъ послѣдствіемъ ея—стремленіемъ къ комфорту. Нашей классической лучины здѣсь уже нѣтъ, и ее замѣнили всюду керосинъ въ лампахъ. Хотя внутреннее расположеніе избъ здѣсь и тоже, что и во всей Россіи, типъ котораго много описанъ «въ санитарномъ очеркѣ дер. Челобитъевой,» но во внутренней обстановкѣ ихъ замѣчается уже нѣкоторая роскошь, сравнительно съ суровой примитивной обстановкой нашего крестьянина вообще. Не говоря о зажиточныхъ крестьянахъ, живущихъ иногда совершенно почти по городски, даже въ средней крестьянской семьѣ, здѣсь нѣрѣдко можно встрѣтить напр. всякую керосиновую лампу надъ столомъ въ переднемъ углу, зеркало, а иногда даже и кровать, съ постельными принадлежностями, а на окнахъ занавѣски и горшки съ геранью или фуксіей. О самоварѣ съ чайнымъ приборомъ, нечего и говорить,—вещей этихъ не имѣется только у самыхъ бѣднѣйшихъ крестьянъ. Вообще Московскій уѣздъ весь представляетъ, какъ бы тѣнь—продолженіе такъ сказать—Москвы, въ особенности по большимъ шоссевымъ путямъ сообщенія. На всемъ протяженіи ихъ, въ рѣдкой деревнѣ нѣтъ одного или нѣсколькихъ трактировъ, ярко освѣщенныхъ по ночамъ, и даже съ фонарями передъ мостомъ, ведущимъ съ шоссе въ трактиръ.

Но рядомъ съ описанными сейчасъ, внѣшними какъ бы призна-



ками довольства, здѣсь почти по цѣлымъ деревнямъ иногда встрѣчается такая нищета, запустѣніе и раззоренность, какія мало можно встрѣтить въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Что касается общаго типа населенія, то онъ какъ въ Дурыкинской волости, такъ и во всемъ уѣздѣ, представляетъ нѣчто среднее между мѣщаниномъ, фабричнымъ и сельскимъ жителемъ. Про крестьянина Московскаго уѣзда можно сказать, что онъ вообще лпхачъ и щеголь, живетъ только настоящимъ и послѣднюю копѣйку почти постоянно ставитъ ребромъ. Лапти онъ давно бросилъ и считаетъ позоромъ носить ихъ когда бы то не было, такъ что если встрѣтишь мужика или бабу въ лаптяхъ, то навѣрное можно сказать, что они не здѣшніе, а изъ Калужской, Рязанской, Костромской и др. губерній. Женщины точно также, и особенно молодыя, ни одна не ходятъ въ обыкновенныхъ башимакахъ, но постоянно въ ботинкахъ и съ каблуками. Бѣлье изъ пестрядины или изъ грубаго крестьянскаго холста, встрѣчается только иногда на старикахъ, большинство-же,—носить ситецъ. Въ праздничные дни, какъ мужчины, такъ и женщины, по большей части, имѣютъ прекрасную одежду, а женщины ходятъ иногда просто въ шелку, и шерстянаго платья, у рѣдкой только нѣтъ.

Не смотря на то, что напр. въ Дурыкинской волости почти 60% населенія было въ крѣпостной зависимости, въ немъ незамѣтно той зажиточности, въ силу которой, подъ вліяніемъ барщины, явился и существуетъ до сихъ поръ на Руси, тотъ идеаль мужика, какъ его изображаетъ въ своихъ прекрасныхъ статьяхъ В. Ивановъ \*)—мужика—машинны, вся цѣль жизни котораго—неусыпная и неустанная работа на кого нибудь, съ глубоко вкорененнымъ убѣжденіемъ, что все остальное, все его житишко со всѣми животинками, суть дѣла не стоящія вниманія. Потребности Московскаго крестьянина—шире, онъ работаетъ съ прохладой, любитъ доставить себѣ послѣ труда, а иногда и такъ, удовольствіе побаловаться въ трактирѣ чайкомъ, а иной разъ даже почитать тамъ, или послушать газету. Послѣднее, т. е. трактирная жизнь, благодаря Москвѣ, въ которой житель уѣзда рѣдкую недѣлю не бываетъ, развита здѣсь въ очень сильной степени, и именно до степени какой-то платонической страсти, т. е. до удовольствія одного только пребыванія тамъ, даже безъ услажденія себя ѣдою и пиціемъ. Поэтому, въ большихъ деревенскихъ трактирахъ почти всегда можно встрѣтить множество посѣтителей изъ мѣстныхъ крестьянъ. Трактиръ играетъ также весьма большую роль и въ разныхъ важныхъ событіяхъ жизни крестьянина Московскаго уѣзда. Такъ, ни одна свадьба ни обходится безъ того, чтобы передъ ней и послѣ нея не совершалось хожденія по трактирамъ. Существуетъ напримѣръ: такой обычай, что послѣ свадьбы обрачившіеся, цѣлымъ

---

\*) Отечественные Записки 1879 г. № 5.



кортежомъ съ свахой, съ дружками и проч. ходять съ пѣснями по три дня сряду, а у богатыхъ и цѣлую недѣлю, изъ трактира въ трактиръ, и не только въ своей деревнѣ, но и въ сосѣднихъ. Имѣя легкую возможность зарабатывать рубль, другой въ день, помимо хлѣбопашества, онъ сравнительно мало занимается земледѣліемъ, предпочтая этому неблагоприятному занятію, за которымъ ему приходится безъ отдыха только маяться и въ результатѣ выработать все такъ едва достаточную сумму на уплату разныхъ повинностей, какіе либо другіе—болѣе доходные и легкіе промыслы. Поэтому, въ Московскомъ уѣздѣ очень сильно развиты разныя отрасли кустарнаго производства: столярное, мебельное, мѣдное и проч.; а подъ самою Москвою: огородничество, садоводство и отдаваніе въ наемъ помѣщеній подъ дачи. Кромѣ этого, почти все въ уѣздѣ, какъ мужчины, такъ и женщины занимаются какими нибудь мелкими ремеслами и мастерствомъ, мужчины: паяльнымъ, кузнечнымъ, футлярнымъ, картоннымъ, малярнымъ и т. д. а женщины—шитьемъ перчатокъ, мотаніемъ бумаги, вязаніемъ цвѣтныхъ шерстяныхъ чулокъ и пр. Весь этотъ людъ постоянно имѣетъ дѣло съ Москвою, откуда получаетъ все заказы и куда свозить все продукты своего производства; отчего въ уѣздѣ всюду идетъ постоянная и неутомимая дѣятельность. Но вся описанная нами обстановка жителя Московскаго уѣзда,—только лишь внѣшняя, показная, такъ сказать. Внутреннее же его благосостояніе, въ большинствѣ случаевъ, растроено, шатко и подвержено случайностямъ.

Въ Дурыкинской волости, за отсутствіемъ въ ней почти кустарнаго промысла, самымъ распространеннымъ побочнымъ занятіемъ служить извозничество, которымъ, иные занимаются, какъ самостоятельные хозяева, имѣя своихъ лошадей и экипажи, другіе же—огромное большинство—поступаютъ для этого къ первымъ въ качествѣ работниковъ, причемъ перѣдко бросаютъ совсѣмъ свою землю, платя за нее, такъ называемый, *улеводой оброкъ*: и эти то именно и составляютъ ту часть населенія, которые не смотря на свою бѣдность и на невѣрность своихъ доходовъ, въ тоже время—щеголы, и ведутъ забубенную жизнь. Пролетающее по Дурыкинской волости Петербургское шоссе, на которомъ шла когда-то очень бойкая жизнь и развитъ былъ весьма прибыльный ямщицкій промыселъ, по всей вѣроятности былъ одною изъ главныхъ причинъ развитія здѣсь впоследствии извозничества. Легкая нажива и разгульная жизнь, съ давнихъ поръ существовавшая здѣсь и отучившая многихъ отъ земледѣлія, и въ тоже время развившая стремленіе къ легкимъ занятіямъ, вѣроятно были причиною также и того, что въ Дурыкинской волости, съ прекращеніемъ на Петербургскомъ шоссе сказанной жизни (съ открытіемъ Николаевской желѣзной дороги) и, съ послѣдовавшимъ затѣмъ, упадкомъ экономическаго благосостоянія, кустарная промышленность не развивалась, а вмѣсто нея явились въ обширныхъ размѣрахъ извозничество и



обычай принимать къ себѣ питомцевъ Воспитательнаго Дома. Слѣдствіемъ этихъ занятій явилось то, что здѣшніе жители, какъ это мы увидимъ ниже, находятся сравнительно на очень низкомъ уровнѣ экономическаго положенія.

Между жителями деревень, лежащихъ по правую сторону рѣки Клязьмы и, по лѣвую, особенно между деревнями на крайнемъ сѣверо-востокѣ (Покровъ, Холмы, Бунтѣиха Стародавная, Дмитровка и проч.) и деревнями, которые лежатъ на шоссе и около желѣзной дороги, замѣчается нѣкоторая разница въ образѣ жизни. Первые, будучи болѣе изолированы и, сравнительно, рѣже имѣя сношенія вслѣдствіе этого съ Москвою, носятъ болѣе сельскій характеръ, чѣмъ послѣдніе. Въ то время какъ живущіе на шоссе и около желѣзной дороги, везутъ все свои продукты, не исключая даже молока и яицъ, въ Москву, у послѣднихъ—предметы эти остаются дома. Первые ведутъ образъ жизни вообще очень близкій къ мѣщанскому: окружены трактирами, кабаками, лавочками и тому подобными соблазнами, у послѣднихъ—ничего подобнаго не имѣется, за исключеніемъ одного какаго нибудь кабака на нѣсколько деревень. Вслѣдствіе этого деревни эти, повидимому болѣе исправныя и имѣютъ видъ большаго благосостоянія.

Вотъ, въ краткихъ чертахъ общій такъ сказать типъ жителя Московскаго уѣзда и Дурыкинской волости. Что касается другихъ сторонъ его жизни и занятій, экономическаго состоянія, нѣкоторыхъ обычаевъ и проч., то объ каждомъ изъ этихъ предметовъ, мы будемъ говорить ниже въ своемъ мѣстѣ.

Въ заключеніе этой главы представляемъ теперь результаты 206 измѣреній роста жителей Дурыкинской волости, полученные нами частью изъ измѣреній, сдѣланныхъ нами самими, частью же изъ измѣреній, произведенныхъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, при приѣмѣ въ военную службу по общей воинской повинности.

Наши измѣренія сдѣланы только относительно роста 100 чело-вѣкъ дѣтей отъ 5—14 лѣтъ. Вотъ эти результаты:

Возрастъ.	Ростъ въ вершкахъ.	
	Муж. п.	Жен. п.
5 л.	—	25,12
6 »	24,63	23,75
7 »	26,42	—
8 »	28,43	28,23
9 »	28,45	28,63
10 »	29,13	29,11
11 »	30,14	—
12 »	30,63	—
13 »	30,60	—
14 »	31,23	—



Измѣренный при приѣмѣ въ военную службу по общей воинской повинности, ростъ 106 человѣкъ 21 года изъ жителей Дурыкинской волости, оказался слѣдующій:

Средній	2 арш.	4 <sup>6</sup> / <sub>8</sub> верш.
Maximum	2 " "	9 " "
Minimum	2 " "	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> " "

Число измѣреній этихъ очень незначительно, но они все таки указываютъ, что средній ростъ, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, въ особенности послѣднихъ—меньше обыкновеннаго средняго. Maximum, правда, достигаетъ значительной величины, но это крайшій ростъ, бывшій у единственнаго субъекта изъ всей волости. Факты эти свидѣтельствуютъ, что условія жизни обитателей Дурыкинской волости неблагоприятны.

## Г Л А В А 2.

Число жителей и возрастной составъ народонаселенія Дурыкинской волости.

Точныя и вѣрныя свѣдѣнія о числѣ жителей и о возрастномъ составѣ ихъ есть, какъ извѣстно, важнѣйшее основаніе для изслѣдованія всякаго рода вопросовъ, относящихся къ области общественнаго каждаго даннаго населенія.—Тѣмъ болыше значеніе они представляютъ для общественной медицины, имѣющей главнѣйшимъ предметомъ своихъ изслѣдованій, изученіе факторовъ, съ которыми всѣ органическія жизненные проявленія извѣстнаго общества, находятся въ тѣснѣйшей связи. Между тѣмъ точное опредѣленіе числа жителей и возрастнаго состава ихъ въ тоже время представляетъ, какъ извѣстно, одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ, по отношенію къ каждому болѣе или менѣе значительному населенію, съ одной стороны, вслѣдствіе трудности добыванія этихъ свѣдѣній, стоящая всегда большихъ хлопотъ и издержекъ, съ другой, потому, что каждое населеніе, какъ все живущее—постоянно мѣняется. Затрудненіе это еще болѣе возрастаетъ, когда приходится имѣть дѣло съ очень подвижнымъ населеніемъ, каково напр. населеніе Московскаго уѣзда и въ особенности населеніе того района (въ чемъ ниже мы убѣдимся), опредѣленіе возрастнаго и численнаго состава котораго, составляетъ предметъ настоящей главы. Но такъ какъ отъ вѣрности этихъ свѣдѣній, зависятъ въ значительной степени вѣрность выводовъ, относительно факторовъ, подлежащихъ нашему изслѣдованію, то мы предпоишемъ поэтому по сему предмету нѣсколько общихъ разсужденій.



Необходимость и важность знанія численнаго состава населенія, для разныхъ экономическихъ и политическихъ цѣлей, сознавалась уже въ самой глубокой древности. Такъ, исторія упоминаетъ о переписи, производившейся напр. у Евреевъ въ Египтѣ, а также и у другихъ народовъ отдаленной древности. Въ Римѣ учрежденіе *ценза* напр. восходитъ до временъ *Сервія Туллія*, т. е. до 535 года до Р. Х. *Tabulae censuales* заключали въ себѣ: имя, полъ, возрастъ, родъ занятій и общественное положеніе; мѣсто рожденія, сословное или политическое положеніе, доходъ, число рабовъ, ихъ употребленіе или родъ занятій и продукты ихъ занятій. — Словомъ, усилія получить разнообразныя статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи очень давно и постоянно дѣлались. Однако свѣдѣнія эти собирались до послѣдняго почти времени, или только по мѣрѣ государственной надобности, или періодически въ болѣе или менѣе продолжительные сроки. Но съ развитіемъ и усложненіемъ общественной и государственной жизни народовъ и съ возникновеніемъ при этомъ разныхъ общественныхъ нуждъ, потребовавшихъ для своего удовлетворенія цѣлесообразныхъ практическихъ мѣръ, несостоятельность такого способа собиранія статистическихъ свѣдѣній о народонаселеніи, все болѣе и болѣе обнаруживалась и наконецъ, съ 1846 года, по указанію центральной статистической комиссіи въ Брюсселѣ, стала вводиться въ употребленіе, такъ называемая, однодневная перепись (посредствомъ счетчиковъ *въ теченіе одной и той же ночи*).

Преимущество однодневной переписи заключается главнымъ образомъ въ томъ, что, совершаясь въ короткій промежутокъ времени, она даетъ наиболѣе вѣрное изображеніе состава наличнаго населенія. Каждое населеніе, какъ извѣстно, постоянно мѣняется, какъ въ своемъ объемѣ, такъ равно и въ составѣ элементовъ: одни выбываютъ изъ него, другіе—прибываютъ. Такія же перемѣны происходятъ и въ самомъ, такъ сказать, существѣ населенія: въ немъ совершается постоянное перемѣщеніе его элементовъ, т. е. жителей изъ одного пункта въ другой. Отсюда понятно, что чѣмъ перепись будетъ производиться дольше, тѣмъ свѣдѣнія ея будутъ менѣе вѣрны и невѣрность эта тѣмъ сильнѣе, чѣмъ подвижнѣе населеніе. Слѣдовательно, для того, чтобы получить наиболѣе вѣрное изображеніе обыкновеннаго наличнаго состава извѣстнаго населенія, перепись стараются производить въ то время, когда данное населеніе находится въ наиболѣе нормально-полномъ своемъ составѣ, и притомъ въ *одну и ту же ночь*.

Такимъ образомъ однодневная, или лучше сказать, однонощная перепись является для статистики, если можно такъ выразиться, до нѣкоторой степени, какъ бы подобіемъ фотографическаго аппарата, посредствомъ котораго она получаетъ наиболѣе близкій къ дѣйствительности снимокъ положенія фактовъ въ извѣстный моментъ жизни.



общества. Вотъ единственный способъ, указанный статистическою наукой, посредствомъ котораго можетъ быть получена наиболѣе удовлетворительная перепись народонаселенія. Но въ то же время, мы видимъ отсюда, что для выполненія такой операціи необходимо коллективное участіе множества лицъ.

Поэтому, переходя теперь къ занимающему насъ вопросу о народонаселеніи Дурыкинской волости, т. е. къ вопросу о числѣ въ ней жителей и о возрастномъ составѣ, изъ всего сейчасъ сказаннаго о значеніи однодневной переписи, явствуется, что мы не можемъ по этому предмету представить о нашей волости вполнѣ удовлетворительныхъ данныхъ, ибо извѣстно, что въ Московскомъ уѣздѣ произведена была только подворная перепись въ 1869 году, совершавшаяся, насколько мнѣ извѣстно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Ясно также и то, что выполненіе такой задачи на томъ пространствѣ, которое занимаетъ изслѣдуемая нами волость, лежало внѣ нашихъ средствъ. Если и можно было, что сдѣлать—это повторить опять такую же подворную перепись, но опытъ, произведенный мною въ этомъ направленіи, убѣдилъ меня, что съ тѣми средствами, которыми я располагаю, невозможно было получить даже и такихъ свѣдѣній, которыя дала упомянутая перепись. Въ началѣ прошлой зимы, произведенная нами перепись во всемъ Льяловскомъ приходѣ показала, что въ то время, какъ въ однихъ деревняхъ удалось застать населеніе въ своемъ нормально-полномъ составѣ, въ другихъ—когда дошла до нихъ очередь, пришлось имѣть дѣло почти съ одними только стариками, да съ дѣтьми, все же остальное взрослое, способное къ труду населеніе, отсутствовало, такъ что поневолѣ пришлось собирать свѣдѣнія уже на основаніи только показаній сельскихъ старостъ, или кого либо изъ оставшихся дома. Словомъ, въ концѣ концовъ пришлось убѣдиться только въ томъ, что огромный трудъ и пропасть времени, затраченные на это дѣло, въ результатѣ дали все-таки гораздо менѣе совершенныя данныя о народонаселеніи Льяловскаго прихода, чѣмъ упомянутая подворная перепись.

Слѣдовательно по вопросу о числѣ жителей и о возрастномъ составѣ народонаселенія Дурыкинской волости, мы можемъ руководствоваться, только лишь матеріаломъ, который дала намъ перепись 1869 года.

Послѣ всего сказаннаго, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію этого матеріала, для чего возьмемъ возрастной составъ, для сравненія его съ Московскимъ уѣздомъ, въ 5-ти лѣтнихъ рубрикахъ и сравнимъ отдѣльно тѣхъ, которыхъ перепись застала въ наличности, съ тѣми, которые внесены ею въ категорію отлучившихся и въ категорію прибывшихъ со стороны. Затѣмъ, для сравненія, прибавимъ къ сему еще данныя изъ семейныхъ списковъ за 1874 годъ въ Дурыкинской воло-



сти, выборку изъ которыхъ мы сдѣлали изъ матеріаловъ тамошняго волостнаго правленія, и наконецъ, представимъ также возрастной составъ населенія, за исключеніемъ питомцевъ.

Расположивъ такимъ образомъ весь нашъ матеріаль о народонаселеніи, мы получаемъ слѣдующія таблицы:

**Возрастной составъ и численность приписнаго народонаселенія въ  
Дурыкинской волости.**

(Число наличныхъ и отлучившихся вмѣстѣ).

*Абсолютныя числа.*

Возрасты.	Муж. п.	Жен. п.	Об. пола.
Отъ рожд. до 1 года	96	119	215
Отъ 1— 5 лѣтъ	306	364	670
» 5—10 »	374	389	763
» 10—15 »	285	281	566
» 15—20 »	304	315	619
» 20—25 »	313	367	680
» 25—30 »	264	322	586
» 30—35 »	226	249	475
» 35—40 »	225	248	473
» 40—45 »	172	205	377
» 45—50 »	171	208	379
» 50—55 »	138	159	297
» 55—60 »	106	149	255
» 60—65 »	78	80	158
» 65—70 »	51	60	111
» 70—75 »	35	39	74
» 75—80 »	10	10	20
» 80—85 »	1	6	7
» 85 и выше	4	1	5
Сумма	3.159	3.571	6.730

*Отношенія къ 10.000.*

Возрасты.	Муж. п.	Жен. п.	Об. пола.
Отъ рожд. до 1 года.	302	333	319
Отъ 1— 5 лѣтъ.	968	1020	994
» 5—10 »	1183	1084	1134
» 10—15 »	903	788	846
» 15—20 »	963	882	924
» 20—25 »	990	1030	1010
» 25—30 »	840	902	872
» 30—35 »	714	700	707
» 35—40 »	712	693	703
» 40—45 »	544	575	551
» 45—50 »	542	580	562
» 50—55 »	436	445	440
» 55—60 »	342	419	380
» 60—65 »	246	224	236
» 65—70 »	160	168	164
» 70—75 »	110	109	110
» 75—80 »	30	28	29
» 80—85 »	3	17	10
» 85 и выше	12	3	8



Возрастной составъ и численность приписнаго народонаселенія Дурькинской волости, отдѣльно: наличнаго и отлучившагося.

Абсолютныя числа.

Возрасты.	Наличныхъ.			Отлучившихся.		
	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рожд. до 1 г.	96	118	214	—	1	1
Отъ 1—5 л.	303	360	663	3	4	7
» 5—10 »	370	386	756	4	3	7
» 10—15 »	258	276	534	27	5	32
» 15—20 »	220	305	525	84	10	94
» 20—25 »	188	348	536	125	19	144
» 25—30 »	175	307	482	89	15	104
» 30—35 »	151	243	394	75	6	81
» 35—40 »	162	240	402	63	8	71
» 40—45 »	124	188	312	48	17	65
» 45—50 »	135	201	336	36	7	43
» 50—55 »	120	153	273	18	6	24
» 55—60 »	94	149	243	12	—	12
» 60—65 »	69	76	145	9	4	13
» 65—70 »	47	59	106	4	1	5
» 70—75 »	32	39	71	3	—	3
» 75—80 »	10	10	20	—	—	—
» 80—85 »	1	6	7	—	—	—
» 85 и выше	2	1	3	2	—	2
Сумма	2557	3465	6022	602	106	708

Отношенія къ 10,000.

Возрасты.	Наличныхъ.			Отлучившихся.		
	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рожд. до 1 года.	375	342	356	—	—	14
Отъ 1—5 лѣтъ.	1185	1141	1110	—	—	99
» 5—10 »	1444	116	1275	—	—	99
» 10—15 »	1012	798	948	—	—	452
» 15—20 »	860	882	869	—	—	1330
» 20—25 »	736	1001	866	—	—	2030
» 25—30 »	686	888	785	—	—	1470
» 30—35 »	590	696	641	—	—	1146
» 35—40 »	635	693	662	—	—	1006
» 40—45 »	485	543	512	—	—	920
» 45—50 »	527	578	550	—	—	606
» 50—55 »	469	442	453	—	—	337
» 55—60 »	367	432	397	—	—	165
» 60—65 »	269	219	242	—	—	183
» 65—70 »	184	170	175	—	—	75
» 70—75 »	126	112	117	—	—	41
» 75—80 »	39	27	31	—	—	—
» 80—85 »	4	17	8	—	—	—
» 85 и выше	7	3	3	—	—	27



Возрастной составъ и численность наличнаго народонаселеія Дурыкинской волости (наличнаго приписнаго вмѣстѣ съ прибывшими со стороны).

*Абсолютныя числа.*

Возрасты.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рож. до 1 года.	110	143	253
Отъ 1— 5 лѣтъ.	346	406	752
» 5—10 »	420	442	862
» 10—15 »	302	326	628
» 15—20 »	284	345	629
» 20—25 »	219	373	592
» 25—30 »	196	322	518
» 30—35 »	173	264	437
» 35—40 »	185	256	441
» 40—45 »	139	201	340
» 45—50 »	145	213	358
» 50—55 »	138	164	302
» 55—60 »	104	158	262
» 60—65 »	77	86	163
» 65—70 »	51	63	114
» 70—75 »	54	44	78
» 75—80 »	13	11	24
» 80—85 »	2	6	8
» 85 и выше	3	1	4
Сумма	2941	3824	6765

*Отношенія къ 10,000.*

Возрасты.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рож. до 1 года.	374	375	374
Отъ 1— 5 лѣтъ.	1176	1063	1119
» 5—10 »	1425	1158	1292
» 10—15 »	1021	855	938
» 15—20 »	968	905	936
» 20—25 »	748	975	862
» 25—30 »	668	845	756
» 30—35 »	587	690	638
» 35—40 »	630	668	650
» 40—45 »	476	522	500
» 45—50 »	492	555	523
» 50—55 »	470	426	448
» 55—60 »	354	413	383
» 60—65 »	262	225	243
» 65—70 »	173	165	169
» 70—75 »	115	115	116
» 75—80 »	44	28	36
» 80—85 »	7	15	11
» 85 и выше	10	2	6

**Возрастной составъ и численность народонаселенія Дурькинской волости по семейнымъ спискамъ 1874 года:**

*Абсолютныя числа.*

Возрасты.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рож. до 1 года.	116	119	235
Отъ 1— 5 лѣтъ.	351	344	695
» 5—10 »	315	360	675
» 10—15 »	407	419	826
» 15—20 »	286	298	572
» 20—25 »	315	308	623
» 25—30 »	319	324	643
» 30—35 »	263	328	591
» 35—40 »	216	285	501
» 40—45 »	222	261	483
» 45—50 »	178	192	370
» 50—55 »	149	162	311
» 55—60 »	105	112	217
» 60—65 »	64	80	144
» 65—70 »	45	52	97
» 70—75 »	32	23	55
» 75—80 »	8	7	15
» 80—85 »	1	—	1
» 85 и выше	2	1	3
Сумма	3394	3675	7069

*Отношенія къ 10000.*

Возрасты:	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рож. до 1 года.	340	326	333
Отъ 1— 5 лѣтъ.	1030	929	980
» 5—10 »	925	979	952
» 10—15 »	1200	1141	1170
» 15—20 »	840	815	828
» 20—25 »	945	840	892
» 25—30 »	939	882	910
» 30—35 »	770	892	831
» 35—40 »	632	776	704
» 40—45 »	626	710	668
» 45—50 »	546	523	535
» 50—55 »	439	442	440
» 55—60 »	318	305	312
» 60—65 »	190	217	203
» 65—70 »	132	140	136
» 70—75 »	94	63	78
» 75—80 »	25	18	22
» 80—85 »	3	—	2
» 85— и выше	6	2	4



Возрастной составъ и численность наличнаго народонаселенія Дурькинской волости, за исключеніемъ питомцевъ воспитательнаго Дома. \*)

*Абсолютныя числа.*

Возрасты:	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рож. до 1 года.	101	123	224
Отъ 1—5 лѣтъ.	313	371	684
» 5—10 »	383	389	772
» 10—15 »	272	275	547
» 15—20 »	240	306	346
» 20—25 »	219	373	592
» 25—30 »	196	322	518
» 30—35 »	173	264	437
» 35—40 »	185	256	441
» 40—45 »	139	201	340
» 45—50 »	145	213	358
» 50—55 »	138	164	302
» 55—60 »	104	158	262
» 60—65 »	77	86	163
» 65—70 »	51	63	114
» 70—75 »	34	44	78
» 75—80 »	13	11	24
» 80—85 »	2	6	8
» 85 и выше	3	1	4
Сумма	2788	3626	6414

*Отношенія къ 10000.*

Возрасты:	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Отъ рож. до 1 года.	363	340	351,5
Отъ 1—5 лѣтъ.	1120	1030	1070
» 5—10 »	1370	1075	1222,5
» 10—15 »	978	759	868,5
» 15—20 »	861	842	851,5
» 20—25 »	789	1027	908
» 25—30 »	703	890	796,5
» 30—35 »	620	730	675
» 35—40 »	665	708	686,5
» 40—45 »	498	554	526
» 45—50 »	520	585	552,5
» 50—55 »	495	454	474,5
» 55—60 »	374	436	405
» 60—65 »	276	237	256,5
» 65—70 »	183	174	178,5
» 70—75 »	122	121	121,5
» 75—80 »	46	30	38
» 80—85 »	7	16	11,5
» 85 и выше	10	2	6

\*) Изъ числа питомцевъ, оказавшихся по переписи 1869 года, мы исключили изъ наличнаго населенія только до 20 лѣтъ, на томъ основаніи, что питомцы въ дѣтствѣ въ возрастахъ, живущіе между крестьянами, обыкновенно приписываются къ сельскимъ обществамъ и ничѣмъ уже не отличаются отъ крестьянъ.

Изъ приведенныхъ таблицъ, мы видимъ, что по подворной переписи число всѣхъ приписныхъ жителей въ Дурыкинской волости зарегистрировано было 6730 человекъ, изъ которыхъ 708—оказались отлучившимися; сравнивая это число приписныхъ по переписи, съ числомъ приписныхъ по семейнымъ спискамъ 1874 года, мы узнаемъ, что по спискамъ ихъ было 7069 человекъ, следовательно болѣе, чѣмъ по подворной переписи на 339 человекъ.—Причиною этого, по всей вѣроятности, было не столько увеличеніе за этотъ періодъ всего народонаселенія въ Дурыкинской волости, сколько то, что въ числѣ приписанныхъ къ волости, въ семейныхъ спискахъ числятся значительное количество такихъ лицъ, которыя съ давнихъ поръ въ волости совсѣмъ не живутъ, но находятся гдѣ нибудь въ отдаленныхъ мѣстахъ. Это между прочимъ указываетъ, что свѣдѣнія о народонаселеніи по семейнымъ спискамъ не пригодны для опредѣленія по нимъ численности народонаселенія и тѣмъ болѣе въ нашихъ цѣляхъ, такъ какъ для насъ важна въ извѣстной мѣстности численность именно того населенія, которое составляетъ постоянныхъ ея обитателей, или его, такъ сказать, ядро; это приписное наличное населеніе и за тѣмъ, живущее тоже постоянно въ волости, измѣняющееся населеніе—прибывшихъ со стороны. Обѣ эти категоріи жителей и составляютъ именно тотъ объектъ, который долженъ подлежать нашему изслѣдованію, ибо изъ него исключительно почти и образуется весь контингентъ заболѣвшихъ, умершихъ и т. д. въ Дурыкинской волости. Сюда слѣдовало-бы, присоединить еще и часть тѣхъ изъ отлучившихся, отсутствіе которыхъ изъ волости бываетъ только временное, но для опредѣленія количества послѣднихъ, у насъ нѣтъ никакихъ средствъ.

Такимъ образомъ дѣйствительными жителями, разсматриваемой нами волости, будутъ, значитъ, приписные наличные, которыхъ по переписи оказалось—6022 человека и, проживающіе въ волости, по отношенію къ сельскому обществу, стороннія лица, которыхъ въ 1869 году зарегистрировано было въ Дурыкинской волости 743 человека, въ суммѣ это составитъ 6765 человекъ.

Такъ какъ изъ числа невошедшихъ въ перепись 1869 года 52-хъ мелкихъ селеній, нѣтъ ни одного принадлежащаго къ Дурыкинской волости \*) и не было также, по крайней мѣрѣ за тотъ періодъ, который мы разсматриваемъ ни одного фабричнаго заведенія, населенія которыхъ, какъ извѣстно, тоже не вошли въ перепись, то мы вправѣ поэтому счи-

---

\*) За исключеніемъ впрочемъ Крюковской станц. Николаевской желѣзной дороги, но жители ея всѣ принадлежатъ къ желѣзнодорожному персоналу и не имѣютъ ничего общаго съ сельскимъ населеніемъ Дурыкинской волости.



татъ, свѣдѣнія по переписи о числѣ наличныхъ жителей въ Дурыкинской волости въ 1869 году, за наиболѣе вѣрныя данныя, сравнительно со всѣми другими мѣстами Московскаго уѣзда. Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ разныхъ вопросовъ, касающихся санитарнаго состоянія Дурыкинской волости, намъ нужно будетъ знать численность населенія въ болѣе современномъ его видѣ, мы, прибавимъ съ этою цѣлью къ полученной суммѣ наличнаго народонаселенія еще то число, которое, судя по смертности въ отношеніи къ родившимся, образовалось въ этой мѣстности за 15 лѣтъ, влѣдствіе естественнаго прироста. По расчету нашему \*) число это простирается до 300 человѣкъ. И такъ, слѣдовательно все количество наличнаго населенія Дурыкинской волости въ настоящее время, мы можемъ принять приблизительно въ 7065 человѣкъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію его, для чего возьмемъ данныя о наличномъ народонаселеніи по переписи, такъ какъ возрастной составъ, прибавленнаго прироста, намъ неизвѣстенъ.

По сравненію съ Московскимъ уѣздомъ, здѣсь точно также въ приписномъ населеніи болѣе взрослого производительнаго населенія и менѣе дѣтскаго возраста и стариковъ, чѣмъ въ наличномъ, но разницы эти гораздо рѣзче, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ. Такъ, въ приписномъ населеніи дѣтскаго возраста до 15 лѣтъ здѣсь менѣе, чѣмъ въ наличномъ (по отношенію къ 10000) на 429 человѣкъ (3294 и 3723), а въ Московскомъ уѣздѣ—только на 84 человѣка (см. Сборникъ статист. свѣдѣній по Московской губ. Т. I Вып. II. Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда стр. 16), затѣмъ возрастовъ отъ 15 до 60 лѣтъ—здѣсь болѣе, чѣмъ въ наличномъ на 453 чел. (6149 и 5696), въ Московскомъ же уѣздѣ только на 102 человѣка. Наконецъ, стариковъ отъ 60 лѣтъ и далѣе, въ приписномъ населеніи Дурыкинской волости менѣе наличнаго на 24 человѣка (557 и 581), въ Московскомъ уѣздѣ—на 17 человѣкъ. Такъ какъ разница эта происходитъ конечно отъ того, что въ отлучкѣ по преимуществу находится взрослое населеніе, то это указываетъ, что въ Дурыкинской волости отлучающихся изъ населенія бываетъ сравнительно болѣе, чѣмъ во всемъ Московскомъ уѣздѣ—другими словами, что населеніе Дурыкинской волости есть одно изъ наиболѣе подвижныхъ въ Московскомъ уѣздѣ. Обстоятельство это, дѣйствительно оправдывается, если мы сравним % отлучившихся изъ приписнаго населенія въ Дурыкинской волости, съ тѣми же процентами во всѣхъ другихъ волостяхъ Московскаго уѣзда.

Во всемъ Московскомъ уѣздѣ % отлучившихся по переписи равенъ 7. По волостямъ проценты эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

\*) Ежегодный перевѣсъ родившихся надъ умершими, въ среднемъ выводѣ за 15 лѣтъ, въ Дурыкинской волости, равняется 37,3, а перепись, приведенная въ концѣ 1869 г., слѣдовательно въ 1877-мъ году приростъ долженъ быть = 300.

Волости.	‰ отлучив.	Волости.	‰ отлуч.	Волости.	‰ отлуч.
1. Марёинская	16,93	6. Черкизовск.	9,29	11. Всѣхсвятск.	5,33
2. Мытищенск	15,80	7. Выхинская	9,30	12. Троиц.-Гол.	3,61
3. Дурыкинск.	10,45	8. Зюзинская	5,10	13. Ростокинск.	3,24
4. Пехорская	8,30	9. Троицкая	4,94	14. Хорошевск.	3,22
5. Озерецкая	3,80	10. Царицынск.	1,78	15. Ногатинск.	0,70
Среднее	11 ‰		6,08 ‰		3,20 ‰

Мы видимъ отсюда, что Дурыкинская волость дѣйствительно стоитъ въ ряду волостей съ самымъ наибольшимъ процентомъ отлучающихся: изъ 15 волостей, только двѣ волости—Марёинская и Мытищинская, превышаютъ ее въ этомъ отношеніи, остальные же—всѣ стоятъ ниже ея. Это, впрочемъ, весьма естественно, такъ какъ отлучки обуславливаются главнымъ образомъ дѣлами, которые имѣетъ это населеніе въ Москвѣ и подъ Москвою, а отсюда само собою становится понятнымъ, что для подмосковныхъ жителей, представляется менѣе надобности въ постоянной отлучкѣ, чѣмъ для отдаленныхъ, ибо, находясь вблизи столицы, они имѣютъ гораздо большую возможность вести свои дѣла въ ней, не покидая въ тоже время своего дома, что для отдаленныхъ мѣстностей, или сопряжено съ большими затрудненіями, или совсѣмъ не возможно. Въ самомъ дѣлѣ, распредѣляя всѣ волости по разстоянію отъ Москвы на 3 группы—по 5-ти волостей въ каждой, какъ это сдѣлано нами, мы видимъ, что средній ‰ отлучающихся въ первыхъ 5-ти волостяхъ—самыхъ отдаленныхъ, равенъ 11‰, затѣмъ во второй группѣ—менѣе отдаленныхъ, онъ уже равенъ 6,08‰, наконецъ въ третьей группѣ,—сосѣднихъ съ Москвою, онъ равняется только 3,20‰.

Теперь, что касается общаго типа возрастнаго состава въ Дурыкинской волости, по сравненію съ Московскимъ уѣздомъ и съ типомъ, который полученъ Ваппеусомъ изъ 13 европейскихъ государствъ, то проценты нижеслѣдующихъ возрастныхъ группъ, разсматриваемыхъ нами категорій народонаселенія, представляются въ слѣдующихъ отношеніяхъ между собою.

Возрасты.	Тринадцать евро- пейск. государствъ.	Наличное на родонаселеніе въ Моск. уѣз.	Наличное на- родонасел. въ Дурыкин. вол.
0—15 лѣтъ.	31,79 ‰	35,04 ‰	36,80 ‰
15—20 —	9,41 —	9,40 —	9,30 —
20—60 —	50,19 —	49,08 —	48,10 —
60—70 —	5,48 —	4,61 —	4,10 —
70 и выше	3,13 —	1,33 —	1,70 —

По сравненію съ Московскимъ уѣздомъ, приведенныя сейчасъ процентныя отношенія въ Дурыкинской волости, показываютъ, что



дѣтей здѣсь больше, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ, а три среднія возрастные группы отъ 15-ти до 70 лѣтъ, даютъ значительно меньшее число, (61,3 противъ 63,03); стариковъ, какъ мы видимъ, также меньше. Тѣ же разницы, но еще съ большею рѣзкостью, выступаютъ по сравненію съ европейскими государствами.—Но преобладаніе здѣсь дѣтскихъ возрастовъ и меньшее количество остальныхъ—обусловливается тѣмъ, что въ составъ населенія нашей волости входятъ питомцы Воспитательнаго Дома, которыхъ, какъ мы увидимъ ниже, въ Дурыкинской волости особенно много. Если же ихъ исключить, то, согласно вышеприведенной схемѣ, общій типъ возрастнаго состава выразится здѣсь въ слѣдующихъ процентахъ:

Возрасты.	Наличное народонаселеніе Дурык. волости безъ пи- томцевъ.
0—15 лѣтъ.	34,80 %.
15—20 —	8,50 —
20—60 —	50,80 —
60—70 —	4,30 —
70 и болѣе.	1,60 —

что указываетъ уже на совершенно противоположный общій типъ возрастнаго состава: дѣтей здѣсь наоборотъ нѣсколько меньше, чѣмъ въ уѣздѣ, а три среднія возрастные группы, даютъ большее число (63,70 противъ 63,03); стариковъ же еще меньше. Однако, получившіяся разницы возрастнаго состава, особенно въ послѣднихъ группахъ во всякомъ случаѣ на столько незначительны, что это показываетъ, что наличное населеніе нашей волости не представляетъ, въ этомъ отношеніи, какихъ либо существенныхъ отличій отъ уѣзда.

Въ остальныхъ категоріяхъ народонаселенія Дурыкинской волости, общій типъ возрастнаго состава представляется по переписи и по семейнымъ спискамъ таковымъ:

Возрасты.	Возрастный составъ приписныхъ наличныхъ съ отлучившимися:		Возрастный составъ	
	По переписи 1869 года.	По семейнымъ списк. 1874 г.	Однихъ налич- ныхъ безъ отлуч. и прибывш. со сторонн.	Однихъ отлуч- ившихся.
0—15 лѣтъ.	32,80 %	34,25 %	36 %	6,6 %
15—20 —	9,20 —	8,10 —	8,70	13,3 —
20—60 —	52,50 —	53 —	49,50	77 —
60—70 —	4 —	3,25 —	4,16	2,50—
70 и болѣе.	1,50 —	1,50 —	1,64	0,60—

Приписное населеніе съ отлучившимся, какъ въ 1869 году, такъ равно и въ 1874 году по семейнымъ спискамъ, представляетъ собою, особенно первое, гораздо большее сходство съ общимъ типомъ возрастнаго состава европейскихъ государствъ, чѣмъ вышеприведенное наличное народонаселеніе Дурыкинской волости (приписное наличное вмѣстѣ со сторонними). Отдѣльно по группамъ, возрастныя рубрики приписнаго народонаселенія 1869 года представляютъ разницы съ западно-европейскимъ населеніемъ всего лишь на 1—1½ ‰, а въ возрастныхъ группахъ отъ 15 до 70 лѣтъ, разница образуется только въ дробн: въ европейскихъ государствахъ группы эти въ суммѣ даютъ 65,08 ‰, а въ Дурыкинской волости 65,70 ‰. По семейнымъ спискамъ, разсматриваемыя нами разницы нѣсколько значительнѣе, особенно по отношенію дѣтскаго возраста и взрослыхъ отъ 20—60 лѣтъ: ихъ въ Дурыкинской волости больше, чѣмъ въ европейскихъ государствахъ, а именно: первыхъ на 2,46 ‰, а вторыхъ—на 2,81 ‰. Всѣхъ же среднихъ возрастовъ въ суммѣ, въ Дурыкинской волости по семейнымъ спискамъ въ процентномъ отношеніи, меньше, чѣмъ въ европейскихъ государствахъ, по различіе это выражается, здѣсь опять точно также, только въ дробяхъ (64,35 ‰ и 65,08 ‰). Что касается наличнаго народонаселенія, за исключеніемъ отлучившихся и стороннихъ, то оно представляетъ тотъ же типъ, что и наличное со сторонними, съ тою только разницею, что въ первой категоріи среднихъ возрастовъ нѣсколько болѣе, чѣмъ въ послѣдней (62,30 ‰ противъ 61,30 ‰). Однако, сравнивая обѣ эти категоріи населенія со всѣмъ приписнымъ, мы видимъ, что, относительно среднихъ возрастовъ и въ особенности возрастовъ отъ 20—60 лѣтъ, здѣсь существуетъ очень значительная разница, а именно: возрастовъ этихъ въ сказанныхъ двухъ категоріяхъ значительно меньше, чѣмъ во всемъ приписномъ населеніи (49,30 ‰ и 48,10 ‰ противъ 53 и 52,30 ‰), дѣтей же и стариковъ, наоборотъ больше. Причиной этого служить конечно то, что приписное населеніе въ этихъ возрастахъ находится въ постоянной отлучкѣ, вследствие чего и происходитъ недочетъ ихъ въ наличномъ населеніи. Представленная также нами схема возрастнаго состава (одного) отлучившагося населенія \*), показываетъ, что оно почти вслѣдло состоитъ изъ возрастовъ отъ 15—60 лѣтъ (90,3 ‰), (т. е. именно тѣхъ возрастовъ, въ которыхъ оказывается значительная разница всего приписнаго съ наличнымъ) и, на оборотъ, заключаетъ ничтожный процентъ дѣтей и стариковъ (6,4 ‰—первыхъ и 3,1 ‰—вторыхъ).

За симъ для болѣе нагляднаго и детальнаго ознакомленія съ

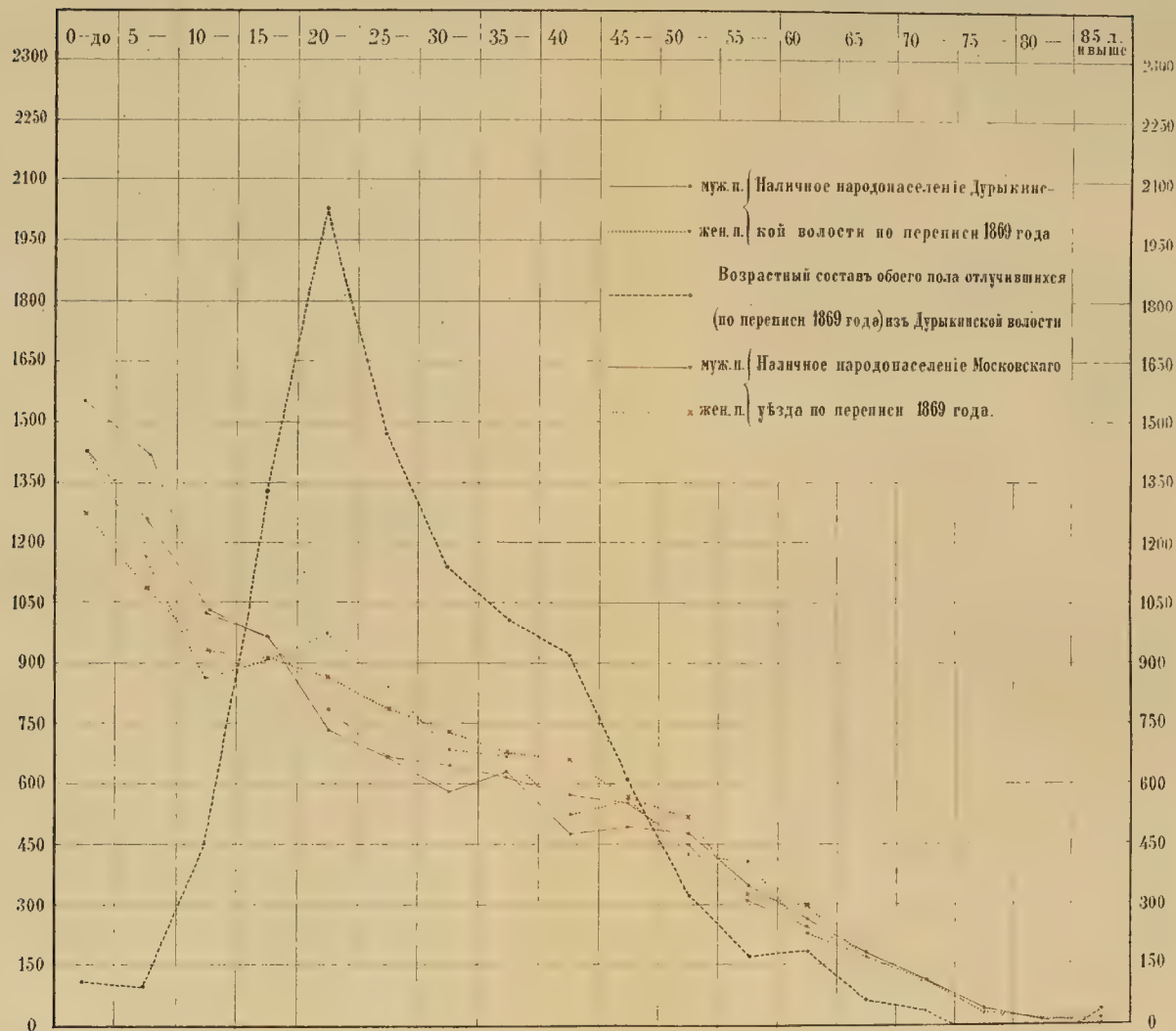
---

\*) По незначительности цифръ отлучившихся, схема возрастнаго состава ихъ и относительная таблица (къ 10000) представлена нами по этому для обоихъ половъ вмѣстѣ,



# Д і а г р а м м а № 1 њ

Возрастной составъ мужскаго и женскаго пола Дурыкинской волости (отнош. къ 10.000 )



взаимнымъ отношеніемъ, какъ возрастовъ, такъ и половъ въ населеніи Дурыкинской волости, въ сравненіи съ Московскимъ уѣздомъ, представляемъ для сего діаграмму № 1-й, въ которой, въ видѣ кривыхъ, изображены возрастной составъ наличнаго народонаселенія Дурыкинской волости и возрастной составъ той же категоріи населенія въ Московскомъ уѣздѣ. Тамъ же, представлена и кривая возрастнаго состава отлучившагося населенія по подворной переписи 1869 года.

Изъ взаимнаго отношенія кривыхъ діаграммы № 1, мы видимъ, что въ общемъ, какъ въ Московскомъ уѣздѣ, такъ и въ Дурыкинской волости, они имѣютъ совершенно одинаковый характеръ, въ частности же, кривая возрастнаго состава въ Дурыкинской волости представляетъ нѣсколько бѣльшія колебанія, что обусловливается по всей вѣроятности тѣмъ, что возрастной составъ въ Дурыкинской волости, получая изъ несравненно меньшихъ количествъ, чѣмъ въ Московской уѣздѣ. Вслѣдствіе этого вѣроятно, кривая возрастовъ тамъ ровнѣе и имѣетъ на діаграммѣ вообще болѣе правильный видъ. Однако и въ частности, въ Дурыкинской волости точно также, какъ и въ Московскомъ уѣздѣ, по поламъ напр., число сверстниковъ превышаетъ число сверстницъ только до 20 лѣтняго возраста, а за тѣмъ постоянно преобладаетъ женскій полъ. Но окончаніе этаго преобладанія въ Дурыкинской волости наступаетъ ранѣе, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ, именно на 50-мъ году, съ котораго преобладаніе то того, то другаго пола перемежаются вплоть до глубокой старости; въ Московскомъ же уѣздѣ перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ съ 20 лѣтняго возраста продолжается на 15 лѣтъ далѣе, т. е. до 65 лѣтъ, потомъ отъ 65 лѣтъ до 80—преобладаетъ снова мужской полъ, а въ глубокой старости—свыше 80 лѣтъ, женщинъ опять нѣсколько болѣе мужчинъ.

На діаграммѣ нашей представлена также кривая возрастнаго состава (обоихъ половъ) отлучившихся. Фигура ея, какъ мы видимъ, имѣетъ совершенно отличный характеръ отъ кривыхъ возрастнаго состава наличнаго народонаселенія въ Дурыкинской волости и Московскаго уѣзда и напоминаетъ собою очень сильно типъ возрастнаго состава города Москвы. Это, впрочемъ, понятно, ибо Москва, какъ и всѣ большіе, а тѣмъ болѣе промышленные города, по преимуществу наполняется такого рода народонаселеніемъ, которое она въ видѣ, такъ сказать, данн, собираетъ по частямъ изъ всѣхъ окружающихъ ея деревень и городовъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ въ Москвѣ въ составѣ ея населенія (см. Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда, д-ра Осипова, стр. 20, діагр. № 1-й), наивысшіе проценты представляютъ вообще возрасты отъ 15 до 50 лѣтъ и между ними въ особенности возрасты отъ 15—20 лѣтъ; тоже самое и здѣсь въ отлучившемся населеніи.



### ГЛАВА 3.

Густота населенія, экономическія условія, занятія и грамотность въ Дурыкинской волости.

Послѣ того какъ мы опредѣлили число жителей въ Дурыкинской волости, перейдемъ теперь къ густотѣ населенія и къ распредѣленію его по деревнямъ. Выбравъ съ этимъ, въ этой же главѣ сдѣлаемъ также очеркъ экономическихъ условій разсматриваемой нами волости и о распространеніи въ ней грамотности.

Все число наличныхъ жителей опредѣлено нами приблизительно въ 7.065 человекъ. Относя это число даже къ тому пространству, которое получалось у насъ по свѣдѣніямъ о количествахъ крестьянскихъ, государственныхъ, помѣщичьихъ и проч. земель, и которое, какъ мы замѣтили выше, должно быть менѣе дѣйствительнаго, число жителей на каждую кв. версту въ Дурыкинской волости приходится около 35 человекъ (34,7), по отношенію же къ пространству, полученному нами черезъ измѣреніе планометромъ — число жителей на одну кв. версту, приходится только 31,7 человекъ, между тѣмъ какъ въ Московскомъ уѣздѣ, на томъ же пространствѣ живетъ 51,6 человекъ. Такимъ образомъ степень населенности въ Дурыкинской волости, значительно стало быть слабѣе, чѣмъ во всемъ Московскомъ уѣздѣ. Соотвѣтственно этому и количество селеній, по отношенію къ пространству, въ Дурыкинской волости также менѣе, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ, ибо если взять даже все селенія безъ исключенія, считая въ томъ числѣ и разныя усадьбы, то и тогда одно селеніе приходится почти на 5 кв. версты (4,8), въ Московскомъ же уѣздѣ — только 4½ кв. версты.

По переписи 1869 года во всей Дурыкинской волости зарегистрировано было 1.180 дворовъ и 1.474 дома, по свѣдѣніямъ же собраннымъ въ 1876 году (см. табл. № 2), и по планамъ, имѣющимся въ уѣздной управѣ, число крестьянскихъ дворовъ въ Дурыкинской волости насчитывается 1.238 (на 4,9% болѣе противъ переписи), а жилыхъ домовъ 1.626 \*) (болѣе противъ переписи на 10,3%). Сравнивая теперь по этимъ послѣднимъ даннымъ величину селеній Дурыкинской волости, относительно числа дворовъ и домовъ, а также от-

---

\*) Дома въ разныхъ усадьбахъ, какъ-то: въ Майдаровой, Акуловой, и проч., а также при церковныхъ погостахъ и на Крюковской станціи Николаевской желѣзной дороги, сюда не вошли, по неимѣнію свѣдѣній. Но отсутствіе этихъ свѣдѣній не представляетъ въпрочемъ, особаго для насъ интереса, во 1-хъ потому, что большая часть домовъ въ этихъ мѣстностяхъ, имѣютъ только временныхъ обитателей, во 2-хъ потому, что самые жители ихъ, по окружающей ихъ обстановкѣ, представляютъ въ санитарномъ отношеніи, въ большинствѣ случаевъ слишкомъ большое различіе съ массой сельскаго населенія.

сительно средняго числа жителей въ нихъ съ Московскимъ уѣздомъ, у насъ получается слѣдующее:

Въ Дурик. Волости. Въ Моск. уѣздѣ.

Среднимъ числомъ жителей об. пола на одно селеніе, приходится . . . . .	157	227 (223)
Дворовъ на одно селеніе . . . . .	28,7	36,3
Домовъ . . . . .	37,3	41,1
Домовъ на 100 дворовъ . . . . .	132,1	113,3
Жителей об. пола на одинъ дворъ . . . . .	5,7	6,2

Изъ данныхъ этихъ мы видимъ, что даже по свѣдѣніямъ за 1876 годъ, деревни Дурыкинской волости представляются все таки мельче и менѣе населенными, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ въ 1869 г., но за то домовъ при дворахъ, здѣсь значительно болѣе, что, между прочимъ скажемъ, оказывается также и по переписи 1869 года, по которой въ Дурыкинской волости на 100 дворовъ приходится 125 домовъ, а въ Московскомъ уѣздѣ—только 113 \*).

Что касается населенности Дурыкинской волости по разнымъ ея районамъ, напр. по приходамъ, то густота ея въ разныхъ частяхъ представляетъ довольно значительныя колебанія. Такъ, на основаніи упомянутыхъ свѣдѣній о количествахъ крестьянскихъ, помѣщичьихъ и проч. земель, населенность по приходамъ колеблется такимъ образомъ.

Приходы:	Число кв. верстъ.	Число нал. жит. въ прих.	Число жит. на 1 кв. в.	Одно селеніе приход. на:
				(по свѣд. Сбор.)
Въ Дьяловскомъ и Ржавскомъ приходахъ . . . . .	54,3	1.340	24,7	6,03 кв. в.
Въ Рождественскомъ . . . . .	13,3	435	31,3	3,5 » »
» Литвиновскомъ . . . . .	28,3	1.077	37,7	7,06 » »
» Пѣшковскомъ . . . . .	42,03	1.711	40,6	4,6 » »
» Чашниковскомъ . . . . .	23,5	793	33,7	11,5 » »
» Нетесовскомъ . . . . .	16,3	676	40,7	2,7 » »
» деревн. проч. прих. . . . .	24,2	733	30,3	4,03 » »

Отсюда мы видимъ, что всего гуще заселены Нетесовскій, Пѣшковскій, Литвиновскій и Чашниковскій приходы т. е. середина волости и менѣе всего—Дьяловскій съ Ржавскимъ, деревни сосѣднихъ

\*) Сравнительно болѣе число домовъ при дворахъ въ Дурыкинской волости обуславливается повидимому тѣмъ, что на Петербургскомъ шоссе, до проведенія Николаевской желѣзной дороги, была когда-то очень бойкая жизнь, вслѣдствіе чего жители деревень по шоссе и около него пользовались сравнительно хорошимъ экономическимъ благосостояніемъ, которое потомъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, постепенно унало.



приходовъ и Рождественскій, лежащіе по окраинамъ волости. Главная причина такого распредѣленія населенности видимо заключается въ притягивающемъ вліяніи Петербургскаго шоссе, около котораго, какъ мы видимъ, и сосредоточивается главнымъ образомъ населеніе волости. Параллельно съ этимъ и общій типъ состава населенія, въ первыхъ четырехъ приходахъ, представляется въ среднемъ выводѣ какъ бы болѣе установившимся, сравнительно съ составомъ населенія въ остальныхъ трехъ районахъ волости. Въ самомъ дѣлѣ, на основаніи данныхъ 1-го тома Сборника статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи (см. стр. 82--87), въ вышеназванныхъ районахъ народонаселеніе, за исключеніемъ питомцевъ, представляется въ слѣдующихъ общихъ типахъ. \*)

РАЙОНЫ:	Отъ рож. до 15 лѣтъ.	Отъ 15 до 20 лѣтъ.	Отъ 20 до 60 лѣтъ.	Отъ 60 до 70 лѣтъ.	Отъ 70 л. и болѣе.
Въ Пышковскомъ приходѣ	33 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	7,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	52,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	3,2 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
„ Чашниковскомъ „	33,3 —	6,9 —	54,3 —	3,6 —	1,2 —
„ Нетесовскомъ „	35,3 —	9,7 —	50,1 —	3,2 —	1,5 —
„ Литвиновскомъ „	35,3 —	10,6 —	47,6 —	4,1 —	2,2 —
Среднее	34,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	8,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	51,02 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	4,02 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1,77 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
„ Льяловскомъ и Ржавскомъ приходѣхъ	34,4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	8,1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	51 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	4,4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
„ Рождественскомъ приходѣ	38,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	8,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	45,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	4,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	2,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
„ деревняхъ сосѣднихъ при- ходовъ	35,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	9,1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	49,4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	4,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	0,9 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Среднее	36,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	8,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	48,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	4,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

Сравнивая приведенные сейчасъ общія схемы народонаселенія, мы видимъ, что въ первыхъ четырехъ приходахъ они представляютъ въ среднемъ выводѣ почти тождественный возрастной составъ съ населеніемъ безъ питомцевъ для всей Дурыкинской волости, между тѣмъ какъ въ послѣднихъ — возрастной составъ приближается къ типу текучаго населенія, причемъ въ Рождественскомъ приходѣ фактъ этотъ особенно рѣзко выступаетъ.

И такъ данными этими еще болѣе подтверждается, что Дурыкинская волость представляетъ собою часть уѣзда, сравнительно, менѣе заселенную и вслѣдствіе этого, въ нѣкоторыхъ частяхъ имѣющую даже народонаселеніе, подходящее по своему возрастному составу къ типу текучаго.

Обстоятельство это конечно очень важно, ибо имъ въ значительной степени обусловливается вообще характеръ движенія народонаселенія въ каждой данной мѣстности и мы по этому вопросу еще войдемъ въ подробности при разсмотрѣннн общей смертности, но значеніе его все же только общее, въ частности-же смертность находится въ ближайшей зависимости съ существующими въ населеніи санитарными условіями. Поэтому въ нашихъ цѣляхъ не такъ важна территоріальная густота населенія, какъ размѣщеніе его по жилищамъ, т. е. на сколько жители тѣсно или просторно живутъ въ своихъ домахъ, а потому мы перейдемъ теперь къ сообщенію фактовъ, относительно сейчасъ сказаннаго предмета.

Представляемъ для сего выводы изъ нижеслѣдующей таблицы о кубическомъ содержаніи воздуха и о количествѣ его, приходящемся на каждого жителя, полученные нами изъ 92-хъ внутреннихъ измѣреній избъ, произведенныхъ въ 12-ти различныхъ деревняхъ Дурькинской волости, для чего располагаемъ всѣ выводы изъ сказаннаго матеріала на 5 рубрикъ, сообразно величинѣ срубовъ. Вотъ эта таблица и выводы изъ нея: (см. ниже).

Резюмируя сказаннымъ образомъ всѣ данныя, приведенныя въ этой таблицѣ, мы получаемъ слѣдующія выводы:

Величина срубовъ.	Среднее куб. (въ футахъ) содержаніе воздуха въ избахъ, за исключеніемъ печи.	Среднее число жит. въ избѣ.	Колич. воздуха, приходящееся на 1 жителя.
	куб. фут.		куб. фут.
Въ 9 <i>шести</i> -аршинныхъ избахъ.	946	5 <sub>,4</sub>	193
Въ 49 <i>семи</i> -аршинныхъ избахъ.	1229	5 <sub>,4</sub>	251 <sub>,9</sub> *) (299 <sub>,5</sub> )
Въ 29 <i>восьми</i> -аршинныхъ избахъ.	1649	6 <sub>,2</sub>	316
Въ 3 <i>девяти</i> -аршинныхъ избахъ.	2834	6 <sub>,6</sub>	471
Въ 2 <i>десяти</i> -аршинныхъ избахъ.	3422	9 <sub>,3</sub>	368
	3085	7 <sub>,9</sub>	419

Далѣе, изъ того-же матеріала мы узнаемъ, что кубическое содержаніе воздуха во всѣхъ 92-хъ избахъ равняется 131,967 куб. фу-

\*) Въ числѣ 49 семи-аршинныхъ избъ есть 3 одиночки (см. табл.), т. е. такіа, въ которыхъ живетъ по одному человѣку. Имѣя въ виду, что одиночки, относительно количества воздуха, находятся въ исключительномъ положеніи, мы по этому сдѣлали двоякое вычисленіе: цифра безъ скобокъ показываетъ количество воздуха на 1-го жителя безъ одиночекъ, а цифра въ скобкахъ—съ одиночками.





№ пазб.	Наружная величина срубов.	Измерение внутренней вместимости избу в футах.			Наружное измерение печи в футах.			С о с т а в			
		Высота.	Длина.	Ширина.	Высота.	Длина.	Ширина.	0—1 г.		1—5 л.	
								м.	ж.	м.	ж.
44	Семи аршинные.	7,33	14,41	14,41	5,28	7	5,84	—	—	1	—
45		5,70	14,16	16	4,66	7,15	5,44	—	—	—	—
46		7	15,83	15,35	5,41	7,85	5,83	—	—	1	1
47		6,88	15,50	15,41	4,50	7,66	6,25	—	—	—	—
48		6,83	13,75	14,16	5,16	6,66	5,28	—	—	—	—
49		6,41	12,66	13	5,35	6,73	5	—	—	—	—
								3	5	18	20
1	Восьми аршинные.	7,70	16,38	17	5,08	7,92	5,50	—	—	1	—
2		7	16,00	16,33	5,20	7,83	5,66	—	—	—	1
3		7	16,16	16,50	5,16	7,96	6,23	1	—	1	—
4		7,33	18	18	5,09	9,33	7,22	—	—	—	2
5		8	16,00	16,91	5,91	7,83	6,23	—	—	—	1
6		7,25	16,00	18,83	5,16	9,73	7,16	—	—	—	2
7		6,75	16,66	16,30	4,66	8	5,66	—	—	—	1
8		6,70	16,33	16	5,46	8,33	5,91	—	—	—	2
9		6,48	16,66	16,58	5,23	7,66	5,38	—	—	—	2
10		7,30	16,66	16,50	5,50	8,16	5,91	—	1	—	—
11		6,16	16,75	16,91	4,91	9,23	6,16	—	1	1	—
12		7,33	16,75	16,30	5,91	7,58	5,46	—	1	—	1
13		7,46	16,25	16,50	5,25	7,75	6,16	—	—	1	—
14		7,16	16,75	16,66	5,16	7,46	6	—	—	1	1
15		6,83	15,78	16,66	5,46	8,33	6,41	1	—	1	1
16		6,16	16	16,50	5,23	7,23	5,91	—	1	—	—
17		7,01	16,38	16,75	5,16	7,33	5,66	—	1	1	1
18		6,28	16,33	16,66	4,33	6,75	5,90	—	2	—	—
19		7,16	15,91	16,83	5,23	7,83	6,41	—	—	—	—
20		6,66	16,38	16,16	5	7,58	5,73	—	—	1	—
21		6,38	16,25	16,11	5	7,00	6	—	—	—	—
22		7,66	16,16	16,30	5,30	7,91	5,83	—	—	—	—
23		6,98	15,25	16,25	5,16	7,73	5,83	—	—	—	—
24		7,83	16,23	16,33	5,33	8,09	6	—	—	1	—
25		6,83	16,41	16,83	5,23	6,75	6,23	—	1	1	—
26		7,66	16,08	16,23	5,23	6,46	5,91	—	—	—	—
27		7,25	14,41	16,30	5,91	7,08	5,30	—	—	—	—
28		6,66	14,23	16,33	5,08	7	5,33	—	—	2	—
29		7,33	16,38	16,66	5,33	8	5,83	—	—	—	—
								2	5	13	15
1	9-ти аршинные.	7,73	20,01	20,11	5,50	6,33	5,39	—	—	—	—
2		7,25	18,73	19,73	5,25	7,83	6,16	1	—	1	1
3		8	20,91	21,25	5,16	8,16	6,23	—	—	—	2
								2	—	2	3
1	10-ти аршинные.	7,82	21,11	21,73	5,70	7,83	6,16	—	—	1	1
2		8,01	21,16	21,83	5,46	8,16	6	—	1	2	—
								—	1	3	1
92								8	11	40	45

Семьи по возрастам.										Кубическ. объем печи в футах.	Кубическое содер- жание воздуха в печи за исключе- нием воздуха на человека.	Количество воздуха на 1 человека.	
5—15 л.		15—30 л.		30—60 л.		60 и болѣе.		Всего.					
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
1	1	—	2	—	—	—	—	1	2	4	227	1803	217
1	1	—	1	—	1	—	—	—	2	5	182	1118	223
—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	3	241	1449	882
—	—	1	2	—	1	—	—	—	2	3	214	1416	283
—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	4	187	1141	285
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	179	879	879
17	41	13	41	34	49	4	9	89	165	208,1	1229	251,9	
—	—	1	1	—	1	—	—	2	2	219	1961	490	
1	1	2	—	1	1	—	—	4	4	213	1637	205	
1	2	—	—	1	1	—	—	4	3	235	1625	232	
3	—	1	3	1	1	—	—	4	7	370	2010	183	
1	3	1	1	1	1	—	—	4	2	286	1949	325	
—	—	1	1	1	1	—	—	2	6	373	1887	236	
—	—	—	3	1	1	—	—	3	7	209	1639	161	
1	2	—	1	1	1	—	—	1	4	266	1494	299	
—	—	—	—	—	2	—	—	2	4	224	1553	253	
—	1	1	1	3	1	—	—	4	7	366	1724	157	
1	2	—	1	1	1	—	—	3	3	332	1459	243	
—	—	1	2	1	1	—	—	2	5	344	1733	251	
1	2	—	1	1	2	—	—	3	3	230	1751	292	
—	—	2	1	1	1	—	1	2	5	242	1756	251	
4	—	—	1	2	—	2	—	7	5	289	1473	123	
—	4	—	—	—	2	1	—	1	7	223	1397	173	
—	2	—	1	1	1	1	1	3	7	227	1492	149	
—	1	—	—	—	1	—	—	3	2	179	1617	323	
—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	204	1586	798	
—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	211	1561	520	
—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	225	1535	511	
—	—	—	2	1	1	—	—	1	3	216	1735	439	
1	1	—	1	1	1	—	—	1	3	233	1405	851	
1	2	—	1	1	1	—	—	3	—	266	1712	290	
—	—	—	1	—	—	—	1	3	3	223	1665	277	
—	2	—	1	—	—	1	—	—	4	205	1792	418	
—	1	—	1	—	—	1	—	—	4	223	1504	376	
1	—	—	1	—	1	—	1	4	2	189	1861	227	
—	1	—	1	—	1	—	—	—	3	248	1735	585	
19	26	11	32	19	31	4	4	68	113	247,2	1649	316	
—	1	—	1	—	2	—	—	—	4	198	2802	700,3	
—	2	—	2	1	1	—	—	4	4	253	2127	904	
—	—	—	—	1	1	—	—	3	5	277	3274	409	
1	3	—	3	2	4	—	—	7	13	242,0	2034	471	
—	—	1	—	2	3	—	—	4	4	261	3336	423	
1	1	—	2	—	3	1	—	4	7	267	3158	314	
1	1	1	2	2	6	1	—	8	11	266,3	3422	368	
43	80	28	83	64	97	11	14	194	330	228,3	2016	251	



тамъ, а число зимнихъ жителей \*) въ нихъ было 524 человекъ, слѣдовательно на каждого обитателя измѣренныхъ нами избъ, въ разныхъ деревняхъ Дурыкинской волости, приходится среднимъ числомъ 251 куб. футъ воздуха, за исключеніемъ-же одиночекъ—только 247 куб. фут. Maxim. воздуха на 1-го человека простирается, не считая одиночекъ, до 793 куб. фут., а minimum до  $109\frac{1}{2}$  куб. футовъ. Принимая во вниманіе, что на каждого человека для дыханія необходимо покрайней мѣрѣ 30 куб. метровъ, или около 1200 куб. футовъ свѣжаго воздуха въ часъ, отсюда само собою становится понятно, что полученный нами кубич. объемъ воздуха въ избахъ, весьма малъ, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ естественной вентилляціи, и показываетъ, что обитатели ихъ живутъ вообще очень тѣсно и находятся въ этомъ отношеніи въ весьма неблагоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ. Но кромѣ этого, полученный нами выводъ относительно куб. содержанія воздуха, въ измѣренныхъ избахъ, долженъ быть близокъ и къ средней величинѣ его для всей волости, такъ какъ измѣренія наши сдѣланы были въ 12-ти, различныхъ по своему санитарному состоянію, деревняхъ \*\*).

Происходитъ-ли эта тѣснота домовъ въ Дурыкинской волости главнымъ образомъ отъ недостатка строеваго лѣса въ крестьянскомъ надѣлѣ и вообще въ волости, мы теперь пока ничего не можемъ положительнаго сказать, по неимѣнію для сего точныхъ и вполне достоверныхъ свѣдѣній. Однако, судя по свѣдѣніямъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ въ Московской губерніи“ (см.его Приложение, стр. 10—59) о количествѣ десятицъ лѣса (дровянаго и кустарника \*\*\*),

---

\*) По поводу этого необходимо сдѣлать нѣсколько замѣчаній. Простое отношеніе числа сельскихъ жителей къ числу домовъ, не можетъ служить вполне достаточнымъ выраженіемъ, особенно у насъ въ Россіи, тѣсноты жилищъ въ санитарномъ отношеніи: для сего необходимо знать главнымъ образомъ тѣ жилища, въ которыхъ сельское населеніе живетъ зимою, ибо именно въ это время и должно обнаруживаться особенно сильное ихъ вліяніе на здоровье живущихъ. Между тѣмъ нужно замѣтить, что въ Московскомъ уѣздѣ и въ особенности въ Дурыкинской волости, во многихъ крестьянскихъ дворахъ существуютъ, такъ называемыя, лѣтнія избы, гдѣ живутъ только въ теплое время года, на зиму-же вся крестьянская семья переселяется въ этихъ случаяхъ обыкновенно въ одну какую нибудь избу, а прочія остаются пусты. Вслѣдствіе этого относительная тѣснота жилищъ въ зимнюю пору, должна увеличиваться, но въ тоже время зимою въ Дурыкинской волости обыкновенно уменьшается также и населеніе, вслѣдствіе отлучки всего взрослого населенія на заработки въ Москву. Имѣя все это въ виду, мы поэтому выстѣ съ измѣреніемъ избъ, произведенномъ зимою, собрали свѣдѣнія также и о числѣ живущихъ въ нихъ постоянныхъ жителей.

\*\*) Мы поступили для сего такимъ образомъ: выбрали изъ всей волости 12 деревень: 6—самыхъ худшихъ, по санитарному состоянію, и 6—самыхъ лучшихъ, и изъ нихъ въ трехъ-двухъ лучшихъ и одной самой худшей деревнѣ, избы были вымѣрены всѣ сплошь, въ остальныхъ же деревняхъ, вымѣрено было только по нѣскольку избъ лучшихъ и худшихъ.

\*\*\*) О количествѣ строеваго лѣса, въ таблицахъ „Сборника“ нѣтъ свѣдѣній.

входящаго въ крестьянскій надѣлъ въ разныхъ волостяхъ Московскаго уѣзда, мы видимъ слѣдующее.

На 1000 десятинъ всего надѣла въ разныхъ волостяхъ приходится лѣсу.

Волости:	Число десятинъ лѣса.	Волости:	Число десятинъ лѣса.	Волости:	Число десятинъ лѣса.
Въ Зюзинск. .	152	Въ Дурькинск. .	170	Въ Пехорской. .	137
» Троице-Голенищевск. .	60,8	» Озерецкой. .	162	» Ростокинск. .	116
» Хорошовск. .	81	» Нагатинск. .	42 *)	» Мытищинск. .	79
» Всѣхсвятск. .	97	» Царицинск. .	182	» Троицкой. .	25
» Черкизовск. .	151	» Выхинской. .	110	» Марёинской. .	90

Имѣя въ виду, что тамъ, гдѣ больше дровянаго лѣса и кустарника, въ большинствѣ случаевъ, сколько мнѣ извѣстно, находится и болѣе сравнительно дачъ строеваго лѣса, принадлежащаго разнымъ владѣльцамъ или государству, мы изъ приведенныхъ цифръ видимъ, что Дурькинская волость стоитъ въ этомъ отношеніи въ числѣ наиболѣе снабженныхъ лѣсомъ мѣстностей, слѣдовательно недостатку его въ этой волости, *ceteris paribus*, долженъ быть меньшій, чѣмъ гдѣ либо въ другихъ мѣстахъ Московскаго уѣзда. Нерѣшаясь, однако, на основаніи приведенныхъ данныхъ, дѣлать какое—либо окончательное заключеніе о сравнительно большемъ количествѣ въ этой части уѣзда строеваго лѣса, мы тѣмъ не менѣе едва-ли ошибемся, если припишемъ тѣсноту жилищъ здѣсь главнымъ образомъ экономическимъ условіямъ, ибо какъ качество, такъ, въ особенности величина жилищъ вообще, вездѣ находятся въ очень тѣсной связи съ экономическимъ благосостояніемъ. Поэтому, мы перейдемъ теперь къ этому вопросу.

Но предварительно считаемъ необходимымъ оговориться, что при описаніи экономическихъ условій, изслѣдуемой нами волости, мы отнюдь не имѣемъ намѣренія представить полное и подробное изслѣдованіе ея въ этомъ отношеніи, съ одной стороны по отсутствію средствъ, съ другой-же потому, что у насъ нѣтъ для сего достаточнаго и вполне удовлетворительнаго матеріала. Наше описаніе поэтому будетъ представлять только лишь очеркъ, на сколько это позволили намъ время и средства, тѣхъ, такъ сказать, виѣшнихъ признаковъ, въ которыхъ обыкновенно выражается экономическое благосостояніе.

Весь матеріалъ, которымъ мы располагали по этому предмету состоялъ у насъ изъ слѣдующихъ свѣдѣній.

---

\*) Въ Нагатинской волости весь лѣсъ, вошедшій въ крестьянскій надѣлъ, состоитъ исключительно изъ одного только кустарника.



1) Свѣдѣній о состояніи крестьянскаго хозяйства, какъ то: о количествахъ скота, урожая, о числѣ занимающихся пивовареніемъ (живейнымъ промысломъ), приѣмомъ къ себѣ питомцевъ воспитательнаго дома и т. д. и разныхъ другихъ свѣдѣній, собранныхъ, отчасти на мѣстѣ отъ крестьянъ и сельскихъ старостъ, отчасти изъ волостнаго правленія (см. ниже табл.).

2) Свѣдѣній о недоимкахъ за 11 лѣтъ, взятыхъ изъ книгъ волостнаго правленія и о разныхъ сборахъ и повинностяхъ за 1878-й годъ, имѣющихся въ уѣздной земской управѣ, и наконецъ.

3) Свѣдѣній изъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ въ Московской губ. за 1877-й годъ“.

Кромѣ сего мы руководствовались также работой А. Псаева „Промыслы Московской губерніи“.

Что касается свѣдѣній, собранныхъ на мѣстѣ отъ крестьянъ, то они разумѣется далеко не могутъ считаться вполне достоверными, ибо крестьяне, вслѣдствіе сложившейся въ нихъ боязни увеличенія налоговъ о своихъ достаткахъ обыкновенно скрываютъ, а недостатки, напротивъ, имѣютъ склонность преувеличивать, но свѣдѣнія эти, все-же могутъ дать хотя общее понятіе объ экономическомъ состояніи, и мы поэтому ихъ приводимъ: впрочемъ тамъ, гдѣ можно, мы въ параллель съ ними будемъ приводить и болѣе вѣрные данныя. За тѣмъ, относительно свѣдѣній изъ волостнаго правленія о количествахъ скота, мы конечно должны сказать, что и они не могутъ считаться вполне достоверными, тѣмъ не менѣе пересчитываніе скота по домамъ (мы сдѣлали это во всемъ Дубровскомъ приходѣ) привело насъ къ убѣжденію, что данныя волостнаго правленія (по крайней мѣрѣ Дубровскаго), очень близки къ дѣйствительности, особенно въ отношеніи количества лошадей и коровъ, вслѣдствіе чего мы придаемъ имъ до известной степени положительное значеніе, тѣмъ болѣе, что, какъ выше было нами высказано, при пылѣвшемъ состояніи статистики вообще, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, возможны констатированія только лишь отношеній, которыя не должны измѣняться, если невѣрность данныхъ не велика и при томъ вездѣ болѣе или менѣе одинакова.

Послѣ сего, приступимъ теперь къ нашему очерку экономическаго состоянія Дубровской волости, для чего скажемъ сначала нѣсколько словъ о занятіяхъ ея жителей.

Дубровская волость представляетъ часть Московскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ никакихъ фабрикъ и заводовъ \*) и гдѣ поэтому земледѣ-

---

\*) Въ двухъ верстахъ отъ дер. Дубровной, на рѣкѣ Клязьмѣ, съ апрѣля 1878 года, открылось небольшое шерстопрядильное заведеніе (съ 40 человѣками рабочихъ), но такъ какъ дѣятельность этого заведенія началась уже послѣ періода времени, за который сдѣланы наши изслѣдованія о Дубровской волости, то мы по этому его не принимаемъ въ соображеніе.

ліе, составляетъ самый главный источникъ средствъ къ существованію. Но состояніе земледѣлія, какъ мы увидимъ ниже, находится здѣсь въ очень неудовлетворительномъ положеніи. Малый надѣлъ, плохая земля и плохое хозяйство, служатъ причиною того, что крестьяне здѣшніе въ подспорье къ земледѣлію ищутъ для себя какихъ либо другихъ занятій. Но если въ другихъ мѣстахъ, какъ напр. въ сосѣдней Черкизовской волости и въ Звенигородскомъ уѣздѣ—это вызвало кустарную промышленность (именно столярное, мебельное и мѣдное производство), то здѣсь послѣднія находится въ очень слабой степени развитія. Кустарное производство составляетъ главное занятіе большой части жителей только въ двухъ деревняхъ, а именно: въ дер. Радумли (Поддубная) занимаются производствомъ мѣдной посуды и въ дер. Гончары — дѣланіемъ глинной посуды. Во всѣхъ остальныхъ деревняхъ, кустарики встрѣчаются только въ отдѣльных случаяхъ, напр. на границѣ съ Черкизовскою волостью, въ дер. Елнѣ и Ржавкахъ, есть нѣсколько домовъ занимающихся мебельнымъ и столярнымъ производствомъ; также есть нѣсколько столяровъ на границѣ съ Звенигородскимъ уѣздомъ, въ дер. Липунихѣ. Затѣмъ, въ волости кое-гдѣ есть еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ единичныя семьи, занимающіяся разнаго рода производствами кустарнаго промысла и наконецъ, разные ремесленники: паяльщики, кузнецы, сапожники, портные и, т. д.

Дабы представить здѣсь число занимающихся вышеупомянутыми кустарными промыслами и ремеслами, по отношенію къ земледѣлію, приведемъ для этого свѣдѣнія за 5 лѣтъ о распредѣленіи въ Дурыкинской волости разныхъ занятій между призывными къ отбыванію общей воинской повинности. 277 лицъ такого рода, распредѣлялись такъ по занятіямъ \*).

Земледѣльцевъ . . . .	200 чел.	Маляровъ . . . .	2 чел.
Столяровъ . . . .	20 "	Картонщиковъ . . .	1 "
Мѣдниковъ . . . .	18 "	Футлярщиковъ . . .	1 "
Торговцевъ . . . .	7 "	Телѣжниковъ . . .	1 "
Сапожниковъ . . . .	5 "	Цирульниковъ . . .	1 "
Паяльщиковъ . . . .	3 "	Полировщиковъ . . .	1 "
Мебельщиковъ . . . .	3 "	Машинистовъ . . . .	1 "
Кузнецовъ . . . .	3 "	Скорняжниковъ . . .	1 "
Обойщиковъ . . . .	2 "	Серебрятниковъ . . .	1 "
Перчаточниковъ . . . .	2 "	Учащійся въ Стро-	
		гоновск. училищѣ . .	1 "
Портныхъ . . . .	2 "	Неизвѣстныхъ за-	
		нятіи . . . . .	1 "
		Всего . . . .	277 чел.

\*) Свѣдѣнія взяты изъ призывныхъ списковъ.



Откуда мы видимъ, что въ Дурыкинской волости земледѣліе есть самое главное занятіе, всѣ-же остальные промыслы представляютъ незначительное распространеніе между ея жителями.

Самыми главными и распространенными промыслами являются здѣсь въ 1-хъ, такъ называемое здѣшними крестьянами „живейничество“—промыселъ, въ видѣ легковыхъ пзвощиковъ въ Москвѣ, возникшій въ этой мѣстности, благодаря по всей вѣроятности прежней привольной ямщицкой жизни, когда-то процвѣтавшей въ этой волости, особенно въ деревняхъ, лежащихъ по Петербургскому шоссе, и во 2-хъ, пріемъ къ себѣ въ домъ на воспитаніе питомцевъ изъ воспитательнаго Дома. Вотъ два наиболѣе распространенныхъ промысла, которыми занимаются жители Дурыкинской вол. почти во всѣхъ деревняхъ безъ исключенія и которыя, послѣ земледѣлія, составляютъ главнѣйшія источники средствъ къ существованію. Затѣмъ, изъ остальныхъ подспорныхъ занятій, между здѣшними женщинами распространено: пряденіе льна на фабрики и, въ особенности, шитье перчатокъ \*).

Сдѣлавши краткій обзоръ занятій перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію данныхъ о сельскомъ хозяйствѣ въ Дурыкинской волости, для чего разсмотримъ сначала свѣдѣнія объ урожаяхъ за 9 лѣтъ и объ ихъ отношеніяхъ къ недоимкамъ.

По свѣдѣніямъ, взятымъ нами изъ Дурыкинскаго волостнаго правленія, урожай, за сказанный періодъ времени, представляются въ слѣдующихъ величинахъ:

Годы.	У р о ж а и.			
	Озимаго изъ четвер- тхъ.	Ярового изъ четвер- тхъ.	Картофе- лю изъ мѣ- сахъ.	Сѣна въ пулахъ.
Въ 1869	9474	10020	980	78000
„ 1870	Свѣдѣн. нѣтъ.	Свѣдѣн. нѣтъ.	Свѣдѣн. нѣтъ.	90000
„ 1871	4046	5640	1050	70000
„ 1872	7251	9582	1404	70000
„ 1873	7251	9582	1404	75000
„ 1874	4696	8500	1400	60000
„ 1875	4926	4076	1375	70000
„ 1876	Свѣдѣн. нѣтъ.	Свѣдѣн. нѣтъ.	Свѣдѣн. нѣтъ.	65000
„ 1877	2832	3986	2380	30000

\*) Въ этихъ двухъ промыслахъ, между занимающимися пряденіемъ льна и шитьемъ перчатокъ въ тѣхъ мѣстахъ, откуда получаютъ заказы и матеріалы для производства сказанныхъ предметовъ, существуютъ особаго рода посредники, занятіе которыхъ заключается въ томъ, что они, получая прямо отъ заказчиковъ матеріаль, раздаютъ его потомъ уже отъ себя

Пополняя недостающія свѣдѣнія средними изъ двухъ ближайшихъ годовъ и взявши среднія по трехлѣтіямъ, у насъ получаются слѣдующія отношенія:

	У р о ж а и .			
	Озимого въ четвер- тихъ.	Ярового въ четвер- тихъ.	Картофо- лю въ мѣ- сахъ.	Сѣна въ пудахъ.
Въ 1-е трехлѣтіе. . .	6760	7830	1015	79000
» 2-е » . .	6399	9221	1402	68000
» 3-е » . .	3879	4031	1877	55000

Изъ данныхъ этихъ мы видимъ, что за исключеніемъ картофеля, урожанъ всѣхъ остальныхъ земледѣльческихъ продуктовъ постепенно уменьшаются, изъ чего слѣдуетъ, что крестьянское хозяйство въ этой волости падаетъ. На сколько именно урожанъ уменьшились въ теченіи 9 лѣтъ мы, на основаніи приведенныхъ сейчасъ данныхъ, не можемъ конечно съ точностью констатировать, но что они *уменьшаются вообще*, въ этомъ едва-ли можно сомнѣваться, ибо трудно допустить, чтобы такія огромныя разницы, какъ напр. относительно урожая озимаго и сѣна въ первые и послѣдніе года (см. выше), произошли только отъ неточности свѣдѣній, а не отъ дѣйствительно произшедшей разницы урожаевъ т. е. уменьшенія ихъ въ послѣднее время. За это говорить еще и то обстоятельство, что свѣдѣнія объ урожаяхъ собирались изъ года въ годъ постоянно одинаковымъ образомъ и, въ данномъ случаѣ, даже однимъ и тѣмъ же лицомъ.

Констатировавши такимъ образомъ фактъ объ упадкѣ земледѣлія въ Дурыкинской волости, рассмотримъ теперь отношенія урожаевъ къ недоимкамъ.

Для сего обратимъ сначала вниманіе вообще на ходъ недопмокъ въ этой волости и рассмотримъ свѣдѣнія о нихъ, за исключеніемъ выкупныхъ платежей, за 11 лѣтъ (съ 1868 по 1878 годъ), взятые нами изъ книгъ волостнаго правленія (за 10 лѣтъ) и провѣренныя съ приговорами, и свѣдѣнія, по тому-же предмету (и также съ приговорами), имѣющіяся въ уѣздной земской управѣ за 1878 годъ.

Изъ приложенной въ концѣ (см. Приложенія, табл. № 4) подробной таблицы о недоимкахъ за 10 лѣтъ во всѣхъ деревняхъ Дурыкинской волости и изъ упомянутыхъ сейчасъ выше, свѣдѣній уѣздной земской управы за 1878 годъ, мы видимъ, что недоимки колебались въ разное время слѣдующимъ образомъ:

крестьянамъ и получаютъ за это, съ каждой штуки или пары, извѣстный процентъ. Посредничество это составляетъ тоже промыселъ и на столько выгодный, что имъ занимаются даже нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ. Такого-же рода система посредничества, существовала въ большихъ размѣрахъ и существуетъ до сихъ поръ, хотя и въ меньшей степени, и въ отношеніи также раздачи вытопцевъ по домамъ.





Количество недоимокъ въ Дурыкинской волости, за исключеніемъ выкупныхъ платежей съ 1868 по 1878 годъ.

Года.	Общая сумма недоимокъ въ цѣлой волости.		Количество недоимокъ на окладную душу.		Года.	Общая сумма недоимокъ въ цѣлой волости.		Количество недоимокъ на окладную душу.	
	Руб.	К.	Р.	К.		Руб.	К.	Р.	К.
Въ 1868	13477	81	5	70	Въ 1874	15631	40	6	61
» 1869	16055	16	6	80	» 1875	11999	49	5	07
» 1870	8060	54	3	40	» 1876	6199	18	2	62
» 1871	12457	64	5	27	» 1877	4039	96	1	70
» 1872	15764	80	6	65	» 1878	5957	48	2	52
» 1873	19008	35	8	04	Среднее въ годъ.	11695	61	4	94

Приведенныя цифры указываютъ, что недоимки, особенно съ 1874 года, постепенно уменьшались \*), изъ чего слѣдовало-бы заключить, что, соотвѣтственно этому, возвышалось и благосостояніе. Но такое заключеніе будетъ не вѣрно: уменьшеніе недоимокъ свидѣтельствуесть здѣсь скорѣе только объ энергіи, съ которою они взымались, или, какъ говорятъ крестьяне, «выколачивались», особенно въ послѣдніе года (за 1876 и 1877 годы), когда, по случаю войны, они особенно усиленно собирались. Напротивъ, съ уменьшеніемъ недоимокъ, крестьянское хозяйство видимо падало въ прямомъ отношеніи. Фактъ этотъ особенно рельефно выступаетъ при сопоставленіи недоимокъ съ урожаями ярового и озимаго вмѣстѣ (въ чемъ собственно и должно, разумѣется, выражаться состояніе земледѣльческаго хозяйства). Дѣйствительно, дополнивъ въ вышеприведенныхъ данныхъ объ урожаяхъ, недостающія свѣдѣнія средними изъ двухъ ближайшихъ годовъ и сопоставивъ общія суммы четвертей озимаго и ярового по каждому году съ недоимками, мы получаемъ такія отношенія:

	Урожай озимаго и ярового вмѣстѣ (въ четвертяхъ).	Количество недоимокъ на окладную душу.
Въ 1869 году.	19494	6 р. 79 к.
» 1870 » . .	14590	3 » 40 »
» 1871 » . .	9860	5 » 27 »
» 1872 » . .	16833	6 » 65 »
» 1873 » . .	16833	8 » 04 »
» 1874 » . .	13196	6 » 61 »
» 1875 » . .	9002	5 » 07 »
» 1876 » . .	7910	2 » 62 »
» 1877 » . .	6818	1 » 70 »

\*) Рѣзкое уменьшеніе недоимокъ съ 1874-75 года, повидимому, совпадаетъ со временемъ, когда лѣсной надѣлъ отданъ былъ крестьянамъ въ ихъ полное распоряженіе.

Цифры эти очень ясно указываютъ, что урожай дѣйствительно постоянно уменьшались почти пропорціонально уменьшенію въ то же время недоимокъ. Только одинъ 1871 годъ дѣлаетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, но годъ этотъ, какъ извѣстно, былъ одинъ изъ бѣдственныхъ, по случаю бывшей во время его холеры, слѣдовательно уменьшеніе урожая и увеличеніе въ то же время недоимокъ, въ этомъ году вполне естественно. Такимъ образомъ, съ уменьшеніемъ недоимокъ уменьшилось значитъ и благосостояніе населенія и выколачиваніе ихъ оказывало на урожай такое-же дѣйствіе, какъ и холера.

Послѣ сего, въ дополненіе сейчасъ сказаннаго, рассмотримъ теперь данныя о сельскомъ хозяйствѣ, въ изслѣдуемой нами волости, представленныя въ нижеслѣдующей таблицѣ. (см. ниже).

Данныя, представленныя въ этой таблицѣ \*), показываютъ довольно ясно, на сколько сельское хозяйство въ Дурыкинской волости неудовлетворительно. Количество крупнаго скота (лошадей и коровъ вмѣстѣ) приходится здѣсь только по 2 штуки на дворъ, т. е. значитъ, среднимъ числомъ по 2 головы на 5,7 человекъ (см. выше стр. 29), или иначе на 11 человекъ, только около 4-хъ штукъ (3,8), тогда какъ напр. въ сѣднемъ съ Дурыкинской волостью Звенигородскомъ уѣздѣ, (при одинаковомъ надѣлѣ), по свидѣтельству А. Псаева (см. „Промыслы Московской губ., т. I вый. 2-й, стр. 2), въ 19-ти селеніяхъ, на 11 человекъ, приходится среднимъ числомъ почти 10 головъ (9,9). Но и при такомъ количествѣ скота, земледѣліе, по отзыву А. Псаева, въ Звенигородскомъ уѣздѣ далеко неутѣшительно, слѣдовательно въ Дурыкинской волости оно должно быть еще въ  $2\frac{1}{2}$  раза печальнѣе. Уже одного этого факта достаточно для того, чтобы сказать, что состояніе крестьянскаго хозяйства находится здѣсь далеко не въ удовлетворительномъ положеніи, а если при этомъ обратимъ вниманіе на то, что средній надѣлъ землею колеблется въ Дурыкинской волости отъ 2—3 десятинъ на душу, что средній урожай озимаго и яроваго (за исключеніемъ одной только деревни Балкашиной) нигдѣ не превы-

---

\*) По поводу данныхъ таблицы, считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія объясненія: свѣдѣнія о числѣ дворовъ, не обрабатывающихъ землю, о числѣ дворовъ, берущихъ къ себѣ дѣтей изъ воспитательнаго Дома, о количествѣ дворовъ безъ коровы и безъ лошади и съ одною только коровою, а также о числѣ лѣвощиковъ (зимнихъ и лѣтнихъ) и о числѣ мебельщиковъ, мѣдниковъ и проч., собраны отъ мѣстныхъ крестьянъ; свѣдѣнія о количествѣ скота, взяты изъ мѣстнаго волостнаго правленія, при чемъ данныя о количествѣ мелкаго скота (овецъ, свиней и пр.) нами исключены, какъ мало заслуживающія довѣрія. Такъ какъ всѣ переименованныя свѣдѣнія относятся къ 1878 году, то о числѣ дворовъ взяты поэтому болѣе современныя данныя, именно за 1876 годъ, а не по переписи 1869 года. Число же жителей, за неимѣніемъ лучшихъ другихъ свѣдѣній, взято по переписи. О числѣ отлучавшихся по паспортамъ, избрано за 6 лѣтъ изъ книгъ волостнаго правленія, наконецъ, данныя о душевомъ надѣлѣ и о среднемъ урожаѣ по каждой деревнѣ, заимствованы изъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ въ Московской губ.“. Знаки вопросительныя показываютъ, или неимѣніе свѣдѣній, или, что они сомнительны.



Название сель и деревень.		Число жителей по переписи.	Число дворовъ по сведениямъ за 1876 годъ.	Число дворовъ.					Занимающихся животноводствомъ.
				Не обработанную землю.	Вружных па-тошечъ.	Съ коровою безъ лошади.	Безъ коровъ и безъ лошади.		
Лылевский и Рыаевский приходъ.	Село Лылово . . . . .	186	35	—	4	1	—	10	
	Д. Жыльва . . . . .	75	13	1	4	1	—	2	
	С-цо Никольское . . . . .	89	18	1	4	2	1	1	
	Д. Кулушина . . . . .	115	24	—	4	1	3	21	
	» Покровъ . . . . .	28	7	—	—	1	1	1	
	» Веревская . . . . .	110	20	—	—	—	—	5	
	» Ржавки . . . . .	419	71	6	2	—	6	47	
	» Селеки . . . . .	133	23	—	2	—	—	—	
	» Матушкина . . . . .	180	25	1	10	—	1	10	
Во всемъ приходъ . . .	1340	236	9	30	6	12	97		
Романовский приходъ.	С. Ромешино-Шарапово. .	185	35	1	5	2	1	2	
	Д. Вяткина . . . . .	115	23	8	1	2	4	1	
	» Дмитровка. . . . .	71	10	?	?	—	—	1	
	» Безверхова . . . . .	64	12	?	?	?	?	?	
	Во всемъ приходъ . . .	435	80	9	6	4	5	4	
Литвиновский приходъ.	С. Литвиново . . . . .	194	44	—	3	—	—	34	
	Д. Шеланово . . . . .	204	41	3	1	2	1	20	
	» Никифоровка . . . . .	44	9	1	1	—	1	9	
	» Харугина . . . . .	347	73	2	2	—	3	63	
	» Пересыгина . . . . .	34	7	2	2	—	2	1	
	» Баугина . . . . .	112	26	—	—	—	—	6	
	» Бухарово . . . . .	55	11	3	10	2	2	1	
	» Холмы . . . . .	87	22	2	5	—	2	7	
	Во всемъ приходъ . . .	1077	236	11	24	4	11	141	

Среднее число отплодившихся за 6 лет по году и 1/2 года, паспортированных.	Количество крупного скота.		Урожай.			Число домовъ занимающихся.			Разобръ пахта на 1 душ.	Примѣчанія.
	Лошадей.	Коровъ.	Овняго.	Льняго.	Картофель.	Масляная промысла.	Мельная промысла.	Гончарная промысла.		
30	35	41	3	3	—	—	—	—	3	1 сапожникъ. 1 шорникъ.
21	17	11	3	3	—	—	—	—	3	
10	14	18	3	3	—	—	—	—	3	
33	30	25	3	3	4	—	—	—	3	
8	7	6	3	3	—	—	—	—	1,7	
20	24	17	3	3	—	—	—	—	3	2 кузнеца.
43	74	67	3	3	4	14	—	—	3,8	
13	30	25	3	3	4	8	—	—	3,8	
56	34	33	3	3	5	—	—	—	3,2	
219	265	243	3	3	4,2	22	—	—	3,03	
16,4%	1,1	1,03								
40	21	26	3 1/2	3 1/2	—	—	—	—	3	
22	18	16	3	4	—	—	—	—	3	
8	?	?	3 1/2	3 1/2	—	—	—	—	3	
11	12	11	3	4	—	—	—	—	3	
81	51	53	3,2	3,7	—	—	—	—	3	
18,4%	0,7	0,7								
47	50	45	3	3	—	—	—	—	3,4	1 бузнецъ.
62	55	58	3	3	—	—	—	—	3,9	
14	22	15	3	3	—	—	—	—	3	
97	75	110	3	3	—	—	—	—	3,3	
8	42	5	3	4	—	—	—	—	3	
20	85	20	3	3	—	—	1	—	3,6	
6	5	4	2 1/2	2 1/2	—	—	—	—	3	
21	18	22	3	3	—	—	—	—	3,2	
275	264	279	2,19	3	—	—	1	—	3,38	
25,6%	1,11	1,2								

Названіе селъ и деревень.		Число жителей по переписи.	Число дворовъ по сведениямъ за 1876 годъ.	Число дворовъ.				Число земельныхъ участковъ.	Среднее число оскулаченныхъ за 6 лѣтъ по год. и 1/2 годов. паспортамъ.	Количество крупнаго скота.		Урожай.			Число домовъ занимающихся.			Размѣръ пахат. на 1 дугу.	Примѣчанія.
				Не обработанныхъ земель.	Всѣхъ имѣющихъ.	Съ короною безъ земель.	Безъ короны и безъ земель.			Лошад.	Коровъ.	Овчат.	Ярового.	Картофеля.	Мельниковъ.	Мельниковъ.	Гонимыхъ пром.		
Пѣсковскій приходъ.	Д. Пѣски . . . . .	948	59	2	2	2	2	2	44	60	50	3 1/2	3 1/2	—	2	2	2	5,4	1 телеграфистъ.
	» Нарфеново . . . . .	115	27	4	1	1	—	2	38	20?	33	3	3	—	—	—	—	1,7	
	» Терихово . . . . .	109	21	2	3	—	2	6	23	35	30	3	3	—	—	—	—	3,4	
	С-цо Овсанинково . . . . .	150	34	—	3	—	1	15	37	50	40	3	3	—	—	—	—	8,4	
	Д. Есипово . . . . .	276	46	2	2	2	2	2	52	65	50	3	3	5	—	—	—	3	
	С-цо Гончары . . . . .	116	20	—	4	—	1	4	18	23	19	3	3	5	—	—	ок. 16	3	
	Д. Жуково . . . . .	119	27	7	3	—	8	—	50	19?	25	3	3	—	—	—	—	2,2	
	» Глазого . . . . .	190	34	5	2	3	6	1	45	24	32	3	3	—	—	—	—	2,8	
	» Савельева . . . . .	228	44	8	4	10	8	10	80	28	45	3	3	—	—	—	—	2,6	
	Во всемъ приходѣ . . . . .	1711	312	26	20	14	26	38	387	324	324	3	3	5	—	—	ок. 16	3,03	
									22,60/0	1,02	1,03								
Чашинскій приходъ.	С. Чашинково . . . . .	219	41	5	4	2	10	7	47	40	45	3	3	5	—	—	—	3	3 кузвца.
	Д. Дурыкина . . . . .	574	96	12	20	4	12	30	105	96	66	3	3	5	—	—	—	3	
	Во всемъ приходѣ . . . . .	793	137	17	24	6	22	37	152	136	111	3	3	5	—	—	—	3	
									19,80/0	0,8	0,8								
Нетесовскій приходъ.	Д. Радумля . . . . .	356	56	7	7	2	2	2	12	44	50	3	3 1/2	5	—	ок. 40	—	3	
	» Берсенева . . . . .	76	11	4	1	—	3	1	13	12	10	3	3	5	—	—	—	2,7	
	» Тацкошка . . . . .	44	7	1	1	—	1	1	10	8	9	3	3	5	—	—	—	3	
	» Лажки . . . . .	108	20	5	3	2	3	—	15	20	19	3	3	5	—	—	—	2,7	
	» Балашкина . . . . .	56	9	1	2	—	1	—	7	10	8	4	4	—	—	—	—	3	
	Во всемъ приходѣ . . . . .	640	103	18	14	2	8	4	57	94	96	3,2	3,3	5	—	ок. 40	—	2,88	
									8,90/0	0,9	0,9								
Деревни сосѣднихъ приходовъ.	С. Подрково . . . . .	270	48	7	2	7	6	8	65	70	46	3	3	4	—	—	—	3,1	
	Д. Горьтовка . . . . .	94	15	2	2	2	2	2	8	21	13	3	3	4	—	—	—	3	
	» Бунтѣиха . . . . .	77	14	—	—	—	1	6	17	18	23	3	3	—	—	—	—	3,2	
	» Стародальна . . . . .	148	29	1	—	3	5	3	42	30	27	3	3	—	—	—	—	3,2	
	» Скрипичина . . . . .	29	5	2	2	2	2	2	6	6	3	3	3	4	—	—	—	3	
	» Ляпушка . . . . .	115	23	5	3	1	5	—	19	18	17	2 1/2	3	5	2	—	—	3	
	Всего . . . . .	733	134	13	5	11	17	17	157	163	129	2,3	3	4,12	2	—	—	3,13	
									21,40/0	1,0	1,0								
Во всей волости . . . . .		6729	1238	103	123	47	139	338	1328	1297	1235	—	—	—	24	ок. 41	ок. 16	3,4	
									19,8	0,8	1,4								



шаетъ самъ 3 и что, наконецъ, изъ 37 деревень, по показанію крестьянъ, въ 24 есть дворы не занимающіеся обработкой земли, то плохое состояніе крестьянскаго хозяйства въ Дурыкинской волости станетъ для насъ еще яснѣе. Отсюда становится понятнымъ также, почему въ этой волости такъ сильно распространенъ такой печальный промыселъ, какъ пріемъ къ себѣ питомцевъ изъ воспитательнаго Дома. Изъ 38 деревень, о которыхъ по сему предмету у насъ представлены свѣдѣнія, въ 33-хъ содержатся питомцы, т. е. изъ всѣхъ деревень въ 87%! Эти послѣднія данныя, собранныя нами отъ крестьянъ, подтверждаются также и болѣе точными свѣдѣніями о числѣ питомцевъ, находившихся въ селеніяхъ Московскаго уѣзда (см. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній т. I вып. II-й стр. 193—199) въ 1869 году по даннымъ переписи. 780 человекъ воспитанниковъ Московскаго воспитательнаго Дома, оказавшихся по переписи во всемъ Московскомъ уѣздѣ, распредѣлялись въ процентномъ отношеніи по волостямъ его такимъ образомъ:

Волости.	Волости.	Волости.
Въ Дурыкинской. 47, 5%	Въ Ростовкинской 0, 7%	Въ Зюзинской 5, 9%
„ Озерецкой. . 1, 3 „	„ Черкизовской 15, „	„ Царицинск. 0, 01 „
„ Марѣинской . 20, 8 „	„ Всѣхсвятской 1, 18 „	„ Выхинской. 0, 2 „
„ Троицкой . . 2, 5 „	„ Хорошевской 0, 6 „	„ Пехорской . 0, 2 „
„ Мытищинск. . 0, 01 „	„ Голенищевск. 4, 1 „	„ Нагатинск. 0 „

Отсюда мы видимъ, что почти половина всѣхъ питомцевъ Московскаго уѣзда, дѣйствительно лѣлѣлись на рукахъ обитателей Дурыкинской волости. Ниже, мы увидимъ, какъ они лѣлѣлись и на сколько пагубно промыселъ этотъ вліяетъ на здоровье здѣшняго населенія, но мы подробнѣе будемъ говорить объ этомъ далѣе, теперь же обратимъ вниманіе еще на другой, не менѣе распространенный здѣсь и вредный промыселъ-извозничество. Имъ занимается также, судя по нашей таблицѣ 87% всѣхъ деревень \*). Вредное вліяніе этого промысла въ экономическомъ отношеніи, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что, благодаря вліянію Москвы, извозники пріобрѣтаютъ любовь къ препровожденію времени въ трактирахъ и пере-

---

\*) Свѣдѣнія о числѣ извозниковъ въ каждой деревнѣ, какъ сказано было нами выше въ прилѣжаніи, собраны были отъ крестьянъ. На сколько они разнятся отъ болѣе точныхъ свѣдѣній, собранныхъ по тому-же предмету, представляемъ для сего 7 деревень, о которыхъ имѣются таковыя данныя. Мы почерпнемъ ихъ изъ двухъ источниковъ: одинъ, изъ тщательно сдѣланной членомъ управы Н. В. Васильевымъ, переписи жителей 3-хъ деревень: Никольской, Липунихи и Радумли и другія—изъ описи имущества крестьянъ дер. Качугиной, Литвиновой, Харугиной и Шеленановой, произведенной, съ обозначеніемъ занятій, за неплатежъ штрафовъ денегъ. Всѣ занимающіеся извозомъ, въ сказанныхъ документахъ, записаны каждый поименно, съ обозначеніемъ лѣтъ и проч. На основаніи этого матеріала, принимая возрастъ занимающихся извозомъ отъ 15—60 лѣтъ, мы получаемъ слѣдующую параллель о числѣ извозниковъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ нами отъ крестьянъ и по упомянутымъ источникамъ:

носятся эти привычки въ деревни, вслѣдствіе чего и безъ того плохое хозяйство ихъ еще болѣе разстраивается. \*) Привыкая въ Москвѣ къ безпорядочной жизни и подвергаясь при этомъ, въ своемъ извозномъ дѣлѣ, еще разнымъ случайностямъ и неудачамъ, которыхъ у извозниковъ такое множество и которыя зависятъ, частью отъ непредвиденныхъ обстоятельствъ, частью-же, по свойственной русскому человѣку безпечности, извозники весьма нерѣдко, не смотря на довольно большой (сравнительно) иногда заработокъ, оказываются, вслѣдствіе этого, чаще несостоятельными плательщиками разныхъ повинностей, чѣмъ тѣ изъ крестьянъ, которые остаются въ деревнѣ и пополняютъ свои крайне скудные доходы съ земли, у себя дома какими нибудь подспорными работами. Платежной несостоятельности, сколько я могъ замѣтить, въ высокой степени помогаетъ еще и то, что между извозниками, благодаря конечно вліянію города, развивается нерасположеніе къ платежу разныхъ повинностей за землю, не изъ доходовъ съ нея, а изъ стороннихъ заработковъ, отчего нерѣдко приходится видѣть, что они предпочитаютъ лучше, пропить имѣющіяся у него деньги, чѣмъ уплатить какіе нибудь недоимки или штрафы. Наконецъ болѣзни, которыми награждаетъ ихъ Москва, благодаря своимъ отвратительнымъ для нихъ помѣщеніямъ, служатъ также весьма важнымъ моментомъ, разоряющимъ ихъ иногда въ корень, потому, что крестьяне имѣютъ обыкновеніе, въ трудныхъ случаяхъ заболѣванія, уѣзжать къ себѣ домой и тѣмъ заносить въ свои дома, а иногда и въ цѣлыя свои деревни, разные инфекціонныя болѣзни, отъ которыхъ погибаютъ иногда цѣлыя ихъ семьи. Все это вмѣстѣ взятое, само собою понятно, приводитъ къ тому, что съ увеличеніемъ числа изво-

#### ЧИСЛО ИЗВОЩИКОВЪ.

	По свѣдѣні- ямъ отъ крестьянъ.	По описи иму- щества въ 1878 году и по переписи за то же время.
Въ дер. Шеленановой . . . . .	20	25
„ „ Качугиной . . . . .	6	0
„ „ Харугиной . . . . .	63	65
„ „ Литвиновой . . . . .	34	30
„ „ Никольской . . . . .	1	1
„ „ Динупинѣ . . . . .	0	0
„ „ Радумѣ . . . . .	2	2
В с е г о . . . . .	126	123

Въ общей суммѣ во всѣхъ 7-ми деревняхъ, разница, значить, между тѣми и другими свѣдѣніями, всего только на 3.

\*) Считаю долгомъ, однако оговориться, что здѣсь рѣчь идетъ, главнымъ образомъ не объ извозникахъ хозяевахъ, но преимуществу о тѣхъ, которые занимаются извознымъ промысломъ въ качествѣ работниковъ.



щиковъ между сельскимъ населеніемъ уѣзда, раззоряется и падаетъ его хозяйство. На сколько въ самомъ дѣлѣ, увеличивается платежная несостоятельность съ развитіемъ извознаго промысла—это можно видѣть изъ сопоставленія количества недоимокъ въ разныхъ частяхъ Дурыкинской волости, съ числомъ занимающихся въ нихъ извозничествомъ.

Для сего возьмемъ изъ упомянутой подробной таблицы о недоимкахъ (см. Приложенія, табл. №4)—количество ихъ по приходамъ и сравнимъ съ ними, на основаніи вышеприведенной въ текстѣ таблицы, въ тѣхъ-же приходахъ процентныя количества въ нихъ извозчиковъ. Но для болѣе вѣрнаго выраженія степени несостоятельности различныхъ приходовъ, относительно уплаты недоимокъ, мы для сравненія возьмемъ ихъ, точно также какъ и извозчиковъ, по отношенію къ всему числу жителей, а не по отношенію къ окладнымъ душамъ \*).

Количества недоимокъ по приходамъ и число извозчиковъ, относятся между собою слѣдующимъ образомъ:

Приходы.	Среднее ежегодное колич. недоимокъ.		Колич. недоимокъ на одного чл. волн.		‰ занимающихся извознымъ промысл.
	Руб.	К.	Р.	К.	
Въ Лыловскомъ . . . . .	1233	46	2	4	6, 8 ‰
» Ржавскомъ . . . . .	1494	93	2	3	7, 7 »
» Роженственскомъ . . . . .	398	39	—	91	1, 8 »
» Литвиновскомъ . . . . .	2933	48	2	72	13, »
» Пѣшковскомъ . . . . .	2225	13	1	30	3, 4 »
» Чашниковскомъ . . . . .	1110	69	1	40	4, 6 »
» Нетесовскомъ . . . . .	531	49	—	83	0, 62 »
деревн. сосѣднихъ приход. . .	2217	68	3	2	2, 8 »

Прежде чѣмъ, однако, приступить къ изслѣдованію, приведенныхъ сейчасъ цифръ, необходимо сдѣлать по поводу ихъ нѣкоторыя объясненія. По всей волости, какъ мы видѣли, уменьшеніе недоимокъ, въ разное время, оказалось въ прямомъ отношеніи съ упадкомъ земледѣлія; явленіе это, очевидно, находилось въ связи съ раззореніемъ, которое происходило при взиманіи недоимокъ. Но если такое отношеніе недоимокъ оказалось для цѣлой волости, и колебанія ихъ, въ разные года, пришлось объяснить только степенью энергіи, съ которою они въ разное время собирались, то въ отдѣльныхъ частяхъ во-

\*) Окладныя души, въ разныхъ мѣстахъ волости, представляютъ собою далеко неодинаковыя единицы: въ однихъ сельскихъ обществахъ раскладка дѣлается по числу только работниковъ, въ другихъ-же—по тягламъ. Но тягло есть собирательная единица, состоящая нѣрѣдко изъ нѣсколькихъ работниковъ, а потому и количество недоимокъ, по отношенію къ нимъ, должно имѣть иное значеніе, чѣмъ по отношенію къ окладнымъ душамъ, состоящимъ изъ одного только работника.

лости, за весь рассматриваемый нами периодъ времени, такое объясненіе колебаній недоимокъ, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ нѣтъ никакихъ причинъ думать, чтобы въ однихъ мѣстахъ волости недоимки собирались съ меньшею или большею силою, чѣмъ въ другихъ. Нельзя допустить, чтобы напр. въ Литвиновскомъ приходѣ (2 р. 72 к. недоимки на каждого жителя), въ теченіи всѣхъ 9-ти лѣтъ, они собирались слабѣе, чѣмъ въ сосѣднемъ съ нимъ, Нетесовскомъ (83 коп. недоимки на каждого жителя) или на оборотъ, въ послѣднемъ сильнѣе, чѣмъ въ Рождественскомъ — (91 коп. недоимки), тѣмъ болѣе, что вся рассматриваемая нами волость, составляетъ самую ближайшую мѣстность 6-го стана, къ которому она принадлежитъ. Слѣдовательно за весь периодъ и по отдѣльнымъ частямъ, или, какъ мы сдѣлали — по приходамъ, большее или меньшее количество недоимокъ, приходящееся на каждого жителя, должно уже прямо указывать только на большую или меньшую платежную не состоятельность жителей того или другаго прихода. Изъ приведенныхъ выше цифръ, мы видимъ, что платежная не состоятельность въ приходахъ, тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе въ нихъ  $\%$  занимающихся извознымъ промысломъ. Такъ, четыре прихода (Литвиновскій, Ржавскій, Ляловскій и Чашниковскій) съ наибольшимъ  $\%$  извозниковъ, даютъ въ среднемъ выводъ, около 2 р. 5 коп. недоимокъ на каждого жителя, а четыре остальные прихода съ наименьшимъ количествомъ извозниковъ — только 1 р. 51 коп. недоимокъ.

И такъ на основаніи всего вышеприведеннаго, въ сдѣланномъ нами сейчасъ очеркѣ, мы должны, слѣдовательно, прійти къ заключенію, что Дурькинская волость представляетъ собою мѣстность съ весьма плохими экономическими условіями, происхожденіе которыхъ главнымъ образомъ зависить, съ одной стороны, отъ недостаточнаго надѣла земли, а съ другой — отъ слабо развитой кустарной промышленности и на оборотъ отъ сильно развитаго — извозничества и пріема къ себѣ въ домъ питомцевъ. Впрочемъ, послѣдствіе два промысла, можетъ быть, есть уже результатъ плохаго экономическаго состоянія и сами по себѣ поэтому служатъ доказательствомъ, сейчасъ сдѣланнаго нами выше, заключенія.

Такимъ образомъ, вопросъ, послужившій мотивомъ для настоящаго очерка экономическаго состоянія — именно причина тѣсноты жилищъ въ деревняхъ Дурькинской волости, объясняется весьма вѣроятно дурнымъ экономическимъ положеніемъ жителей ея, что подтверждается еще и нижеслѣдующимъ. Не имѣя возможности сдѣлать сравненія Дурькинской волости, относительно тѣсноты жилищъ, съ другими мѣстами Московскаго уѣзда, по отсутствію матеріала, мы тѣмъ не менѣе, какъ нѣкоторымъ указаніемъ, можемъ все таки воспользоваться нашимъ изслѣдованіемъ по этому предмету о дер. Челобитьевой (см. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній. Т. I-й, вып. II-й), изъ котораго оказалось, что дер. Челобитьева, будучи по своему экономическому



благосостоянію, нѣсколько выше средняго уровня для всего Московскаго уѣзда, при совершенномъ отсутствіи въ тоже время дѣса, имѣетъ въ избахъ своихъ, среднимъ числомъ около 299 куб. футовъ воздуха, между тѣмъ какъ въ Дурыкинской вотости кубич. содержаніе воздуха въ избахъ, среднимъ числомъ доходитъ только до 251 куб. фута.

Окончивъ этимъ нашъ обзоръ объ экономическомъ состояніи жителей Дурыкинской волости, рассмотримъ теперь, въ заключеніе этой главы, имѣющіяся данныя о распространеніи въ ней грамотности. Мы будемъ заимствовать ихъ опять изъ той-же подворной переписи, произведенной въ 1869-мъ году. Кромѣ того, мы будемъ руководствоваться также выводами по сему предмету, членовъ училищнаго Совѣта В. Ю. Скалона и К. В. Бабановскаго, представленными ими въ „Отчетъ о начальныхъ народныхъ училищахъ Московскаго уѣзда за 187<sup>0</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ“. Но мы должны, предварителено замѣтить, что указанныя нами свѣдѣнія должны считаться только лишь приблизительными и ни въ какомъ случаѣ не могущими дать точныя цифры распространенія грамотности, какъ во всемъ Московскомъ уѣздѣ, такъ равно и въ отдѣльныхъ его частяхъ, уже по одному тому, что перепись производилась назадъ тому почти 10 лѣтъ. Кромѣ этого, при переписи по каждому селенію обозначалась только общая сумма грамотныхъ, безъ раздѣленія ихъ по возрасту и по роду населенія, вслѣдствіе чего остается неизвѣстнымъ, сколько грамотныхъ напр., въ наличномъ населеніи, по отношенію къ которому, мы и дѣлаемъ всѣ наши изслѣдованія. Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что неточности свѣдѣній о грамотности были болѣе или менѣе одинаковы, особенно относительно цѣлыхъ волостей, мы считаемъ себя поэтому въ правѣ пользоваться ими для сравненія, т. е. чтобы указать напр., въ какихъ волостяхъ грамотность распространена болѣе и въ какихъ менѣе.—Наконецъ, для изслѣдованія вопроса о степени распространенія грамотности, мы будемъ пользоваться еще и свѣдѣніями о болѣзненности, доставленными, въ послѣднее время, изъ всѣхъ земскихъ медицинскихъ участковъ Московскаго уѣзда по карточной системѣ, гдѣ, какъ извѣстно, въ числѣ разныхъ рубрикъ, входятъ и грамотность.

И такъ, разсматривая на основаніи переписи, число грамотныхъ въ разныхъ волостяхъ, мы получаемъ слѣдующіе проценты грамотныхъ, относительно наличнаго населенія:

Волости.	% грамотныхъ.			Волости.	% грамотныхъ.		
	М.	Ж.	Об. н.		М.	Ж.	Об. н.
1. Въ Нагатинской .	23	5,2	14,3	9. Въ Тройцкой .	12	1,2	6,6
2. „ Пехорской. .	20	4,2	11,3	10. „ Хорошов. .	11,4	1,3	6,3
3. „ Мытищинск. .	21	2,9	11	11. „ Голенищев. .	11,4	1,7	6,2
4. „ Выхинской. .	18,4	2,3	10	12. „ Марѣинской. .	13,3	0,6	6
5. „ Ростовянской .	17,1	2,9	9,7	13. „ Дурыкинск. .	12,9	0,3	5,8
6. „ Царицинской. .	16,8	3,3	9,3	14. „ Чиркизовск. .	7,3	0,2	3,4
7. „ Всѣхсвятской. .	17,2	1,5	8,7	15. „ Озерецкой .	4,3	0,1	2,2
8. „ Зюзинской. .	12,9	1,3	6,7	Среди. по всему			
				Московск. уѣзду. .			14,6 1,9 7,8

Изъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что въ ряду волостей, расположенныхъ нами въ постепенно уменьшающимся порядкѣ по количеству грамотныхъ, Дурыкинская волость занимаетъ почти послѣднее (13-е) мѣсто. Но въ тоже время, нельзя не замѣтить, какъ это указано авторами упомянутого нами „Отчета о начальныхъ народныхъ училищахъ“, очень рѣзкую разницу въ степени грамотности, между волостями восточной половины уѣзда и западной, раздѣльной чертою для которыхъ служатъ, къ сѣверу отъ Москвы, Дмитровское шоссе, а къ югу—Серпуховское. Къ западу отъ указанной нами грани, именно въ волостяхъ: Всѣхсвятской, Дурыкинской, Зюзинской, Голенищевской, Хорошовской, Черкизовской и Озередкой, средній процентъ грамотности равенъ только 5,6%, а въ остальныхъ, принадлежащихъ къ восточной половинѣ уѣзда, % грамотности возвышается почти до 10 (9,8). Нельзя не согласиться съ авторами «Отчета» также и въ томъ, что наибольшій процентъ грамотности даютъ волости, прилежающія къ Москвѣ и, на оборотъ, наимѣншій тѣ, которыя удалены отъ нея. Къ тѣмъ-же заключеніямъ, особенно относительно послѣдняго факта, авторы отчета пришли и при изслѣдованіи грамотности призывныхъ по общей воинской повинности и грамотности сельскихъ должностныхъ лицъ.

Что касается перваго, т. е. значительно большаго распространенія грамотности въ восточной половинѣ уѣзда, чѣмъ въ западной, то это очень рѣзко подтверждается также и свѣдѣніями за 1878 годъ о грамотности амбулантныхъ больныхъ (15.129 челов.) въ 4-хъ земскихъ медицинскихъ участкахъ Московскаго уѣзда, а именно:

	% грамотныхъ.		
	Муж.	Жен.	Об. п.
Въ Черногрязскомъ участкѣ	17.6	1.33	8.49
» Марёинскомъ »	25.4	4.9	12.80
» Влахернскомъ »	26.6	3.3	13.49
» Сѣтунскомъ »	10.10	2.48	6.03
Средн. во всѣхъ участкахъ	20.17	3.13	10.18

Соотвѣтственно вышеупомянутому дѣленію уѣзда на восточную и западную половины, Влахернскій и Марёинскій участки находятся въ первой, и даютъ, какъ мы можемъ видѣть, въ среднемъ выводѣ 13.10% грамотныхъ, а Черногрязскій и Сѣтунскій—во второй половинѣ уѣзда и имѣютъ, только среднимъ числомъ 7.27% грамотныхъ, т. е. почти въ тѣхъ же, значить, отношеніяхъ, что оказалось и по переписи. Большее распространеніе грамотности въ ближайшихъ къ Москвѣ участкахъ (въ Влахернскомъ и Сѣтунскомъ), въ сравненіи съ отдаленными, мы изъ вышеприведенныхъ данныхъ о грамотности больныхъ—не видимъ, но это можетъ быть происходить отъ того, что въ Сѣтунскомъ участкѣ, какъ фельдшерскомъ пунктѣ, большинство свѣдѣній состав-



ляются фельдшеромъ; кромѣ того, въ этомъ участкѣ свѣдѣнія о больныхъ доставляются со всеѣми посѣщеніями, вслѣдствіе чего  $\%$  грамотныхъ получился нѣсколько ниже дѣйствительнаго, такъ какъ число больныхъ индивидовъ здѣсь остается неизвѣстнымъ \*). Но за исключеніемъ Сѣтунскаго участка, фактъ этотъ точно также подтверждается: Черногрязскій и Марѣинскій участки, заключающіе въ себѣ волости отдаленныя отъ Москвы, даютъ среднимъ числомъ  $10.64\%$  грамотныхъ, а Влахеринскій, лежащій подъ Москвою— $13.40\%$  грамотныхъ.

Чѣмъ обусловливается такое распредѣленіе грамотности въ разныхъ частяхъ Московскаго уѣзда, теперь пока невозможно опредѣлить съ достаточною точностію и полнотою, тѣмъ не менѣе вышеприведенныя свѣдѣнія о грамотности по переписи, а также представленныя въ упомянутомъ „Отчетѣ“ данныя о грамотности лицъ, внесенныхъ въ призывные списки и лицъ, занимающихъ сельскія должности, несомнѣнно указываютъ, что главное цивилизующее вліяніе принадлежитъ, въ этомъ отношеніи, Москвѣ, что видно изъ того, что грамотность уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ нея разныхъ мѣстностей. Этимъ же конечно, объясняется, замѣтно обнаруживающееся, изъ выше приведенныхъ данныхъ, вліяніе въ этомъ отношеніи, путей сообщенія, какъ главныхъ проводниковъ грамотности: въ самомъ дѣлѣ, грамотность, какъ мы видимъ, наименѣе всего распространена въ волостяхъ: Озерецкой, Черкизовской, Дурыкинской и Марѣинской, которыя, кромѣ отдаленности, суть въ тоже время и наиболѣе—покрайней мѣрѣ въ большей части своихъ деревень—изолированныя волости отъ большихъ путей сообщенія. Но если въ такихъ довольно обширныхъ районахъ, какъ цѣлыя волости, черезъ которые по всеѣмъ проходятъ изъ Москвы, такъ или иначе, большіе пути сообщенія, цивилизующее

---

\*) За послѣднее, между прочимъ, говоритъ слѣдующее обстоятельство: во всеѣхъ участкахъ, за исключеніемъ Сѣтунскаго,  $\%$  грамотныхъ между больными получился выше, чѣмъ по переписи въ соответственныхъ волостяхъ: такъ въ волостяхъ, принадлежащихъ къ Черногрязскому участку: въ Дурыкинской, Черкизовской, Озерецкой и Всѣхсвятской волости, средній  $\%$  грамотныхъ, по переписи— $5.2\%$ , а по свѣдѣніямъ о больныхъ за 1878 годъ— $8.49\%$ ; въ волостяхъ Влахеринскаго уч.: Пагатинской, Выхинской, Царицинской и Пехорской—по переписи— $11.2\%$  грамотныхъ, а у насъ— $13.40$ , наконецъ въ волостяхъ Марѣинскаго уч.: Марѣинской, Мыгичинской, Троицкой и Ростокинской волости, по переписи грамотныхъ было  $8.8\%$ , а у насъ— $12.8$ . Въ Сѣтунскомъ-же участкѣ отношенія получились обратныя: по переписи, въ принадлежащихъ къ нему волостяхъ: Хорошовской, Голенищевской и Зюзинской—средній  $\%$  грамотныхъ— $6.50$ , а грамотныхъ больныхъ, оказалось только  $6.03\%$ . Но отношенія между числомъ грамотныхъ, по переписи, и числомъ ихъ по свѣдѣніямъ объ амбулантныхъ больныхъ въ 1878 году, конечно, болѣе естественно въ первыхъ участкахъ, чѣмъ въ послѣднемъ, ибо, судя по ходу школьнаго дѣла въ Московскомъ уѣздѣ, число школъ и число учащихся съ 1869 года значительно увеличилось, откуда само собою становится понятнымъ, что въ настоящее время число грамотныхъ должно быть болѣе, чѣмъ и объясняются болѣе проценты грамотныхъ во всеѣхъ участкахъ, за исключеніемъ Сѣтунскаго, гдѣ меньшій  $\%$  грамотныхъ, по всей вѣроятности, получился отъ указанной нами причины.

вліяніе послѣднихъ и не такъ ясно обнаруживается, то въ районахъ болѣе ограниченныхъ, какъ напр. приходы, оно естественно, должно выражаться гораздо яснѣе. Вслѣдствіе этого, рассматривая распространеніе грамотности въ Дурыкинской волости по приходамъ, мы видимъ слѣдующее:

По переписи 1863 года, грамотныхъ обоого пола оказалось:

	На 100 жит.	Среднее разстояніе въ верстахъ дерев. прихода отъ Петерб. шоссе.
Въ Льяловскомъ приходѣ	1.75 <sup>0</sup> / <sub>2</sub>	5.4 верстъ
» Ржавскомъ »	6.70 »	0.8 »
» Рождественскомъ »	3.45 »	10.5 »
» Литвиновскомъ »	5.6 »	6.4 »
» Пѣшковскомъ »	5.2 »	1.7 »
» Чашниковскомъ »	11.7 »	0 »
» Нетесовскомъ »	8.6 »	0.6 »
» сосѣднихъ приходахъ	3.63 »	7.6 »

Откуда очень ясно видно, что грамотность распространена тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе приходъ къ Петербургскому шоссе, въ особенности же рѣзко это обнаруживается въ Чашниковскомъ приходѣ, состоящемъ только изъ двухъ деревень, лежащихъ на самомъ шоссе: Чашниковой и Дурыкиной\*), и въ двухъ другихъ приходахъ (Нетесовскомъ и Ржавскомъ), находящихся также на шоссе. Въ этихъ трехъ приходахъ <sup>0</sup>/<sub>10</sub> грамотныхъ почти втрое болѣе (9<sup>0</sup>/<sub>10</sub>), чѣмъ во всѣхъ остальныхъ приходахъ (3.6<sup>0</sup>/<sub>10</sub>).

Но не однимъ только цивилизующимъ вліяніемъ Москвы и близостью къ ней, обусловливается распространеніе грамотности. Оно, повидимому, находится въ зависимости также и отъ множества социально-экономическихъ причинъ: отъ количества школъ, благосостоянія, занятій, вѣроисповѣдныхъ различій и т. д. Что касается послѣдняго, то Дурыкинская волость не представляетъ, въ этомъ отношеніи, никакихъ различій: жители ея все православные и ни въ одномъ селеніи, нѣтъ раскольниковъ. Относительно же первыхъ трехъ факторовъ, наши матеріалы не позволяютъ намъ войти въ какія либо подробныя изслѣдованія по этому предмету. Но присутствіе школъ и отхожіе промыслы, повидимому, оказываютъ вліяніе въ положительную сторону т. е. увеличиваютъ грамотность. Сопоставляя приходы, въ которыхъ есть школы, съ приходами не имѣющими ихъ, у насъ получается, что въ первыхъ (Пѣшковскомъ, Чашниковскомъ, Литвиновскомъ и Ржавскомъ) процентъ грамотныхъ = 6.88<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, а во вторыхъ—

---

\*) Къ Чашниковскому приходу относится также дер. Азабушева, но она принадлежитъ Звенигородскому уѣзду и потому исключена нами изъ этого прихода.



только  $= 4.80\%$ . Относительно влияния отхожих промысловъ, приводимъ параллель процентовъ грамотныхъ въ разныхъ приходахъ, съ процентами занимающихся въ нихъ извозничествомъ.

П р и х о д ы.	% грамотныхъ	% занимающихся извознымъ промысломъ.
Въ Ляловскомъ приходѣ. . . .	1.75	6.6
» Ржавскомъ . . . .	6.70	7.7
» Рождественскомъ » . . . .	3.45	1.8
» Литвиновскомъ . . . .	5.6	13.
» Пѣшковскомъ . . . .	5.2	3.4
» Чашниковскомъ . . . .	11.7	4.6
» Нетесовскомъ . . . .	8.6	0.62
» сосѣднихъ приходахъ . . . .	3.6	2.8

Раздѣляя всѣ 8 приходовъ Дурькинской волости на двѣ равныя половины: на четыре имѣющихъ наибольшее количество извозчиковъ (Литвиновскій, Ржавскій, Ляловскій, Чашниковскій) и на четыре съ наименьшимъ количествомъ ихъ (остальные приходы), мы видимъ, что средній % грамотныхъ въ первыхъ приходахъ  $= 6.44\%$ , а во вторыхъ  $= 5.21\%$ .

Оканчивая нашу статью о грамотности, представляемъ теперь въ заключеніе параллель распространенія грамотности по полу, возрастамъ и занятіямъ между больными, которые обращались за врачебною помощью въ лѣчебницы Московскаго уѣзднаго земства въ Дурькинской волости и въ Московскомъ уѣздѣ.

На 100 амбулантныхъ больныхъ за весь 1878 годъ изъ 1405 человекъ въ Дурькинской волости и изъ 6678 человекъ за вторую половину того же года въ Червогрязскомъ, Марёвскомъ и Влакхернскомъ участкахъ \*) число грамотныхъ въ процентахъ было слѣдующее:

#### П о в о з р а с т а м ъ.

	Въ трехъ медицинскихъ участкахъ.			Въ Дурькинской волости		
	Муж.	Ж.	Об. п.	Муж.	Ж.	Об. п.
Отъ 5—10 лѣтъ.	8.0	0.62	4.3	2.6	2.9	2.7
» 10—15 »	49.4	18.7	34.1	22	12.8	17.1
» 15—25 »	30	5.9	16	15	11.5	12.8
» 25—60 »	27	2	12	17.6	0.57	5.7
» 60 и болѣе.	16.1	1.34	7.5	3.4	0	1.4

\*) Ступскій уч. мы исключаемъ по причинѣ того, что свѣдѣнія о больныхъ доставляются изъ него безъ отдѣленія числа больныхъ, отъ числа сдѣланныхъ при посѣщеніи.

По занятіямъ.

	Въ трехъ участкахъ.			Въ Дурыкинской волости.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
Крестьянъ-землѣдѣльцъ.	20,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	12,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1,67 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,95 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Крестьянъ-ремеслен.	28 —	5,63 —	22 —	24,2 —	0 —	18 —
Торговцевъ	65 —	26,3 —	40,9 —	66,6 —	20 —	37,5 —
Привилегированныхъ	66 —	72 —	69,2 —	71,4 —	62,5 —	65,2 —

Среднимъ числомъ во  
всѣхъ 3 участкахъ 23,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 10,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Среднимъ числомъ  
во всей волости. 15,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 3,04<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 7,20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Такимъ образомъ и по этимъ свѣдѣніямъ распространеніе грамотности въ Дурыкинской волости ниже средней величины ея въ остальныхъ волостяхъ, принадлежащихъ тремъ участкамъ, а также и всего Московскаго уѣзда, ибо вмѣстѣ съ Сѣтунскимъ участкомъ грамотность между болыными, какъ мы видѣли, простирается до 10,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> об. п., а въ Дурыкинской волости только до 7,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Но вмѣстѣ съ этимъ мы видимъ, что и отдѣльно по возрастамъ и занятіямъ въ Дурыкинской волости грамотность вообще менѣе распространена. Разсматривая грамотность по возрастамъ, свѣдѣнія эти между прочимъ указываютъ на самое большее ея распространеніе всюду въ возрастахъ отъ 10—15 лѣтъ, что вмѣстѣ съ вышеприведенными фактами о большей грамотности въ мѣстахъ, гдѣ школы, свидѣтельствуешь, что заботы уѣзднаго земства о распространеніи грамотности среди сельскаго населенія не остаются безплодными. По занятіямъ, свѣдѣнія наши также косвеннымъ образомъ подтверждаютъ, выше приведенныя данныя о распространеніи грамотности по переписи, въ сравненіи съ % занимающихся извознымъ промысломъ, т. е. болышій % грамотныхъ среди крестьянъ, занимающихся какимъ нибудь ремесломъ. \*) Наконецъ болышая грамотность между торговцами и привилегированными, понятна сама собою, причемъ въ этомъ отношеніи, Дурыкинская волость не представляетъ никакой почти разницы съ прочими мѣстами уѣзда.

И такъ, соотвѣтственно болѣе низкому уровню экономического благосостоянія, Дурыкинская волость, стало быть, и по распространенію грамотности стоитъ на низшей степеніи.

\*) Въ рубрику „крестьяне-ремесленники“ введены у насъ всѣ тѣ, которые въ помощь къ земледѣлію занимаются какимъ нибудь ремесломъ, въ томъ числѣ и извозники, число которыхъ, между прочимъ замѣтимъ, составляетъ въ этой рубрикѣ весьма значительный контингентъ.



Этимъ мы оканчиваемъ первую половину общей части нашего описанія въ санитарномъ отношеніи Дурыкинской волости. Теперь послѣ того, какъ мы вкратцѣ познакомились съ топографіей изслѣдуемой нами мѣстности, съ численностью и возрастнымъ составомъ ея населенія, съ его образомъ жизни и экономической обстановкою, а также съ нѣкоторыми соціальными условіями, мы перейдемъ ко второй, важнѣйшей ея половинѣ, а именно къ движенію народонаселенія.

## ОТДѢЛЪ II-й.

### О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ВЪ ДУРЫКИНСКОЙ ВОЛОСТИ.

#### ГЛАВА I.

Браки, рождаемость и общая смертность за 15 лѣтъ съ 1863 по 1877 годъ включительно

Слѣдуя принятому нами плану, вести наше описаніе въ цѣляхъ сравненія, по возможности параллельно съ Моковскимъ уѣздомъ, мы начнемъ настоящую главу съ разсмотрѣнія въ Дурыкинской волости колебаній по годамъ смертности, рождаемости и браковъ.

Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію сейчасъ сказаннаго, считаемъ необходимымъ предварительно сдѣлать слѣдующее замѣчаніе:

Дабы разяснить причины громадной смертности въ Дурыкинской волости, оказавшейся при общемъ изслѣдованіи уѣзда, и въ тоже время, въ виду крайней подвижности населенія въ Московскомъ уѣздѣ вообще, а въ Дурыкинской волости въ особенно-сти, вслѣдствіе чего сравнительно высокая цифра смертности могла произойти здѣсь отъ большаго количества умершихъ постороннихъ лицъ, я, приступая къ медико-статистическому изслѣдованію ея, прежде всего поставилъ себѣ самою первою и главною задачею, собрать по возможности, о мѣстныхъ жителяхъ наиболѣе вѣрныя свѣдѣнія. Съ этою цѣлью нами собранъ былъ на мѣстѣ, за 15 лѣтъ, самый точный матеріалъ изъ метрикъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, при чемъ съ одной стороны, какъ выше было объяснено, сдѣланы были пополненія въ немъ изъ другихъ сосѣднихъ приходовъ, а съ другой выдѣлено изъ него все, что въ послѣдствіи могло бы послужить къ невѣрному выводу, относительно истинной величины этихъ чрезвычайно важныхъ санитарныхъ критеріевъ. Конечною цѣлью такого собиранія и обработыванія матеріала было, какъ я сказалъ, констатированіе, упомянутыхъ данныхъ, исключительно по отношенію къ одному лишь только мѣстному постоянному населенію, т. е. что-

бы получить только тѣ цифры браковъ, рожденій и смерти, которыя дѣйствительно принадлежали мѣстнымъ жителямъ Дурыгинской волости. Поэтому всѣ случаи рожденій, смерти и браковъ, гдѣ съ увѣренностью можно было опредѣлить непринадлежность ихъ къ такимъ жителямъ (напр: по имѣющимся въ метрикахъ отношеніямъ станovýchъ приставовъ, или по положительному удостовѣренію священниковъ), я самымъ тщательнымъ образомъ исключалъ изъ сказаннаго матеріала. Вслѣдствіе этого всѣ умершіе напр: питомцы воспитательнаго Дома въ Дурыгинской волости, мною были исключены (выдѣлены); точно также исключены были изъ числа умершихъ и всѣ тѣ, которые случайно гдѣ нибудь въ этой волости умерли, какъ-то: разные непринадлежащіе къ мѣстнымъ жителямъ проходящіе, или родомъ изъ другой губерніи, отставные солдаты, гдѣ нибудь только что поселившіеся и умершіе, разные рабочіе, недавно только что прибывшіе, или имѣвшіе кратко-временное пребываніе въ волости, затѣмъ дачники, помѣщики и т. д. Изъ числа послѣднихъ я исключалъ даже и постоянно жившихъ тамъ, на томъ основаніи, что для оцѣнки санитарнаго состоянія сельскаго населенія, лица эти, по обстановкѣ и образу жизни, имѣютъ слишкомъ большое отлічіе отъ мѣстныхъ крестьянъ. Наконецъ, на томъ же основаніи, мною исключены были и всѣ мѣстныя привилегированныя лица: сельское духовенство, различные управляющіе имѣніями и проч. Словомъ, изъ собранныхъ данныхъ о смертности, рождаемости и бракахъ нами исключены были, по возможности, всѣ такъ сказать чуждые элементы, которые, такъ или иначе, могли бы возвысить или уменьшить дѣйствительную величину ихъ, по отношенію къ мѣстному постоянному населенію.

И такъ, обработанный такимъ образомъ матеріалъ о смертности, рождаемости и бракахъ, представляетъ въ Дурыгинской волости по годамъ слѣдующія колебанія.

Ч и с л о.

	Браковъ.	Рожденій.	Смерт. случаевъ.
Въ 1863 году:	42	426 Maxim.	332
» 1864 »	88 Maxim.	367	351
» 1865 »	84	417	409
» 1866 »	70	381	500 Maxim.
» 1867 »	57	415	333
» 1868 »	57	363	413
» 1869 »	72	377	325
» 1870 »	68	387	322
» 1871 »	56	408	395
» 1872 »	53	361	299
» 1873 »	63	395	358
» 1874 »	49	361	280
» 1875 »	41	392	236 Minim.
» 1876 »	37	356 Minim.	334
» 1877 »	36 Minim.	359	315
За всѣ 15 лѣтъ.	873	5765	5202



Слѣдовательно, среднимъ числомъ ежегодно во всей Дурыкинской волости было около 58 браковъ, 384 рожденій и 347 смертныхъ случаевъ. Принимая, для сравненія съ Московскимъ уѣздомъ, среднее число ежегодно родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, точно также за тысячу, ежегодныя колебанія ихъ, въ теченіи 15 лѣтъ, выразятся такимъ образомъ.

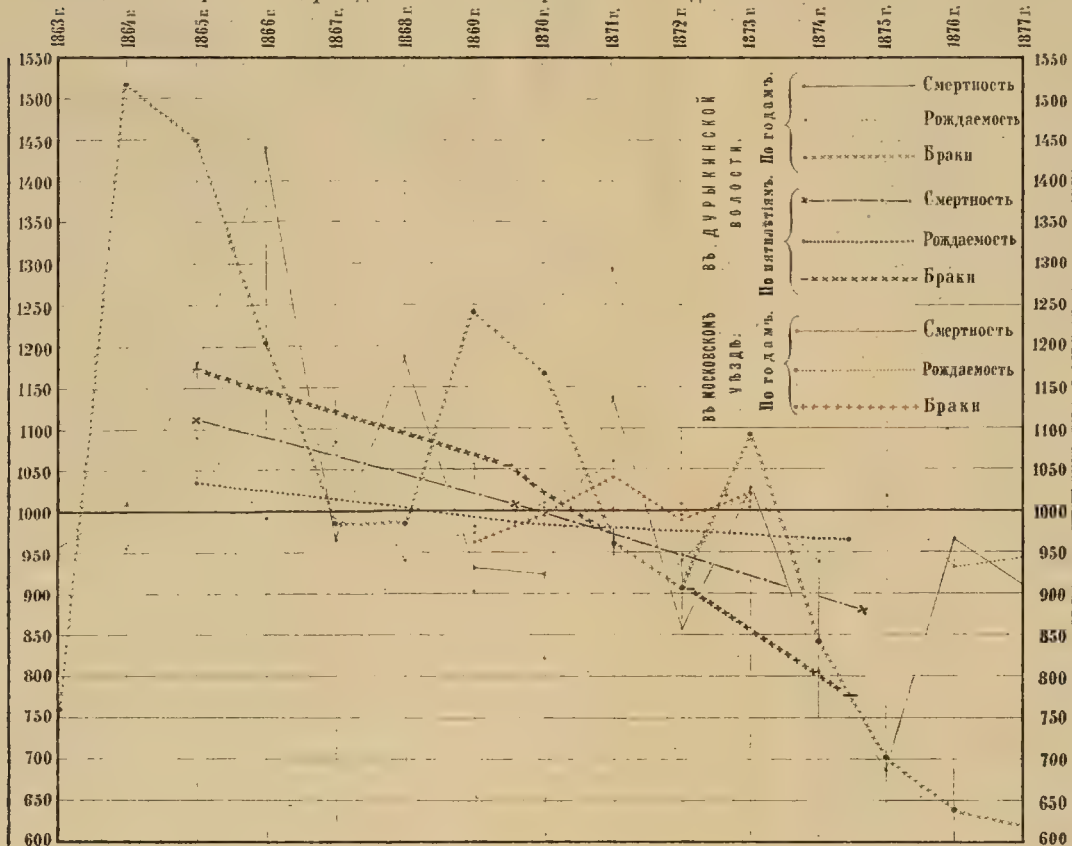
*Отношенія къ 1000.*

	Браковъ.	Рожденій.	Смерт. случаевъ.
Въ 1863 году.	722	1109 Maxim.	965
» 1864 »	1511 Maxim.	955	1013
» 1865 »	1442	1084	1178
» 1866 »	1202	992	1439 Maxim.
» 1867 »	980	1079	966
» 1868 »	980	946	1188
» 1869 »	1238	982	935
» 1870 »	1167	1010	928
» 1871 »	962	1061	1139
» 1872 »	911	938	861
» 1873 »	1082	1023	1026
» 1874 »	842	938	808
» 1875 »	704	1018	679 Minim.
» 1876 »	637	928 Minim.	964
» 1877 »	620 Minim.	937	911

Затѣмъ, выражая эти отношенія въ видѣ кривыхъ на нижеприведенной діаграммѣ (см. діаграмму № 2), и сравнивъ ихъ съ тѣми же самыми кривыми для Московскаго уѣзда, изображенными (кривыя краснаго цвѣта) на нашей діаграммѣ въ томъ же масштабѣ, мы видимъ, что количества браковъ, рожденій и смертныхъ случаевъ въ Дурыкинской волости, по своимъ колебаніямъ, представляютъ значительныя разницы съ уѣздомъ. Въ то время, какъ въ Московскомъ уѣздѣ самая наибольшія колебанія, въ теченіи 5 лѣтъ (съ 1869 по 1873 годъ), дѣлаетъ кривая смертности, занимая 460 дѣленій (красная сплошная линія), а браки и рождаемость уклоняются отъ средней линіи на пространства всего только—первая 57, а вторая—34-хъ дѣленій, въ Дурыкинской волости наибольшія колебанія изображаетъ кривая браковъ (крестики чернаго цвѣта), уклоняясь отъ средней, въ крайнихъ своихъ точкахъ, на 891 дѣленіе сѣтки діаграммы, между тѣмъ какъ смертность (сплошная черная линія) занимаетъ всего 760 дѣленій, а рождаемость (пунктиръ) только 147 дѣленій. Сравнивая далѣе всѣ три кривыя Дурыкинской волости съ Московскимъ уѣздомъ, мы видимъ кромѣ того, что изъ всѣхъ нихъ, до нѣкоторой степени параллельно идетъ одна только кривая смертности, дѣлая впрочемъ, въ соотвѣт-

Д І А Г Р А М М А № 2<sup>й</sup>

Общая смертность, рождаемость и браки по годамъ и по пятилѣтіямъ.





ственномъ пятилѣтїи, далеко меньшія колебанія, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ, кривыя же браковъ и рожденій, наоборотъ, представляютъ въ Дурыкинской волости далеко большія колебанія и, въ тоже время, имѣютъ совершенно другое направленіе. Приписывать эту разницу въ колебаніяхъ тому, что мы изъ нашихъ данныхъ, какъ сказано было выше, исключили все не относящееся къ мѣстному населенію—нѣтъ причинъ, потому, что и по даннымъ „Сборника“ (Томъ I-й, Отдѣлъ санитарной статистики, стр: 143, 192 и 208), заключающимъ въ себѣ всѣ исключенныя нами свѣдѣнія, разницы въ колебаніяхъ получаются, относительно только числа родившихся, но и то незначительныя; колебанія же браковъ и числа смертныхъ случаевъ оказываются совершенно почти тождественными. Приводимъ для сравненія и большей убѣдительности тѣ и другія абсолютныя цифры \*).

Годы.	Число браковъ по нашимъ свѣдѣніямъ.	Число браковъ по даннымъ Сборника.	Число рожденій по нашимъ свѣдѣніямъ.	Число рожденій по Сборнику.	Число умерш. по нашимъ свѣдѣніямъ.	Число умершихъ по Сборнику.
Въ 1869 г.	72 Max.	73 Max.	377	390	325	384
„ 1870 „	68	66	387	387	322	350
„ 1871 „	56	59	408 Max.	420	395 Max.	413 Max.
„ 1872 „	53 Min.	56 Min.	361 Min.	371 Min.	299 Min.	345 Min.
„ 1873 „	63	61	395	428 Max.	358	386
Сред. числомъ каждый годъ.	64,4	63	385,6	399,2	339,2	375,6

Изъ цифръ этихъ мы видимъ, что и по даннымъ „Сборника“ всего сильнѣе въ Дурыкинской волости колеблется браки, затѣмъ смертность и наконецъ рождаемость и что величина ихъ колебаній, за исключеніемъ точно также смертности, значительнѣе, чѣмъ во всемъ уѣздѣ \*\*). Конечно, разницы эти происходятъ можетъ быть отъ того, что разсматриваемый нами районъ представляетъ незначительную единицу, но зато это вознаграждается взятымъ нами, довольно значительнымъ періодомъ времени, а потому, во всякомъ случаѣ, колебанія эти указываютъ, что на мѣстное населеніе Дурыкинской волости, въ разное время, вліяли

\*) За невозможностію выдѣлать изъ данныхъ «Сборника» нижеприведенныхъ свѣдѣній по всемъ деревнямъ Дурыкинской волости, мы поэтому приводимъ абсолютныя цифры только по 6-ти приходамъ: Ляловскому, Ржавскому, Чашинковскому, Литвиновскому, Петесовскому и Пьяковскому, исключая такимъ образомъ изъ волости 6 деревень, принадлежащихъ къ соседнимъ съ нею приходамъ.

\*\*) Принявши всѣ вышеприведенныя среднія по свѣдѣніямъ «Сборника» за 1000, браки уклоняются отъ средней въ Дурыкинской волости на 221 дѣленіе, смертность—на 181, а рождаемость—на 100.

значить, факторы, нарушавшіе очень сильно обычный строй его социально-экономической жизни.

Оставивъ въ сторонѣ Московскій уѣздъ, перейдемъ теперь къ дальнѣйшему разсмотрѣнію кривыхъ безотносительно. На нашей діаграммѣ не трудно замѣтить, что кривая напр. браковъ за весь 15-лѣтній періодъ, представляетъ довольно правильныя три, постепенно уменьшающіяся возвышенія, выступающія черезъ каждые три года въ четвертый, а съ 1873 года, въ теченіи остальныхъ четырехъ лѣтъ, она очень сильно и быстро опускается ниже средней. Какія причины такихъ громаднхъ колебаній числа браковъ, въ разное время, въ мѣстномъ населеніи изслѣдуемой нами волости, мы не имѣли возможности разяснить ихъ во всей подробности, по отсутствію необходимыхъ для сего свѣдѣній о всѣхъ происшедшихъ перемѣнахъ въ жизни мѣстнаго населенія. Однако, основываясь все-таки на томъ, что извѣстно вообще относительно перемѣнъ, происшедшихъ за это время, въ социальной и политической жизни всего русскаго народа и на томъ, что въ частности, мы узнали, относительно экономическихъ условій мѣстнаго населенія и наконецъ, — отчасти, на показаніяхъ мѣстныхъ священниковъ — старожиловъ, мы едва-ли сдѣлаемъ большую ошибку, если объяснимъ эти явленія, относительно браковъ, слѣдующими причинами. Уменьшеніе числа браковъ вообще, что особенно видно на нашей діаграммѣ изъ направленія ихъ кривой по пятилѣтіямъ, должно было произойти, конечно, съ одной стороны, вслѣдствіе совершавшагося какъ мы видѣли выше, уменьшенія, за этотъ періодъ времени, благосостоянія мѣстнаго населенія, съ другой — на уменьшеніе браковъ, должно было, разумѣется, очень сильно также попліять введеніе съ 1874 года общей воинской повинности, что дѣйствительно и обнаруживается на нашей діаграммѣ, особенно сильнымъ паденіемъ числа браковъ послѣ 1873-го года.

Что-же касается частныхъ колебаній числа браковъ въ разное время, то сравнительно громадное напр. возвышеніе ихъ въ 1864-мъ году, повидимому объясняется, во 1-хъ тѣмъ, что годъ этотъ, по показанію священниковъ,\*) былъ однимъ изъ урожайныхъ, во 2-хъ, напавъ его, въ 1863-мъ году, совершились двѣ, очень важныя реформы: уничтоженіе откупа и отмѣна тѣлеснаго наказанія. Явившееся такимъ образомъ въ это время, въ видѣ дешежки—вино, играющее, какъ извѣстно, столь важную роль въ свадебныхъ пирахъ крестьянъ, урожай и, недавно совершившееся при этомъ, освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, сознательное отношеніе къ которому, проявилось въ народѣ почти только что къ этому времени—все это вмѣстѣ

---

\*) Наказанія свои объ урожаяхъ, нѣкоторые священники подтверждали записками, которыя они ведутъ по своему хозяйству въ своихъ записныхъ книжкахъ.



взятое, должно было, конечно, очень сильно возвысить количество браковъ въ 1864 и 65-мъ годахъ. За вѣроятность такого объясненія возвышенія числа браковъ, въ сказанные годы, подъ вліяніемъ упомянутыхъ причинъ, говорить всеобщность этаго явленія почти во всей волости, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы (см. ниже).

Таблица эта указываетъ, что только одинъ приходъ—Мышенскій. (къ которому нужно замѣтить изъ всей волости принадлежитъ одна только деревня) и дѣлаетъ, до нѣкоторой степени, исключеніе изъ общаго правила; во всѣхъ-же остальныхъ приходахъ число браковъ въ 1864 и 65-мъ годахъ, рѣзко возвышается, сравнительно съ предшествующимъ годомъ. Но послѣдовавшая за тѣмъ въ 1866-мъ году громадная смертность и потомъ, черезъ годъ—опять тоже, хотя нѣсколько и въ меньшей степени, должны были за это время понизить число браковъ. 1869-й годъ, опять, повидимому, представляется наиболѣе благопріятнымъ для браковъ временемъ, потому что урожай въ этомъ году, судя по представленнымъ нами свѣдѣніямъ (см. выше стр. 40) былъ самый наибольшій изъ всѣхъ, приведенныхъ нами 9-ти лѣтъ. Въ тоже время и высканіе недоимокъ (стр. 42) совершалось повидимому въ этомъ году въ наиболѣе слабой степени. Благодаря вѣроятно этимъ обстоятельствамъ, браки къ этому времени, снова возвысились на два года сряду выше средняго; но за тѣмъ послѣдовалъ холерный годъ (1871-й), который опять понизилъ число ихъ. Въ 1873-мъ году, въ одномъ—тоже изъ самыхъ урожайныхъ годовъ и наименѣе всѣхъ подвергавшихся взиманію недоимокъ (см. тамъ-же), число браковъ поднялось снова выше средняго, послѣ чего оно уже, въ слѣдствіе выше объясненной причины (общей воинской повинности), рѣзко упадаетъ ниже средняго и за тѣмъ продолжаетъ идти такъ до конца изслѣдуемаго нами періода времени.

Послѣ сего, переходя къ разсмотрѣнію колебаній остальныхъ двухъ кривыхъ т. е. смертности и рождаемости, мы видимъ во первыхъ, что послѣ браковъ наибольшія колебанія дѣлаетъ кривая смертности, рождаемость-же колеблется, сравнительно очень мало около средней, во вторыхъ—что съ возвышеніемъ смертности, совпадаетъ постоянно пониженіе браковъ, за исключеніемъ одного только 1873-го года, гдѣ незначительное, сравнительно, возвышеніе кривой браковъ, совпадаетъ въ тоже время съ такимъ-же возвышеніемъ смертности. Эти отношенія смертности къ бракамъ, между прочимъ, представляютъ совершенную противоположность съ тѣмъ, что мы видимъ въ тѣхъ-же отношеніяхъ въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ замѣтилъ и докторъ Осиповъ, въ 1871-мъ году почему-то совпадаютъ maximumы смертей и браковъ; но мы съ своей стороны прибавимъ, что тоже самое замѣчается въ Московскомъ уѣздѣ, хотя и въ слабой степени, точно также какъ и у насъ, еще и въ 1873-мъ году. Такимъ образомъ между смертностью и браками въ Дурыкинской волости замѣчаются, значить,

Распределение браковъ въ Дурыкинской вол. по годамъ и приходамъ

Названіе сель съ приходскими церк- вами.		1863 г.	1864 г.	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.	1869 г.	1870 г.	1871 г.	1872 г.	1873 г.	1874 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.	Итого.	Всего.
Пышки. . . . .	мѣстн. . .	15	18	27	21	15	11	10	21	17	15	17	11	10	2	6	216	246
	посторон.	—	4	1	1	4	3	3	3	1	2	1	3	2	2	—	30	
Нетесово. . . . .	мѣстн. . .	2	9	10	5	15	6	6	8	6	3	5	4	3	3	4	89	94
	посторон.	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	5	
Чашниково. . . . .	мѣстн. . .	3	15	13	6	6	6	18	11	10	5	9	5	4	4	2	117	119
	посторон.	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	
Никольское-Ржавки. .	мѣстн. . .	6	8	4	5	2	4	7	3	2	3	8	6	8	2	4	72	100
	посторон.	—	3	1	1	—	—	2	—	3	2	1	2	8	3	2	28	
Мышецкое . . . . .	мѣстн. . .	3	2	5	3	—	2	1	1	—	2	4	1	—	3	3	30	30
	посторон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Покровское-Брехово .	мѣстн. . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	3
	посторон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Литвиново . . . . .	мѣстн. . .	5	17	13	13	11	17	18	9	8	12	10	14	7	14	6	174	195
	посторон.	2	1	2	2	—	—	—	1	6	1	1	3	2	—	—	21	
Рождествено-Шарапово.	мѣстн. . .	1	5	7	8	2	2	2	7	2	7	2	3	2	3	2	55	63
	посторон.	2	1	—	1	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	8	
Озерецкое. . . . .	мѣстн. . .	2	4	—	3	1	1	5	1	5	1	3	2	2	3	1	34	34
	посторон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лялово . . . . .	мѣстн. . .	4	10	4	6	5	8	5	7	5	5	5	3	5	3	8	83	93
	посторон.	—	1	1	—	2	—	1	1	1	2	—	1	—	—	—	10	
Итого . . .	мѣстн. . .	42	88	84	70	57	57	72	68	56	53	63	49	41	37	36	873	977
	посторон.	4	10	6	5	7	5	7	6	12	9	3	9	13	5	3	104	
В с е г о . . .		46	98	90	75	64	62	79	74	68	62	66	58	54	42	39	977	—



болѣе согласныя отношенія съ тѣмъ, что наблюдается въ западной Европѣ. За то возвышенія рождаемости, послѣ высокой смертности, замѣчаемыя въ Московскомъ уѣздѣ, въ Дурыкинской волости въ большинствѣ случаевъ отсутствуютъ. Но вмѣсто этого, здѣсь очень рѣзко выступаетъ тотъ замѣчательный фактъ, что смертность, бывшая въ началѣ, разсматриваемаго нами періода времени, больше чѣмъ рождаемость, постепенно за тѣмъ уменьшается и, къ концу періода, становится меньше рождаемости, что особенно ясно видно изъ представленныхъ на нашей діаграммѣ, вмѣстѣ съ браками, кривыхъ смертности и рожденій по пятилѣтіямъ. — Но фактъ этотъ, указывающій между прочимъ на постепенное улучшение, въ теченіи 15-ти лѣтъ, санитарнаго состоянія мѣстнаго населенія вообще, мы разсмотримъ ниже подробнѣе, а теперь, въ дополненіе къ сказанному о рождаемости, разсмотримъ еще распредѣленіе ея по мѣсяцамъ.

За 15 лѣтъ число родившихся среди мѣстнаго населенія Дурыкинской волости распредѣлялось въ абсолютныхъ числахъ по мѣсяцамъ такъ:

Мѣсяцы:	Число родив. за 15 лѣтъ.	Мѣсяцы:	Число родив. за 15 лѣтъ.
Январь	602	Юль	546
Февраль	620	Августъ	392
Мартъ	649	Сентябрь	340
Апрѣль	596	Октябрь	424
Май	496	Ноябрь	287
Іюнь	524	Декабрь	289

Среднимъ числомъ каждый мѣсяць—480<sub>04</sub>.

Приступая къ разсмотрѣнію этихъ цифръ, необходимо для лучшаго уразумѣнія ихъ предварительно внести въ нихъ одну поправку. Дѣло въ томъ, что Февраль мѣсяць, относительно предшествующаго ему Января и слѣдующаго за нимъ Марта короче ихъ на 2—3 дня. Эта неравномѣрность въ числѣ дней, особенно въ теченіи такого довольно продолжительнаго періода времени, за который мы разсматриваемъ наши цифры, должна конечно, довольно значительно измѣнить дѣйствительныя отношенія между числами родившихся въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ. Поэтому для уравниенія ихъ, мы отнимемъ отъ Января и Марта по одному дню съ среднимъ ежедневнымъ числомъ родившихся и прибавимъ эти числа къ Февралю, отчего въ каждомъ изъ нихъ получатся такимъ образомъ количества родившихся въ теченіи 30 дней. Поступивъ такимъ образомъ и принимая среднее ежемѣсячное число 480<sub>04</sub> родившихся за 1000, мы будемъ имѣть по мѣсяцамъ такія отношенія.

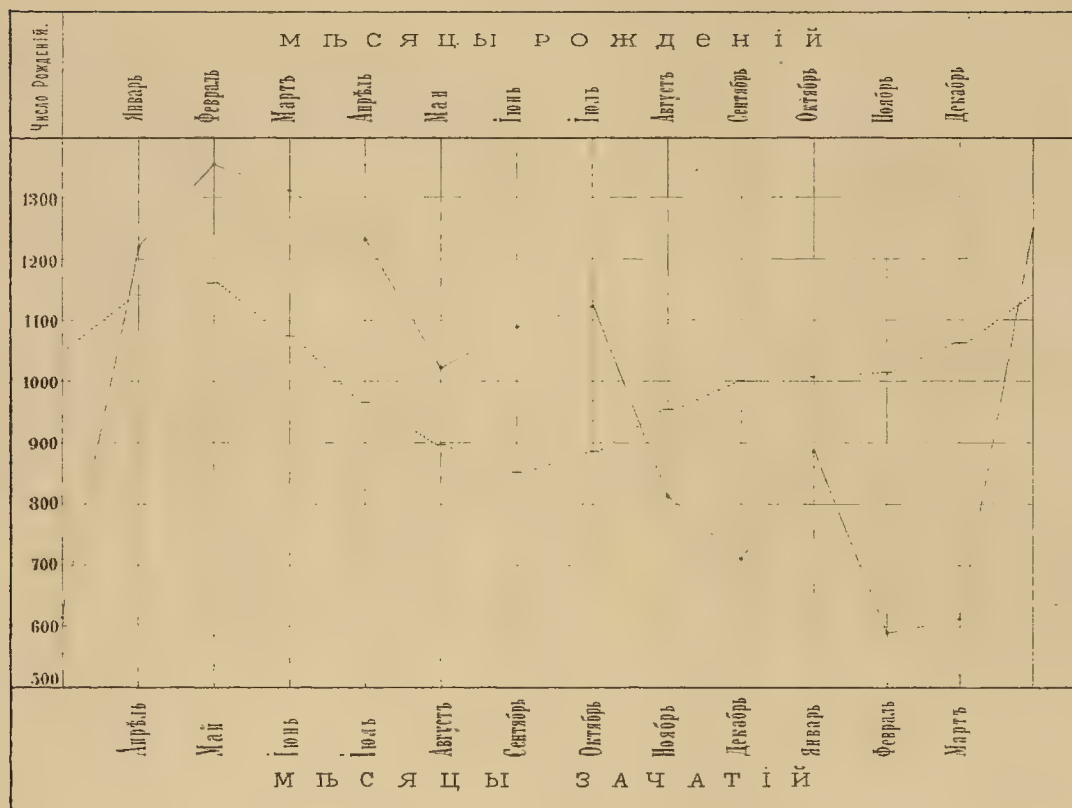
Январь	1220	Юль	1131
Февраль	1375	Августъ	815
Мартъ	1318	Сентябрь	709
Апрѣль	1239	Октябрь	880
Май	1033	Ноябрь	599
Іюнь	1092	Декабрь	606

Діаграмма № 3-й, которая построена на основаніи этихъ данныхъ, показываетъ, что въ Дурыкинской волости точно также какъ и въ Московскомъ уѣздѣ (см. Сборникъ статистич. свѣдѣній. Т. I-й Вып. II стр. 70. Діагр. № 9) самое наибольшее число рожденій бываетъ въ началѣ года, т. е. въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ, затѣмъ, послѣ пониженія въ Маѣ, слѣдуетъ второй меньшій максимумъ рожденій; въ концѣ же года, начиная съ Августа мѣсяца, число рожденій наименьшее. И такъ въ общемъ, характеръ колебаній рождаемости по мѣсяцамъ въ Дурыкинской волости весьма сходенъ съ характеромъ тѣхъ же колебаній рождаемости въ Московскомъ уѣздѣ, но величина колебаній и здѣсь точно также, какъ это мы видѣли относительно рождаемости по годамъ, представляется въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ во всемъ уѣздѣ. Что же касается колебаній въ отдѣльности, по каждому мѣсяцу, то въ нашей діаграммѣ, какъ мы видимъ, нѣтъ изгиба кривой къ низу въ Февралѣ, какъ это оказывается на діаграммѣ рождаемости въ Московскомъ уѣздѣ, что произошло отъ того, что діаграмма для Московскаго уѣзда, построена на основаніи данныхъ безъ сказанной поправки, съ поправкой же Февраля мѣсяца и тамъ точно также оказывается съ наибольшимъ количествомъ родившихся, чѣмъ Январь и Мартъ (см. тамъ-же стр. 71). Однако, разсматривая вышеприведенныя абсолютныя цифры рожденій по мѣсяцамъ, мы видимъ, что число родившихся въ Дурыкинской волости въ Февралѣ меньше только Марта, но больше, чѣмъ въ Январѣ, такъ что безъ поправки, наибольшій максимумъ родившихся падаетъ здѣсь на Мартъ, тогда какъ во всемъ уѣздѣ—на Январь. Наконецъ, сопоставляя мѣсяцы рожденій съ мѣсяцами зачатій, въ Дурыкинской волости оказываются очень рѣзко выраженными точно также, какъ и во всемъ уѣздѣ два максимума рождаемости: одинъ наибольшій—*космическій* (соотвѣтствующій весеннимъ и лѣтнимъ зачатіямъ) и другой—наименьшій—*бытовой* (съ осенними зачатіями), какъ назвалъ ихъ докторъ Осиповъ. Слѣдовательно, и здѣсь подтверждается фактъ констатированный обширными изслѣдованіями Виллерме, Кетле и Ваппеусомъ, что зачатіе и рожденіе у человѣка, по преимуществу находится въ той-же зависимости отъ природы, въ какой процессы эти находятся у животныхъ и растений. Приведенная нами, въ томъ же масштабѣ, кривая рождаемости въ Нидерландахъ—Кетле, \*) показываетъ тотъ же пре-

\*) *Physique sociale* 1869 г. Т. I стр. 204. Здѣсь кстати замѣтимъ, что кривая рождаемости въ Нидерландахъ, замѣтованная нами изъ сказаннаго сочиненія Кетле, нѣсколько отличается отъ той же кривой, въ упомянутой выше діаграммѣ № 9 «Сборника», что произошло отъ того, что наша кривая построена на основаніи данныхъ интерполированныхъ съ новаго стиля на старій, чего Основнымъ не сдѣлано.



Д і а г р а м м а № 3  
Рождаемость и время зачатій по мѣсяцамъ



Дурькинская волость —

Индерланды

валирующей космической максимумъ рождаемости.

Засимъ, чтобы ознакомиться съ нѣкоторыми еще другими общими санитарными критеріями мѣстнаго населенія Дурыкинской волости, по отношенію къ Московскому уѣзду, рассмотримъ теперь составъ умершихъ въ ней по полу и возрастамъ.

## Г Л А В А 2.

Составъ умершихъ въ Дурыкинской волости по полу и возрастамъ.

Въ теченіи 15 лѣтъ изъ мѣстныхъ жителей Дурыкинской волости умерло 2597 мужчинъ и 2605 женскаго пола и 5202 обоюбого пола.

Все это число умершихъ, за вышесказанный періодъ времени, по полу и возрастамъ распредѣлилось въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ такъ:

### Абсолютныя числа.

Возрасты.	Муж.	Жен.	Об. п.
Отъ 0—1 года.	1401	1264	2665
» 1—5 лѣтъ.	385	371	756
» 5—10 »	61	65	126
» 10—15 »	24	37	61
» 15—20 »	26	30	56
» 20—25 »	35	49	84
» 25—30 »	37	60	97
» 30—35 »	40	52	92
» 35—40 »	62	60	122
» 40—45 »	47	61	108
» 45—50 »	73	63	136
» 50—55 »	69	68	137
» 55—60 »	66	95	161
» 60—65 »	87	110	197
» 65—70 »	75	97	172
» 70 и болѣе.	109	123	232
Всего	2597	2605	5202



Отношенія къ 1000.

Возрасты.	Муж.	Жен.	Об. п.	
Отъ 0—1 год.	540	485	512,20	} 681,7
» 1—5 лѣт.	148	142	145	
» 5—10 »	23,10	25	24	
» 10—15 »	9,20	14,20	11,70	} 22,45
» 15—20 »	10	11,30	10,75	
» 20—25 »	13,80	18,80	16,05	
» 25—30 »	14,10	23,20	18,65	} 64,85
» 30—35 »	15,20	20	17,60	
» 35—40 »	23,90	23,20	23,55	
» 40—45 »	18	23,40	20,70	} 104,83
» 45—50 »	28,10	24,20	26,15	
» 50—55 »	27	26,20	26,60	
» 55—60 »	25,80	36,30	30,90	} 173,15
» 60—65 »	33,40	42,30	37,85	
» 65—70 »	29	37,20	33,10	
» 70 и болѣе.	42,10	47,80	44,75	

За тѣмъ, для сравненія, приводимъ изъ «Сборника» данныя по сему предмету, относительно Московскаго уѣзда, европейской Россіи и Англіи.

Возрастный составъ умершихъ обоюго пола въ Московскомъ уѣздѣ, въ европейской Россіи и въ Англіи на 1000 смертныхъ случаевъ.

Возрасты.	Московскій уѣздъ. (1869—73 г.)	Европейская Россія, (1867 годъ.)	Англія (1853—59 г.)
Отъ 0—1 год.	213,09	336	234
» 1—5 лѣт.	412,33	209	545
» 5—10 »	38,35	48	593
» 10—15 »	14,82	20	231
» 15—20 »	15,46	21	55
» 20—25 »	19,29	24	
» 25—30 »	19,99	25	
» 30—35 »	20,34	} 54	} 103
» 35—40 »	25,25		
» 40—45 »	26,49	} 62	} 130
» 45—50 »	26,82		
» 50—55 »	25,12	} 68	} 130
» 55—60 »	29,11		
» 60—65 »	32,58	} 72	} 128
» 65—70 »	29,24		
» 70—и бол.	51,58	56	196

Сравнивая эти цифры съ вышеприведенными цифрами смертности въ Дурыкинской волости, мы видимъ, что въ ней главнымъ образомъ умираетъ много дѣтей до 1-го года (512,50 противъ 413,09), за тѣмъ, въ ней нѣсколько больше, чѣмъ въ уѣздѣ умираетъ также, начиная съ 50 лѣтъ и до конца (173,15 противъ 167,62); во всѣхъ-же остальныхъ возрастныхъ группахъ, смертность въ Дурыкинской волости меньше, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ. Что же касается европейской Россіи и въ особенности Англіи, то, въ сравненіи съ ними, отношеніи эти, т. е. громадная смертность дѣтей до 1-го года и сравнительно слабая—въ остальныхъ возрастахъ, выражаются еще рѣзче. Факты эти свидѣлствуютъ, въ чемъ ниже мы еще болѣе убѣдимся, что условія жизни, особенно для дѣтей находятся въ Дурыкинской волости, въ очель неблагопріятномъ положеніи, а вмѣстѣ съ этимъ и о неудовлетворительности санитарнаго состоянія жителей этой волости вообще. Если теперь сравнить наконецъ наши цифры возрастной смертности въ Дурыкинской волости съ возрастнымъ составомъ умершихъ въ той-же волости по даннымъ «Сборника» за пятилѣтній періодъ (съ 1869-го по 1873-й годъ), то получится, какъ это мы сейчасъ увидимъ, значительная разниа.

Возьмемъ для краткости въ однихъ большихъ только группахъ.

Возрасты.	Абсолютныя числа умершихъ въ Дурыкинской волости съ 1869—73-й годовъ по «Сборнику».	Отношенія къ 1000.	
		Въ Дурыкинской волости.	Въ Московскомъ уѣздѣ.
До 10 лѣтъ.	1343	715	663,77
Отъ 10—20	44	23,4	30,28
„ 20—40	133	71	84,87
„ 40—60	185	98,1	107,60
„ 60 и бол.	173	92,1	113,40
Всего	1878	1000	1000

Цифры эти показываютъ, что изъ всѣхъ группъ особенно громадное число умершихъ, какъ по сравненію съ Московскимъ уѣздомъ, такъ и съ нашими цифрами для Дурыкинской волости (см. выше), падаетъ на дѣтей до 10-ти лѣтняго возраста, во всѣхъ-же остальныхъ возрастныхъ группахъ, число умершихъ значительно меньше, чѣмъ въ уѣздѣ. Ниже, мы войдемъ въ болѣе подробный анализъ этихъ цифръ, теперь-же объяснимъ только, что такая значительная разниа произошла отъ того, что въ данныхъ „Сборника“ объ умершихъ, вошли питомцы воспитательнаго Дома, которыхъ, какъ мы видѣли выше (см. стр. 48), въ Дурыкинской волости было особенно много. Поэтому, включая въ наши данныя питомцевъ, у насъ получается почти одна и таже схема съ вышеприведенною по даннымъ „Сборника,“ вотъ она:



Абсолютное число умерших за 15 лѣтъ въ Дурыкинской волости выдѣль съ питомцами. *Отношенія къ 1000.*

Возрасты.	Абсолютное число умерших за 15 лѣтъ въ Дурыкинской волости выдѣль съ питомцами.	<i>Отношенія къ 1000.</i>
До 10 лѣтъ.	4216	718
Отъ 10—20 л.	120	20,1
„ 20—40 „	395	67,1
„ 40—60 „	542	92,1
„ 60 и бол.	601	102,1
Всего. 5874		1000.

Схема эта дѣйствительно, какъ мы видимъ, очень мало отличается отъ вышеприведенной сей-часъ. Незначительная разниа заключается здѣсь только въ томъ, что на долю умершихъ дѣтей приходится еще большая цифра, за то въ прочихъ возрастныхъ группахъ до 60 лѣтъ, соответственно этому—меньшія цифры. Но разницы эти весьма понятны. Въ наши свѣдѣнія вошли умершіе питомцы за весь 15-лѣтній періодъ; между тѣмъ число ихъ въ Дурыкинской волости до 1869-года, какъ это мы увидимъ ниже, было значительно болѣе, чѣмъ въ періодъ времени послѣ 1869 года. Такъ какъ данныя „Сборника“ относятся именно къ этой второй только половинѣ періода, то отсюда понятно, что число умершихъ питомцевъ, въ среднемъ выводѣ, должно быть за это время меньшее, чѣмъ у насъ за всѣ 15 лѣтъ. За тѣмъ, въ остальныхъ группахъ происхожденіе разницы обуславливается во 1-хъ, отчасти различіемъ взятыхъ для сравненія періодовъ времени, во 2-хъ отчасти и исключеніями, сдѣланными нами, хотя весьма незначительнаго числа другихъ лицъ, кромѣ питомцевъ. Этимъ обуславливаются нѣсколько меньшія цифры умершихъ, приходящіяся на возрасты отъ 10—60 лѣтъ, и большая цифра—на возрасты свыше 60 лѣтъ, такъ какъ исключенія приходилось дѣлать почти только въ возрастахъ отъ 10—60 лѣтъ.

И такъ, анализируя возрастную смертность въ Дурыкинской волости, мы приходимъ, значитъ, и здѣсь къ тому-же заключенію, къ которому пришли относительно дер. Челобитьевой, т. е. что среди мѣстнаго сельскаго населенія нашей волости главнымъ образомъ мретъ въ громадныхъ размѣрахъ та часть ея, которая только еще вѣтуетъ въ жизнь и приспособляется. Эта часть населенія въ борьбѣ съ крайне неблагопріятною жизненною обстановкою и погибаетъ въ ужасныхъ размѣрахъ, въ остальной-же части, которая уже вынесла эту борьбу, средняя ежегодная смертность меньше, и не только по отношенію ко всему числу умершихъ, но, повидимому, и по отношенію даже къ соответственнымъ возрастнымъ группамъ живущаго населенія, по крайней мѣрѣ къ тѣмъ возрастнымъ группамъ, которыя мы представили выше для наличнаго народонаселенія въ Дурыкинской волости.—При-

ведемъ сему доказательства: для чего возьмемъ въ извѣстныхъ возрастныхъ группахъ, представленное выше наличное народонаселеніе Дурыкинской волости безъ питомцевъ, исключивши изъ него еще жителей усадьбы Майдаровой и с. Нетесова, \*) и среднее ежегодное число умершихъ за 15 лѣтъ. Сдѣлавши это, мы получаемъ слѣдующее:

Возрасты.	Наличное народонаселеніе въ Дурыкинской вол. въ 1869 году безъ питомцевъ и безъ с. Нетесова съ Майдаровой **).			Среднее число умершихъ въ годъ мѣстныхъ жителей Дурыкинской волости.		
	Муж.	Жен.	Об. пола.	Муж.	Жен.	Об. пола.
Отъ 0—5 л.	411	— 492	— 903	119	— 109	— 228
— 5—15 „	653	— 663	— 1316	5,6	— 6,8	— 12,4
— 15—25 „	457	— 678	— 1135	4	— 5,3	— 9,3
— 25—65 „	1142	— 1656	— 2798	26,2	— 37,9	— 64,1
— 65 и бол.	101	— 125	— 226	12,3	— 14,6	— 26,9
Всего	2764	3614	6378			

Сравнивая затѣмъ въ промилляхъ среднюю ежегодную смертность вышеозначенныхъ возрастныхъ группъ въ Дурыкинской волости съ ежегодною смертностью въ промилляхъ тѣхъ же возрастныхъ группъ въ Англіи, за 1838—51 и 1849—58 годы, \*\*\*) мы получаемъ при этомъ такого рода параллель.

На 1000 жителей каждой возрастной группы, умерло:

	Отъ 0—5 л.			Отъ 5—15 л.			Отъ 15—25 л.			Отъ 25—65 л.			Отъ 65 л. и болѣе.		
	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.
Въ Англіи.	72,4	62,3	67,4	10,03	14,4	12,12	8	8,4	8,2	72,3	66,9	69,33	940,4	904,1	922,3
Въ Дурык. волости.	290	222	256	8,7	10,2	9,4	8,7	7,3	8,2	22,8	24,4	23,6	122	117	119

Изъ этой параллели мы видимъ, что изъ числа дѣтей отъ 0—5 лѣтъ въ Дурыкинской волости умираетъ болѣе, чѣмъ въ Англіи почти на 200 промиллей (188,6), въ прочихъ же возрастныхъ группахъ—только отъ 15—25 лѣтъ, смертность въ Дурыкинской волости одинакова съ Англіею, за то въ остальныхъ группахъ она на каждую 1000 жителей значительно менѣе, чѣмъ въ Англіи. Подобная же параллель получается и при сравненіи съ Англіею возрастной смертности всего наличнаго народонаселенія въ Дурыкинской волости вмѣстѣ съ питомцами, но для насъ это не представляетъ интереса и мы поэтому не

\*) Мы исключаемъ изъ наличнаго народонаселенія жителей Майдарова и Нетесова, съ тою цѣлью, чтобы по возможности сдѣлать составъ населенія наиболѣе однороднымъ съ нашимъ матеріаломъ о смертности, изъ котораго, какъ выше сказано, мы, кромя питомцевъ, исключили также и смерные случаи другихъ лицъ, не принадлежащихъ къ мѣстному населенію. Оба эти селенія почти исключительно, заключаютъ въ себѣ именно такого рода лицъ.

\*\*) Въ избѣжаніе пліянія ошибокъ, которыя могли произойти при регистраціи возрастовъ населенія во время переписи, мы беремъ поэтому возрасты въ большихъ группахъ.

(\*\*\* Oesterlen. Handb. der. med. Statistik. Стр. 173 и 120.



приводимъ ее, такъ какъ мы имѣемъ въ виду, что уже заявлено нами было прежде, разсматривать санитарное состояніе только мѣстныхъ постоянныхъ жителей волости.

Хотя вычисленная нами сейчасъ смертность въ Дурыкинской волости по возрастнымъ группамъ, на основаніи переписи, можетъ быть нѣсколько и невѣрна, потому что самая перепись не можетъ считаться вполне вѣрною, но полученныя отношенія, во всякомъ случаѣ, по крайній мѣрѣ для Дурыкинской волости, едва-ли существенно измѣнились бы даже и при переписи вполне безукоризненной. Напротивъ, они должны были бы выразиться въ томъ же направленіи еще рѣзче, ибо недостатокъ подворной переписи 1869 года, какъ это указано было д-ромъ Осиповымъ, въ его „Очеркѣ Статистики народонаселенія Московскаго уѣзда“ заключался не въ излишнѣ зарегистрированныхъ ею лицъ, а въ *неполнотѣ*: въ нее именно не вошли жители 52 мелкихъ селеній и около 100 фабрикъ съ ихъ обитателями, всего около 18000 человекъ (17.687 чел.). Слѣдовательно, на каждую тысячу жителей разныхъ возрастныхъ группъ, смертность въ дѣйствительности, должна быть еще меньшая, не исключая и дѣтскаго возраста, особенно отъ рожденія до года, которыя, повидимому, не всѣ были зарегистрированы переписью. По отношенію же къ Дурыкинской волости, какъ это упомянуто было нами выше, перепись въ ней жителей должна представлять сравнительно наиболѣе вѣрныя и наиболѣе близкія къ дѣйствительности данныя изъ всего уѣзда, ибо во 1-хъ, изъ пропущенныхъ 52-хъ селеній не было ни одного, принадлежащаго къ сельскому населенію Дурыкинской волости, во 2-хъ въ этой волости за разсматриваемый нами періодъ времени, не было ни одного фабричнаго заведенія. Далѣе, что касается нашихъ данныхъ о смертности, то и въ этомъ отношеніи здѣсь не могло произойти той-же напр. неточности, какая оказалась въ Московскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе недостатка свѣдѣній о числѣ умершихъ раскольниковъ, такъ какъ населеніе Дурыкинской волости все сплошь православное. Затѣмъ, мы должны замѣтить, что 1869 годъ, во время котораго производилась перепись, какъ разъ представляется среднимъ въ ряду годовъ, изслѣдуемаго нами 15-лѣтняго періода времени, поэтому, если бы производились даже ежегодныя переписи, то, имѣя въ виду приростъ населенія (см. выше), среднее число жителей за 15-лѣтній періодъ, дало бы населеніе, оказавшееся по переписи 1869 года. Наконецъ, можно предположить, что наши результаты относительно возрастной смертности въ наличномъ населеніи могли получиться меньше дѣйствительнаго отъ того, что изъ смертныхъ случаевъ, какъ выше было сказано, нами исключены были кромѣ питомцевъ и другія лица, а изъ наличныхъ жителей одни только питомцы. Но другихъ лицъ, кромѣ питомцевъ изъ всей смертности за всѣ 15 лѣтъ, исключено было всего 105 человекъ, что составитъ 7 человекъ въ годъ на всю волость. Такое ничтожное число очевидно не могло

сдѣлать никакой замѣтной разницы въ нашихъ результатахъ, тѣмъ болѣе, что изъ круга нашихъ изслѣдованій, мы исключили село Нестово и усадьбу Майдарову, жители которыхъ почти всѣ принадлежатъ къ категоріи исключенной нами изъ общей смертности. И такъ, относя къ этимъ даннымъ, наши среднія числа умершихъ за 15 лѣтъ, мы, на основаніи всего вышесказаннаго, считаемъ себя, слѣдовательно въ правѣ утверждать, что полученные отношенія возрастной смертности въ Дурыкинской волости должны быть, въ среднемъ выводѣ, близки къ дѣйствительности.

Теперь, послѣ того, какъ была констатирована громадная дѣтская смертность въ Дурыкинской волости, посмотримъ насколько велика въ ней, сравнительно съ уѣздомъ, общая смертность, такъ какъ величина послѣдней всюду находится въ тѣсной связи съ величиной дѣтской смертности.

За исключеніемъ, какъ объяснено было выше, всѣхъ постороннихъ смертныхъ случаевъ, общее число умершихъ, въ теченіи 15 лѣтъ, какъ мы видѣли, было 5202 человека, или среднимъ числомъ въ годъ, около 347 человекъ (346,8). Наличное же число жителей въ Дурыкинской волости, за исключеніемъ питомцевъ до 20-ти лѣтъ, по переписи, оказалось 6414.

Затѣмъ, чтобы по возможности пополнить тотъ недостатокъ, который, какъ мы замѣтили выше, произошелъ повидимому, во время переписи, относительно регистраціи дѣтей перваго возраста, мы прибавимъ къ выше сказанному наличному числу жителей, еще ту разницу, которая образуется между числомъ зарегистрированныхъ дѣтей отъ 0—1 года и числомъ родившихся въ томъ-же году: разница эта (см. выше стр. 19 и 59) равняется 124, что составитъ съ вышеприведеннымъ наличнымъ числомъ жителей сумму въ 6538. Нечего говорить, разумѣется, что прибавленное нами число—почти произвольное, но мы сдѣлали это единственно съ тою цѣлью, чтобы насъ не упрекнули въ преувеличеніи.

Относя теперь къ этому числу вышеуказанную среднюю ежегодную смертность, у насъ такимъ образомъ получится, что въ Дурыкинской волости общая смертность доходитъ слишкомъ до 53 промиллей, между тѣмъ какъ во всемъ уѣздѣ (см. „Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда стр. 89), она простирается среднимъ числомъ за 5 лѣтъ (1869—73) только до 50,87‰.

Это указываетъ, что средняя общая смертность, среди мѣстнаго сельскаго населенія нашей волости, дѣйствительно выше той-же смертности для всего уѣзда, а слѣдовательно и санитарное ее состояніе находится, сравнительно въ худшихъ условіяхъ съ уѣздомъ.

Но обратимся опять къ вопросу о возрастной смертности и, чтобы еще лучше оріентироваться съ нимъ и въ тоже время сдѣлать болѣе полную оцѣнку санитарнаго состоянія описываемой нами волости, рассмотримъ колебаніе въ ней возрастной смертности по мѣсяцамъ.



### Г Л А В А 3.

#### Распределение возрастной смертности въ Дурыкинской волости по мѣсяцамъ.

Измѣдуемое нами число 5202 человека умершихъ въ теченіи 15 лѣтъ во всей Дурыкинской волости, принимая относительно каждаго возраста среднюю ежемѣсячную смертность за 1000, распредѣлялось на основаніи нашихъ данныхъ (см. Приложенія, Табл. № 11) въ разныхъ возрастахъ по мѣсяцамъ такимъ образомъ (см. ниже).

Слѣдуя за ходомъ линіи, которою подчеркнуты у насъ въ этой таблицѣ въ разныхъ возрастахъ максимум'ы умершихъ, нельзя не замѣтить, что послѣдніе, не смотря на колебанія, съ возрастной лѣсницей перемѣщаются въ извѣстномъ и опредѣленномъ направленіи, а именно: максимум смертности, который, какъ мы видимъ очень рѣзко выраженъ для дѣтей отъ рожденія до года въ Іюль и Августъ мѣсяцахъ, въ слѣдующей затѣтъ возрастной группѣ, въ это время ослабѣваетъ и, послѣ колебаній, начиная съ 15-лѣтняго возраста, передвигается на весенніе мѣсяцы, на Мартъ и Май; далѣе съ 55-лѣтняго возраста, послѣ нѣкоторыхъ тоже колебаній, максимум смертности, переходитъ уже на зимніе мѣсяцы—Январь и Февраль. Такимъ образомъ въ теченіи года, для разныхъ возрастовъ, критическимъ временемъ для жизни являются, слѣдовательно, три главныхъ момента: одинъ, совпадающій съ самымъ теплымъ временемъ года, (Іюль и Августъ), представляется губительнымъ для дѣтей перваго возраста (отъ рожд. до года), другой—наоборотъ, являющійся въ самое холодное время, губителемъ для противоположной крайней возрастной группы—глубокой старости (свыше 70 лѣтъ), и третій—при переходѣ отъ зимняго холода къ теплу—весенній максимум, для среднихъ возрастовъ.

Но въ нѣкоторыхъ возрастахъ, въ приведенной нами таблицѣ, замѣчаются однако довольно значительныя отклоненія отъ сказаннаго нами сейчасъ распределенія максимумовъ по мѣсяцамъ, что происходитъ вѣроятно отъ того, что данныя этой таблицы, хотя и получены изъ довольно продолжительнаго періода времени, но, обнимая собою все таки свѣдѣнія, касающіяся сравнительно небольшого района, представляютъ поэтому при дробномъ изслѣдованіи слишкомъ малыя цифры (см. Приложенія табл. № 11), на колебанія которыхъ могутъ вліять случайныя обстоятельства. Поэтому, для лучшаго подтвержденія сказаннаго распределенія въ году смертности, мы, сохра-

М ѣ с я ц ы.	В О З Р А С Т ы.																Всѣхъ возрастовъ.
	Отъ 0—1 л.	„ 1—5 л.	„ 5—10 „	„ 10—15 „	„ 15—20 „	„ 20—25 „	„ 25—30 „	„ 30—35 „	„ 35—40 „	„ 40—45 „	„ 45—50 „	„ 50—55 „	„ 55—60 „	„ 60—65 „	„ 65—70 „	„ 70 и бол.	
Январь . . . .	1001	1000	1618	1200	637	1286	1240	1440	1182	1221	1239	1402	1427	797	901	1708	1089
Февраль . . . .	960	1256	1047	800	1073	1000	1114	911	390	1000	874	1051	1275	978	1524	1087	1029
Мартъ . . . .	1120	1301	1900	1000	1507	1572	1114	1440	1476	1221	2389	1663	1127	1656	1320	1344	1275
Апрѣль . . . .	1057	1178	855	1200	1073	1715	1240	1308	1279	1333	874	612	1275	1656	1524	1295	1138
Май . . . .	930	1000	1140	800	1290	2000	1740	1570	1084	1221	1327	964	1127	1717	1111	828	1041
Июнь . . . .	1120	682	570	1200	420	1142	864	911	984	669	974	964	578	734	971	930	967
Июль . . . .	1463	858	760	800	1073	572	364	911	785	1443	974	878	903	488	694	412	1137
Августъ . . . .	1677	1443	1354	1600	1073	428	1366	649	1182	779	874	1051	1277	673	555	1087	1401
Сентябрь . . . .	836	667	760	1000	1290	143	364	517	885	669	353	612	304	734	347	671	728
Октябрь . . . .	638	905	475	1000	1073	428	740	649	686	445	1060	700	827	427	901	671	698
Ноябрь . . . .	638	870	855	1200	637	428	740	1045	895	556	619	964	977	978	901	930	748
Декабрь . . . .	560	840	666	400	854	1286	1114	649	1182	1443	443	1139	903	1162	1251	1037	749



нивъ изъ настоящей таблицы двѣ крайнія возрастныхъ группы, т. е. дѣтей отъ рожденія до года и стариковъ выше 70 лѣтъ, какъ наиболѣе многочисленныя, возьмемъ остальные возрасты въ болѣе крупныхъ группахъ, напр. въ тѣхъ, въ которыхъ мы разсматривали передъ этимъ смертность въ Дурыкинской волости, относительно наличнаго числа жителей и за тѣмъ выразимъ все это на діаграммѣ (діагр. № 4-й).

И такъ, принимая точно также за 1000 среднюю мѣсячную смертность въ каждой изъ возрастныхъ группъ, мы получаемъ при этомъ слѣдующія относительныя колебанія смертности по мѣсяцамъ. (см. ниже).

Изъ цифръ этихъ, дѣйствительно оказывается, что лѣтомъ въ Юлѣ и Августѣ главнымъ образомъ умираютъ дѣти отъ рожденія до 5 лѣтъ и между ними, въ особенности—до 1 года, въ весенніе-же мѣсяцы—всѣ остальные возрасты, а зимою въ Январѣ мѣсяцѣ, въ противоположность дѣтскому возрасту—старики выше 70 лѣтъ. Изъ этихъ-же цифръ, между прочимъ видно, что въ распредѣленіи *минимумовъ* смертности замѣчается совершенно обратный порядокъ, а именно: для болѣе молодыхъ возрастовъ благопріятнѣйшимъ временемъ оказываются начало зимы и осень, а для болѣе старшихъ—середина лѣта и начало осени, при чемъ самые молодые и самые старшіе возрасты и здѣсь точно также представляютъ діаметральныя противоположности: для первыхъ—*минимумъ* падаетъ въ одномъ изъ самыхъ холодныхъ мѣсяцовъ (въ Декабрѣ), а для вторыхъ—въ одномъ изъ самыхъ жаркихъ (Юль).

Весьма близкія съ нашими колебаніями возрастной смертности по мѣсяцамъ, получились и у д-ра Осипова, при изслѣдованіи имъ 421.335 смертныхъ случаевъ во всей Московской губерніи за 8 лѣтъ (1869—77 гг.). Приводимъ цифры: (см. ниже стр. 78-ю).

**В О З Р А С Т Ы.**

М ѣ с я ц ы.	Отъ 0—1 года.	Отъ 0—5 лѣтъ.	Отъ 5—15 лѣтъ.	Отъ 15—25 лѣтъ.	Отъ 25—65 лѣтъ.	Отъ 65 и болѣе.	Отъ 70 и болѣе.
Январь . . . . .	1001	1001	1476 Max. 2	1032	1212	1361 Max. 2	1708 Max. 1
Февраль . . . . .	960	1024	962	1032	960	1275	1087
Мартъ . . . . .	1120	1160	1606 Max. 1	1546 Max. 2	1535 Max. 1	1334	1344 Max. 2
Апрѣль . . . . .	1057	1077	962	1458	1212	1392 Max. 1	1295
Май . . . . .	930	930	1026	1718 Max. 1	1338 Max. 2	949	828
Июнь . . . . .	1120	1024	769	856	835	949	930
Июль . . . . .	1463 Max. 2	1332 Max. 2	769	770	824	534 Min. 1	412 Min. 1
Августъ . . . . .	1677 Max. 1	1628 Max. 1	1416	682	972	859	1087
Сентябрь . . . . .	836	797	835	597 Min. 2	560 Min. 1	534 Min. 1	671
Октябрь . . . . .	638	697	641 Min. 2	682	688 Min. 2	769 Min. 2	671
Ноябрь . . . . .	638	682 Min. 2	962	513 Min. 1	859	920	930
Декабрь . . . . .	560 Min. 1	648 Min. 1	576 Min. 1	1114	1005	1124	1037
<b>С у м м а .</b>	12000	12000	12000	12000	12000	12000	12000



Отношеніе къ 10000 умершихъ въ уѣздахъ Московской губерніи за 8 лѣтъ. \*)

Мѣсяцы.	Отъ 0—1 года.	1—5 лѣтъ.	5—15 "	15—60 "	60 и болѣе.
Январь.	913	1126	Max. 1 1009	1089	1269
Февраль	982	1084	1025	1156	Max. 2 1307 Max. 1
Мартъ.	997	1107	982	1138	1234
Апрѣль	980	1103	1007	1289	Max. 1 1277 Max. 2
Май.	997	1042	979	1092	977
Іюнь	1227	950	999	928	812
Іюль	1504	Max. 2 994	1083	Max. 2 892	732 Min. 2
Августъ	1574	Max. 1 1152	Max. 1 1146	Max. 1 886	774
Сентябрь.	809	856	911	Min. 1 805	Min. 1 721 Min. 1
Октябрь	671	Min. 2 800	Min. 1 926	Min. 2 849	Min. 2 841
Ноябрь	664	Min. 1 879	Min. 2 1008	865	919
Декабрь	684	904	928	1004	1137

Мы видимъ, что и здѣсь точно также двѣ крайнія возрастныхъ группы представляютъ противоположныя колебанія смертности, т. е. тамъ, гдѣ у одной группы—максимумъ, у другой—минимумъ и, что средніе возрасты отъ 15—60 лѣтъ, дѣлаютъ наибольшіе максимумы весною.

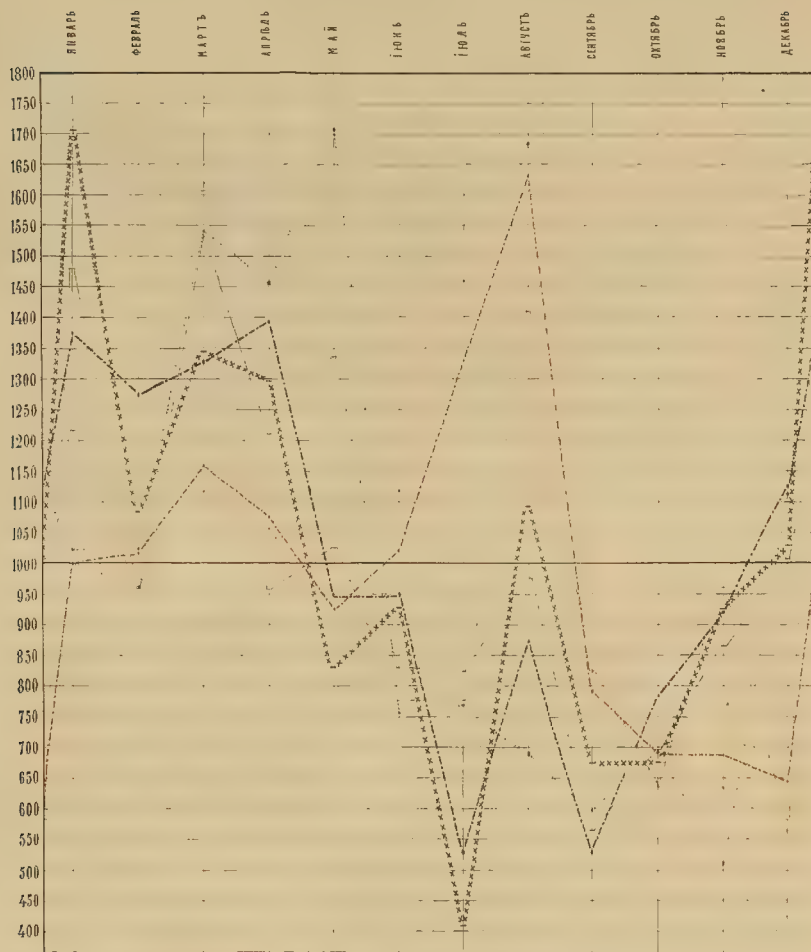
Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію нашей діаграммы № 4, построенной на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ. Прежде всего мы видимъ, что всѣ кривыя ея дѣлаютъ три возвышенія: одно въ Январѣ, \*\*) другое съ Марта по Май и третье—съ Іюля по Августъ, причемъ въ образованіи ихъ, разныя возрастныхъ группы участвуютъ весьма различно. Въ образованіи перваго возвышенія болѣе всего участвуетъ, какъ мы видимъ, крайній старческій возрастъ, затѣмъ, дѣти отъ 5—15 лѣтъ и наконецъ, менѣе всего, средніе возрасты. Второе возвышеніе съ Марта по Май образуется главнымъ образомъ переходными возрастами: отъ юношества къ зрѣлому (отъ 15—25 л.) и отъ дѣтства къ юношескому (отъ 5—15 лѣтъ), затѣмъ, въ значительной степени, средними возрастами (отъ 25—65 лѣтъ) и наконецъ, менѣе всего старческими и дѣтскими возрастами. Последнее, третье

\*) Наъ періода, съ 1869 по 77 годъ, исключень 1871 годъ, какъ холерный.

\*\*) Если и здѣсь внести ту же поправку, которую мы сдѣлали выше (стр. 65), отно-

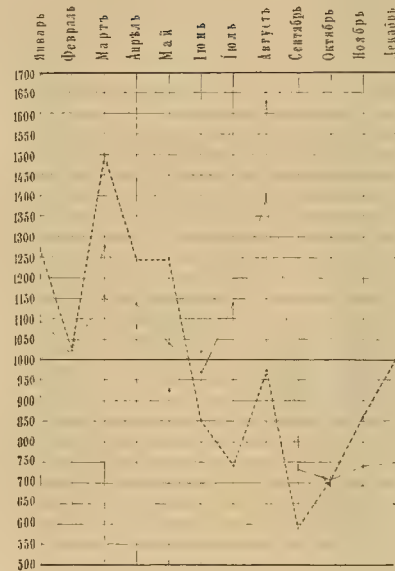
# Д і а г р. № 4

Смертность въ Дурькинской волости по мѣсяцамъ и возрастамъ.



Отъ рожденія до 1 года — — — — — Отъ 15-25 лѣтъ  
 — — — — — 5 лѣтъ — — — — — 25-65 лѣтъ  
 Отъ 5-15 лѣтъ — — — — — \* \* \* 65 до конца жизни  
 \* \* \* \* \* Отъ 70 лѣтъ до конца жизни.

# Д і а г р. № 5



— — — — — Общая смертность.  
 - - - - - Отъ рожд. до 5 лѣтъ.  
 . . . . . Отъ 5 лѣтъ до конца жизни.



возвышеніе образуется исключительно почти одними только дѣтскими возрастами отъ рожденія до 15 лѣтъ, и въ очень незначительной степени, возрастомъ свыше 70 лѣтъ.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ возвышеній, въ которыхъ выражается на нашей діаграммѣ въ Дурыкинской волости усиленная смертность, весеннее есть слѣдовательно наиболѣе постоянное и общее для всѣхъ возрастовъ, что видно изъ того, что въ образованіи его участвуютъ всѣ возрастные группы безъ исключенія. Лѣтній-же максимум, наоборотъ, есть, такъ сказать, принадлежность одного только дѣтскаго возраста и особенности возраста отъ рожденія до 5 лѣтъ, который вымираетъ въ это время въ такомъ громадномъ количествѣ, что имъ только и образуется этотъ максимум, даже для общей смертности всѣхъ возрастовъ, ибо съ исключеніемъ дѣтей отъ 0—5 лѣтъ, лѣтній максимум въ общей смертности совершенно исчезаетъ. Для лучшаго выясненія этого послѣдняго факта, мы, въ дополненіе къ настоящей діаграммѣ, приводимъ еще діаграмму № 5-й, гдѣ представлены только три кривыя: кривая смертности дѣтей отъ рожденія до 5 лѣтъ, (мелкій пунктиръ), затѣмъ смертность остальныхъ возрастовъ (крупный пунктиръ) и наконецъ, общая смертность всѣхъ возрастовъ (сплошная линія). Изъ отношенія этихъ кривыхъ между собою, ясно видно, что напр. послѣдняя (общая смертность) въ своихъ колебаніяхъ, идетъ почти параллельно съ дѣтскою смертностью, а именно, она представляетъ два главныхъ максимум'а—одинъ весенній, въ Мартѣ мѣсяцѣ и другой—лѣтній, въ Августѣ мѣсяцѣ, точно также какъ и дѣтская смертность отъ 0—5 лѣтъ (мелкій пунктиръ), и, наоборотъ, имѣетъ совершенно другую фигуру съ кривою смертности (крупный

сительно Января, Февраля и Марта мѣсяцевъ, при разсмотрѣніи колебаній числа рожденій т. е. отнять по ежедневному числу умершихъ въ Январѣ и Мартѣ и прибавить ихъ къ Февралю, то замѣчаемый на діаграммѣ изгибъ къ низу въ Февралѣ, во многихъ возрастныхъ группахъ изгладится, а въ возрастѣ отъ 65 и болѣе, на Февраль мѣсяцъ перейдетъ даже второй максимум. Дабы показать какія произойдутъ, въ сказанныхъ трехъ мѣсяцахъ' перемѣны, вслѣдствіе внесенія такой поправки, мы представляемъ для сего цифры:

Отношенія къ 1000

Возрастные группы.	Безъ поправки.			Съ поправкою.		
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
Отъ 0—1 г.	1001	960	1120	969	1028	1084
» 0—5 »	1001	1024	1160	969	1093	1123
» 5—15 »	1476	962	1606	1429	1060	1555
» 15—25 »	1032	1032	1546	999	1114	1497
» 25—65 »	1212	960	1535	1173	1048	1486
» 65—70 »	1361	1275	1334	1318	1361	1291
» 70 и бол.	1708	1087	1344	1653	1185	1301

пунктирь), изъ которой этотъ послѣдній возрастъ исключенъ. \*) Въ этой кривой, какъ мы видимъ, лѣтній максимумъ уже отсутствуетъ, а вмѣсто его являются два другихъ максимум'а: одинъ наибольшій въ Мартѣ мѣсяцѣ и другой—менѣе значительной—въ Январѣ. Словомъ, и здѣсь, значитъ, точно также подтверждается тотъ фактъ, на который указано было мною нѣсколько разъ въ разныхъ мѣстахъ. \*\*) и который основательно разсмотрѣнъ былъ Д-ромъ Осиповымъ въ его „Очеркѣ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда (стр. 57—67), т. е. что характеръ кривой общей смертности въ Московскомъ уѣздѣ, а также вѣроятно и въ другихъ мѣстахъ Россіи, и именно лѣтній ея максимумъ, главнымъ образомъ обусловливается дѣтскою смертностью. И такъ, распределение возрастной смертности въ Дурыкинской волости по частямъ года среди мѣстнаго постоянного ея населенія, подтверждаетъ стало быть этотъ весьма важный фактъ вполне. Сравнивая далѣе, нашу послѣднюю діаграмму, съ приведенной Осиповымъ, въ вышеупомянутомъ его „Очеркѣ“, подобной-же діаграммой № 6-й, представляющей смертность въ уѣздѣ по мѣсяцамъ, за исключеніемъ холернаго 1871 г., мы видимъ, что колебанія послѣдней въ обѣихъ діаграммахъ, во времени, представляются почти тождественными. Все различіе ихъ въ этомъ отношеніи, заключается только лишь въ томъ, что для возрастовъ отъ 5-ти лѣтъ и до конца, весенній максимумъ въ Дурыкинской волости падаетъ не на Апрѣль, какъ въ Московскомъ уѣздѣ, а на Мартъ, какъ и во всей Россіи въ 1867 \*\*\*), а для дѣтскихъ возрастовъ (отъ 0—5 лѣтъ)—въ отсутствіи незначительнаго Январскаго возвышенія и паденія минимум'а на Декабрь, вмѣсто Декабря и Октября въ Московскомъ уѣздѣ.

Въ пространствѣ же, однако замѣчается, сравнительно съ уѣздомъ, гораздо большее различіе, а именно, колебанія смертности здѣсь значительнѣе, что свидѣтельствуетъ между прочимъ, что повидимому одиѣ и тѣ же причины, произведшія въ уѣздѣ и въ волости совершенно однородные максимум'ы смертности во времени, т. е. исключительно дѣтскій—въ Іюль и Августѣ мѣсяцахъ и для прочихъ возрастовъ—въ Мартѣ мѣсяцѣ, въ Дурыкинской волости дѣйствуютъ въ гораздо сильнѣйшей степени, чѣмъ въ уѣздѣ.

Обратимся теперь опять къ прежней нашей діаграммѣ (№ 4-й)

\*) Не лишнимъ считаемъ замѣтить здѣсь: мы говоримъ, что общая смертность идетъ только, или колеблется параллельно съ дѣтскою, но изъ этого и слѣдуетъ, чтобы оба ея максимум'а образовались дѣтскою смертностью.

\*\*) См. „Московскую Медицинскую Газету“ 1875 г. № 26 стр. 835; Сборникъ по судебной медик. и общ. гигиенѣ 1877 г. т. III „О степени распространенія земской врачебной помощи и болѣзненности насел. Моск. уѣзда стр. 3 и“ Очеркъ санитарнаго изслѣдованія дер. Челобитьевой стр. 19.

\*\*\*) За время-же съ 1868—70 годъ, второй максимумъ для Россіи былъ въ Февралѣ. (Янсонъ. Сравнительн. статист. Россіи Т. I-й Спб. 1878 г. стр. 243).



и въ заключеніи разсмотримъ еще изслѣдуемые нами весенній и лѣтній максимумы въ каждой изъ представленныхъ на ней возрастныхъ группъ, отдѣльно. Мы замѣчаемъ, что въ ихъ отношеніяхъ между собою обнаруживается слѣдующій довольно опредѣленный порядокъ, заключающійся въ томъ, что весенній максимумъ, по мѣрѣ удаленія отъ перваго дѣтскаго возраста, постепенно возрастаетъ, а лѣтній—соотвѣтственно этому уменьшается, за тѣмъ первый, достигши наибольшей своей величины (громаднѣйшей, замѣтимъ вѣстати, чѣмъ даже лѣтній дѣтскій максимумъ) въ возрастѣ отъ 15—25 лѣтъ, снова уменьшается, держась однако до послѣдней возрастной группы значительно все таки выше весенняго максимума первыхъ дѣтскихъ возрастовъ, а лѣтній максимумъ въ тоже время опять увеличивается. Все это, съ одной стороны еще болѣе подтверждаетъ вышеуказанную принадлежность лѣтняго максимума дѣтскимъ возрастамъ, а весенняго—остальнымъ; а съ другой—отчасти также и на происхожденіе ихъ отъ двухъ разныхъ причинъ.

Не вдаваясь теперь пока въ подробное разсмотрѣніе этихъ разнородныхъ причинъ, производящихъ лѣтній и весенній максимумы, о чемъ рѣчь будетъ впереди, мы остановимся теперь еще нѣсколько на нашихъ данныхъ для того, чтобы показать на сколько выше указанный нами фактъ распределенія возрастной смертности по мѣсяцамъ—постоянствъ, для чего весь нашъ матеріалъ о смертности за 15 лѣтъ, для сравненія съ уѣздомъ разсмотримъ съ этой точки зрѣнія по частямъ. Въ Московскомъ уѣздѣ (см. „Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда стр. 64) пятилѣтній матеріалъ о смертности изслѣдованъ съ этою цѣлью по каждому году отдѣльно, мы же, въ виду слишкомъ большой сложности, такъ какъ данныя наши обнимаютъ 15-ти лѣтній періодъ и представляютъ въ такомъ дробномъ видѣ слишкомъ малыя цифры, разсмотримъ ихъ поэтому по пятилѣтіямъ.

Выражая ходъ смертности въ теченіи года по каждому пятилѣтію въ тѣхъ-же трехъ только группахъ, въ которыхъ онъ представленъ на діаграммѣ № 5-й, мы получаемъ нижеслѣдующую діаграмму № 6-й. Диаграмма эта указываетъ, что характеръ кривыхъ дѣтской смертности отъ рожденія до 5-ти лѣтъ, по отношенію къ смертности всѣхъ остальныхъ возрастовъ, въ первомъ и третьемъ пятилѣтіи, представляютъ совершенно одинаковыя отношенія, какія получились выше въ упомянутой сейчасъ діаграммѣ № 5-й, т. е. Іюльско-Августовскій максимумъ образуется исключительно дѣтскою смертностью, а весенній, по преимуществу—возрастами послѣ 5-ти лѣтъ: вмѣстѣ съ этимъ и общая смертность (пунктиръ, крестики и сплошная линия краснаго цвѣта), согласно вышеприведенному типу въ сказанной діаграммѣ (№ 5-й), слѣдуетъ въ своихъ колебаніяхъ по мѣсяцамъ главнымъ образомъ за дѣтскою смертностью. Второе-же пятилѣтіе представляетъ отступленіе отъ этого закона: въ немъ, какъ видно, существовалъ сильный подъемъ смертности въ Августѣ мѣсяцѣ че

только для дѣтскаго возраста, но и для всѣхъ остальныхъ возрастовъ. Но оступленіе это произошло отъ того-же, отчего и въ Московскомъ уѣздѣ за всѣ пять лѣтъ смертность точно также возвышается для всѣхъ возрастовъ въ Августѣ мѣсяцѣ. Дѣло въ томъ, что въ послѣдующее пятилѣтіе, тамъ вошелъ 1871 годъ, во время котораго была холера, совершенно измѣнившая обычный ходъ смертности въ уѣздѣ по мѣсяцамъ, но за исключеніемъ его, какъ это указано нами выше (см. стр. 80), характеръ смертности по мѣсяцамъ оказался тамъ совершенно однороденъ съ нашимъ. Тотъ-же годъ входитъ у и пасъ во второе пятилѣтіе и его вліяніе такимъ-же образомъ отразилось на колебаніяхъ смертности въ Дурыгинской волости, что наглядно подтверждается нижеслѣдующею дополнительною діаграммою (№ 7-й), изображающую колебаніе смертности по мѣсяцамъ упомянутыхъ двухъ возрастныхъ группъ въ томъ-же пятилѣтіи, но за исключеніемъ 1871 года. Въ этой діаграммѣ августовскаго возвышенія смертности въ возрастахъ послѣ 5-ти лѣтъ, мы уже не видимъ совсѣмъ, что ясно указываетъ на образованіе его всецѣло въ 1871 году. Напротивъ, здѣсь точно также, какъ и во всѣхъ предыдущихъ діаграммахъ, обѣ возрастныхъ группы располагаются совершенно тождественнымъ образомъ, т. е. у одной — наибольшій максимум смертности — весною, и именно въ Мартѣ мѣсяцѣ, у другой-же—въ Августѣ.—Такое постоянство расположенія максимумовъ смертности по частямъ года, разбираемыхъ нами двухъ возрастныхъ группъ, и въ уѣздѣ и въ волости и, почти тождественное, повтореніе того-же факта тамъ и здѣсь, за разные періоды времени и наконецъ, повтореніе его даже въ отдѣльности по годамъ — все это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ того, что явленіе это (по крайней мѣрѣ въ рассматриваемой нами волости и въ уѣздѣ) не есть случайное, но что оно обусловливается существованіемъ постоянныхъ факторовъ, вредно вліяющихъ въ извѣстное время на жизнь разныхъ возрастовъ.

Что касается усиленной смертности въ Мартѣ мѣсяцѣ и вообще въ концѣ зимы, то явленіе это есть общее для всего континента средней Европы. За послѣднее время первые и вторые максимумы смертности распредѣлялись по мѣсяцамъ въ Европѣ такимъ образомъ \*).

	1-й макс.	2-й макс.
Франція (1873—74 г.)	Февраль	Августъ
Данія (1863—72 г.)	Мартъ	Апрѣль
Германія (1872—75 г.)	Мартъ	Августъ
Швеція (1862—72 г.)	Мартъ	Апрѣль
Пруссія (1871—75 г.)	Февраль	Августъ
Баварія (1872—76 г.)	Февраль	Сентябрь
Саксонія (1868—70 г.)	Іюль	Февраль

\*) Свидѣнія заимствованы изъ „Сравнительной статист. Россія и западно-европейскихъ государствъ“ т. I, стр. 244.—Янсона.



## Діаграмма № 6<sup>й</sup>

Смертность въ Дурыкинской волости по пятилѣтіямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ

Общая смерт-    отъ рожд. до 5<sup>ти</sup>    отъ 5<sup>ти</sup> лѣтъ до конца  
ность            лѣтъ            жизни

1<sup>е</sup> пятилѣтіе (съ 1863 по 1867<sup>й</sup> годъ).

2<sup>е</sup> пятилѣтіе (съ 1868 по 1872<sup>й</sup> годъ).

3<sup>е</sup> пятилѣтіе (съ 1873 по 1877<sup>й</sup> годъ).

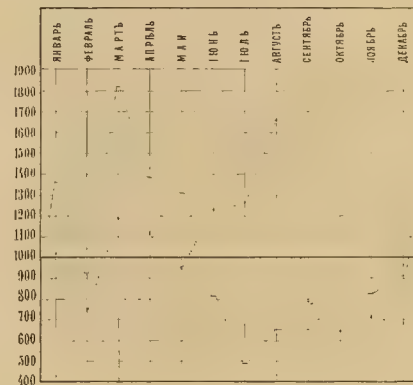


## Діагр № 7<sup>й</sup>

Смертность по мѣсяцамъ во второмъ пятилѣтіи  
за исключеніемъ 1871<sup>го</sup> года.

Смертность дѣтей отъ рожд. до 5 лѣтъ

Смертность отъ 5 лѣтъ и до конца жизни.



Австрія (1871—76 г.)	Февраль	Августъ
Италія (1863—70 г.)	Августъ	Январь
Испанія (1865—69 г.)	Августъ	Іюль
Россія (1868—70 г.)	Августъ	Февраль.

Изъ чего слѣдуетъ, что за исключеніемъ Россіи, въ сѣверной части западно-европейскаго континента первый максимумъ падаетъ на Мартъ и Февраль (Швеція, Данія и Пруссія), въ средней части—на Февраль и Мартъ, а въ южной—на Августъ.

Вотъ, въ общихъ чертахъ порядокъ, который болѣе или менѣе постоянно замѣчается въ распредѣленіи наибольшаго максимумъа смертности по мѣсяцамъ въ западной Европѣ въ географическомъ отношеніи. Но Россія, какъ мы видимъ, приравнивается въ этомъ отношеніи къ южной части Европы; однако второй максимумъ и въ ней падаетъ на Февраль—время наибольшей смертности для средней Европы. Такимъ образомъ усиленная смертность въ концѣ зимы и весною есть слѣдовательно какъ бы нормальное явленіе для всей средней Европы, за что говорить постоянство его какъ въ пространствѣ, доказательствомъ чего служатъ вышеприведенныя сейчасъ данныя, такъ и во времени. Въ подтвержденіе послѣдняго, т. е. постоянства этаго максимумъа во времени, мы можемъ указать на извѣстное изслѣдованіе Casper'a почти трехъ милліоновъ смертныхъ случаевъ за XVIII и XIX столѣтіе въ 24 городахъ средней Европы, причемъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ столѣтіи, весна постоянно оказывалась временемъ наиболѣе успешной смертности \*). Весьма поучительно также, въ этомъ отношеніи, извѣстное изслѣдованіе Виллерме о перемѣщеніи въ Парижѣ наибольшей смертности съ осени на весну, при чемъ выяснилось, что перемѣщеніе это произошло не отъ простаго только усиленія смертности весною и уменьшенія ея осенью, но отъ того, что осенняя смертность, будучи очень сильною, заслоняла, такъ сказать, собою весеннюю, которая, какъ постоянная, обнаружилась, когда осенній максимумъ, вслѣдствіе санитарныхъ улучшеній города, начавшихся съ конца царствованія Людовика XIV, мало по малу уничтожился въ Парижѣ \*\*). Наконецъ, за постоянство его, отчасти говорятъ также и наши результаты, получившіеся, относительно колебаній смертности разныхъ возрастныхъ группъ въ Дурыкинской волости, гдѣ весеннее (Мартовское) возвышеніе смертности выше средней, происходитъ во всѣхъ возрастахъ безъ исключенія.

Между тѣмъ въ тоже время мы видѣли, что Августовскій максимумъ Дурыкинской волости исключительно образуется одною только дѣтскою смертностью. Тоже самое оказалось за исключеніемъ 1871 г.

\*) Oesterlen Handb. der. medic. Statist. стр. 910.

\*\*) Quetelet Physique sociale 1869 г. Т. 1 стр. 330.



по изслѣдованію д-ра Осипова и въ уѣздѣ, а потому оригинальный Августовскій максимум во всей Россіи, по которому она примыкаетъ къ южнымъ странамъ европейскаго континента, есть также, по всей вѣроятности, главнымъ образомъ только дѣтскій. Полное разъясненіе этого факта, относительно цѣлой Россіи, за отсутствіемъ данныхъ о возрастной смертности въ русской статистикѣ, пока невозможно, но за существованіе его сильно говоритъ то, что въ разныхъ частяхъ Россіи Августовскій максимум всего сильнѣе выражается именно тамъ, гдѣ въ то же время очень высока сравнительно и дѣтская смертность, т. е. въ сѣверной и восточной ея части \*).

Но по видимому и въ западной Европѣ лѣтній возвышеніе смертности въ Іюль, Августъ и отчасти въ Септѣбрѣ, составляющія первые или вторые максимумы, обуславливаются главнымъ образомъ также дѣтскою смертностью. По крайней мѣрѣ дѣтская смертность сравнительно выше въ тѣхъ государствахъ, (11-ти вышеприведенныхъ), гдѣ таковыя максимумы имѣютъ мѣсто, если основываться напр. на данныхъ смертности, приведенныхъ въ томъ же томѣ „Сравнительной статистики Инсона“ на стр. 229-й. По этимъ даннымъ средняя цифра смертности дѣтей отъ рожденія до года, по отношенію къ 1000 живущихъ въ этомъ возрастѣ, въ Италіи, Испаніи, \*\*) Австріи, Пруссіи, Баваріи и Франціи, гдѣ первые или 2-е максимумы падаютъ на упомянутые выше мѣсяцы, достигаетъ до 273 promille, тогда какъ въ остальныхъ, приведенныхъ вмѣстѣ съ ними государствахъ (Швеціи, Норвегіи, Даніи, Англіи, Бельгіи и Голландіи), она доходитъ среднимъ числомъ только до 167,4 promille. Наконецъ, мы знаемъ, что происхожденіе въ западной Европѣ лѣтняго максимума въ общей смертности, исключительно вслѣдствіе высокой въ это время дѣтской смертности, въ некоторыхъ мѣстахъ подтверждено было даже положительно, какъ напр. для Берлина, какъ это константировано было *Вирховымъ*, въ его отчетѣ подъ названіемъ *Reinigung und Entwässerung Berlins 1877 г.*

Словомъ, можно сказать вообще, что лѣтнее возвышеніе смертности служить, до нѣкоторой степени, критеріемъ ея дѣтской смертности въ извѣстной мѣстности, ибо и въ средней европейской Европѣ, въ большинствѣ случаевъ, лѣтомъ также очень много умираетъ дѣтей.

Что въ Россіи вообще дѣтская смертность громадна—это давно общезвѣстный фактъ, а потому на основаніи всего вышесказаннаго, есть слѣдовательно очень много вѣроятій за то, о чемъ мы уже не разъ сказали, что лѣтній (августовскій) максимумъ общей русской смертности, столь рѣзко отличающій ее отъ смертности западныхъ государствъ средней Европы, обуславливается чисто только сравни-

\*) См. Илсона „Сравнит. статистика Россіи“ Т. I, стр. 233—235 и 246—247.

\*\*) О сравнительно высокой дѣтской смертности въ Испаніи, см. Тамъ же стр. 223.

тельно громадною смертностью дѣтей во время лѣта, какъ это положительно оказалось и въ Московскомъ уѣздѣ и въ Дурыкинской волости. Но конецъ лѣта и начало осени, какъ известно, есть эпоха самаго частаго господства острыхъ заразныхъ болѣзней: холеры, тифа, кроваваго поноса, скарлатины и проч. Въ тоже время, вышеупомянутое изслѣдованіе Вирхова, показало: что дѣтская смертность находится, повидимому, въ очень тѣсной связи съ развитіемъ этихъ болѣзней. Отсюда весьма вѣроятнымъ становится, что лѣтній (Августовскій) максимумъ, какъ въ Дурыкинской волости, такъ и во всей Россіи, есть собственно максимумъ, какъ его удачно назвалъ Д-ръ Осиповъ—эпидемическій, и, еще лучше, прибавимъ съ своей стороны, *дѣтскій—эпидемическій*. — Слѣдовательно, максимумъ этотъ есть временный; ибо развитіе эпидемій съ улучшеніемъ санитарныхъ условій можетъ быть устранено. Тогда въ сущности постоянный обще-русскій типъ колебаній смертности будетъ тотъ же, что и на западѣ средней Европы, т. е. останется болѣе постоянное только весеннее возвышеніе смертности, а лѣтнее отойдетъ на второй планъ, или совсѣмъ исчезнетъ. Въ подтвержденіе сейчасъ сказаннаго приведемъ въ заключеніе этой главы данныя изъ изслѣдуемой нами смертности въ Дурыкинской волости, въ которыхъ упомянутый процессъ перемѣщенія максимума въ имѣлъ мѣсто. Данныя эти, именно слѣдующія:

За разсматриваемые нами періоды времени (съ исключеніемъ 1871 года изъ 2-го пятилѣтія), смертность въ Дурыкинской волости представляла слѣдующія измѣненія въ колебаніяхъ по временамъ года. (см. Прилож. таб. № 11).

	1-й періодъ.			2-й періодъ.			3-й періодъ		
	(1863, 64, 65, 66 и 67 г.)			(1873, 69, 70 и 72-й год.)			(1873, 74, 75, 76, 77-й г.)		
	Абсолютное число умер.	Изъ 4000 ум. сред. числомъ		Абсолютное число умер.	Изъ 4000 ум. сред. числомъ		Абсолют. число умер.	Изъ 4000 ум. сред. числомъ	
Зима	491	1020		306	898		375	984	
Весна	541	1124 <sub>1</sub>	(max. <sup>1</sup> )	419	1234 <sub>1</sub>	(max. <sup>1</sup> )	460	1208 <sub>1</sub>	max.
Лѣто	551	1146 <sub>2</sub>	(max. <sup>2</sup> )	386	1134 <sub>2</sub>	(max. <sup>2</sup> )	393	1031 <sub>2</sub>	max.
Осень	342	710		250	734		296	777	

Въ первомъ періодѣ, какъ видно отсюда, наибольшій максимумъ падаетъ на лѣто, а на весну приходится второй максимумъ, во второмъ—первый максимумъ уже переходитъ на весну, а на лѣто падаетъ только второй максимумъ, причемъ весенняя смертность болѣе лѣтней на 100 promill'ей; въ третьемъ періодѣ 1-й максимумъ, падая опять на весну болѣе лѣтняго уже на 177 promill'ей. Такимъ образомъ, лѣтній максимумъ, бывшій въ началѣ наибольшимъ, въ теченіи 15-ти лѣтъ



уменьшился и замѣнился весеннимъ. Вмѣстѣ съ этимъ, согласно съ выше сказаннымъ, за тѣже періоды времени. произошло и параллельное уменьшеніе также дѣтской смертности, а именно:

За вышеупомянутые періоды уменьшеніе дѣтской смертности отъ 0-5 лѣтъ, по отношенію къ родившимся, выразилось въ слѣдующихъ числахъ и процентахъ:

	Родилось.	Умерло дѣтей. отъ 0—5 лѣтъ.	%умершихъ.
Въ 1-мъ періодѣ	2006	1236	61.6
Въ 2-мъ періодѣ	1488	895	60
Въ 3-мъ періодѣ	1863	1053	56.5

И такъ, слѣдовательно, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ дѣтской смертности за рассматриваемый періодъ времени, въ Дурыкинской волости произошло, значитъ, относительно перемѣщенія максимум'овъ по временамъ года, до извѣстной степени тоже, что и въ Парижѣ. Ниже, въ слѣдующей главѣ, мы увидимъ, что и причины этого перемѣщенія, до нѣкоторой степени—тѣже \*).

## Г Л А В А 4.

### Отношенія смертности въ Дурыкинской волости къ внѣшнимъ вліяніямъ.

Ознакомившись съ распредѣленіемъ смертности въ Дурыкинской волости по частямъ года вообще, и съ отношеніями ея къ этимъ внѣшнимъ условіямъ въ различныхъ возрастахъ, перейдемъ теперь къ изслѣдованію зависимости ея отъ другихъ внѣшнихъ вліяній, а именно: отъ распредѣленія въ году температуры, атмосферныхъ осадковъ и отъ нѣкоторыхъ соціальныхъ условій.

Связь между смертностью и колебаніями температуры и въ особенности съ крайними ея степенями, т. е. высшими и низшими точками ея въ разное время—фактъ давно извѣстный въ статистикѣ. Тѣмъ болѣе важную важность представляетъ изслѣдованіе этого вопроса, по отношенію къ смертности въ Россіи, какъ странѣ, по преимуществу континентальной и гдѣ, вслѣдствіе этого рѣзкія разницы средней темпе-

\*) Въ нижеслѣдующей главѣ, мы между прочимъ увидимъ еще и то, что указанное нами постоянство летняго максимум'а смертности въ пространствѣ и во времени и участіе въ образованіи его всѣхъ возрастовъ, весьма вѣроятно и обуславливается такою-же всеобщей и постоянною причиною—причина эта по всей вѣроятности есть дѣйствіе комнатнаго испорченнаго воздуха; такъ что, если лѣтній максимумъ можетъ быть названъ, и въ особенности у насъ въ Россіи—эпидемическимъ, то съ не меньшею справедливостью, весенній максимумъ можетъ быть названъ *домовымъ*.

ратуры между холоднымъ и теплымъ временемъ года, составляютъ принадлежность климата. А потому мы и остановимся теперь на этомъ вопросѣ.

Въ упомянутомъ 1-мъ томѣ Сравнительной статистики Россіи (стр. 248—250), авторъ ея *Янсонъ* приводитъ для разныхъ частей Россіи, лежащихъ въ одинаковыхъ широтахъ, среднюю температуру лѣта и зимы и разность между ними, и сравниваетъ съ этими данными, въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, лѣтнюю и зимнюю смертность, при чемъ у него получились слѣдующіе результаты.

Приводимъ для краткости среднія по цѣлымъ группамъ, на которыя раздѣлена авторомъ вся территорія европейской Россіи.

1. Мѣстность къ сѣверу отъ 60° широты, заключающая въ себѣ три губерніи.

Средняя температура по С <sup>в</sup> .		Средн разность между зимней и лѣтней температурой.	Средняя лѣтняя смертность на 12000 умершихъ.	Средняя зимняя смертность на 12000 умершихъ.
Лѣта.	Зимы.			
+15	—11, <sub>9</sub>	26, <sub>9</sub>	3699	2371, <sub>8</sub> (Minim.)

2. Мѣстность между 55° и 60° сѣверной широты.

а) Западная часть, заключающая 7 губерній.

+15, <sub>8</sub>	— 5, <sub>9</sub>	21, <sub>7</sub> (Minim.)	2902	3245
-------------------	-------------------	---------------------------	------	------

б) Средняя часть, заключающая 5 губерній.

+17, <sub>9</sub>	— 9, <sub>7</sub>	27, <sub>6</sub>	3509, <sub>6</sub>	2871
-------------------	-------------------	------------------	--------------------	------

с) Восточная часть, заключающая 5 губерній.

+17, <sub>1</sub>	—12, <sub>2</sub> (Max.)	29, <sub>4</sub>	4047, <sub>2</sub> (Max.)	2655, <sub>3</sub>
-------------------	--------------------------	------------------	---------------------------	--------------------

3. Мѣстность между 50° и 55° сѣверной широты.

а) Западная часть, заключающая 6 губерній.

+17, <sub>9</sub>	— 5, <sub>6</sub>	23, <sub>5</sub>	2701 (Minim.)	3414 (Maxim.)
-------------------	-------------------	------------------	---------------	---------------

б) Средняя часть, заключающая 9 губерній.

+18, <sub>7</sub>	— 8, <sub>9</sub>	27, <sub>6</sub>	3297	3062, <sub>6</sub>
-------------------	-------------------	------------------	------	--------------------

с) Восточная часть, заключающая 5 губерній.

+19, <sub>7</sub>	—11, <sub>8</sub>	31, <sub>3</sub> (Maxim.)	3675, <sub>6</sub>	2769, <sub>2</sub>
-------------------	-------------------	---------------------------	--------------------	--------------------

4. Мѣстность южнѣе 50° сѣверной широты, заключающая въ себѣ 9 губерній.

+20, <sub>6</sub> (Max.)	— 5, <sub>5</sub> (Minim.)	26, <sub>1</sub>	3122, <sub>1</sub>	3195, <sub>3</sub>
--------------------------	----------------------------	------------------	--------------------	--------------------



На основаніи этихъ данныхъ, Явсонъ приходитъ, относительно напряженности лѣтней и зимней смертности въ разныхъ мѣстахъ Россіи, къ такому выводу, что видимая причина сильной смертности, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, заключается въ слишкомъ высокой температурѣ лѣта въ среднихъ и восточныхъ долготахъ европейской Россіи, а зимняя смертность, напротивъ, уменьшается съ пониженіемъ зимой температуры, по мѣрѣ удаленія къ востоку. Съ заключеніемъ этимъ, конечно, нельзя не согласиться, но оно вѣрно, вѣстали только, какъ общее положеніе, т. е. что температура вообще, какъ главный двигатель всей жизни на землѣ, дѣйствительно оказываетъ вліяніе своими крайними колебаніями на распредѣленіе увяданія жизни, ибо въ частности, вліяніе на смертность континентальности, какъ ближайшей причины, цифрами Явсона не подтверждается, и онъ самъ въ заключеніе своихъ выводовъ, говоритъ поэтому, что “далыѣйшія, близайшія причины могутъ быть указаны только при болѣе подробной разработкѣ климатологій отдѣльныхъ мѣстностей и въ особенности при разработкѣ данныхъ, почти несуществующей у насъ теперь, медицинской статистики.” Въ самомъ дѣлѣ, наибольшая и наименьшая напр., лѣтняя смертность, не совпадаетъ съ такими-же максимумъ и минимумъ лѣтней температуры и разницями между лѣтомъ и зимой. Наибольшая лѣтняя смертность напр. оказывается въ восточной части, лежащей между 55° и 60° сѣв. широты, а наибольшая разниця между лѣтомъ и зимой—въ восточной части, между 50° и 55°; высшая-же температура лѣтомъ находится въ мѣстности, лежащей южнѣе 50°. Точно такъ же наибольшій минимумъ лѣтней смертности находится въ западной части между 55° и 60°, а наибольшій минимумъ разницы—въ западной части между 50° и 55° сѣв. широты — Въ отдѣльности-же, по губерніямъ (см. тамъ-же стр. 248-250) такіа противорѣчія—еще сильнѣе. Пермская напр. губернія, стоящая первою по величинѣ лѣтней смертности, стоитъ на 21-мъ мѣстѣ по величинѣ разницы температуры между лѣтомъ и зимою. Точно также Самарская губернія, будучи первою по разницѣ, стоитъ на 11 мѣстѣ по величинѣ лѣтней смертности. Затѣмъ, Могилевская напр. губернія стоитъ по минимуму смертности, во время лѣта, на первомъ мѣстѣ, а по разницѣ—на 18-мъ и т. д. Тоже самое оказывается и относительно зимней смертности.

Но если по отношенію къ цѣлымъ губерніямъ представляются такого рода несоотвѣтствія, то по болѣе мелкимъ районамъ, они должны быть еще значительнѣе, что, какъ мы увидимъ сейчасъ, подтверждается, относительно вліянія температуры на смертность въ Дурыинской волости.

Такъ какъ на величину лѣтней смертности въ разныхъ мѣстахъ Россіи оказываетъ вліяніе степень континентальности ихъ климата, то такое-же вліяніе должно имѣть мѣсто на лѣтнюю смертность и степень, такъ сказать, континентальности отдѣльныхъ годовъ. Исходя изъ этого положенія мы вычислили поэтому, за весь 15 лѣтній періодъ, среднюю

температуру зимы и лѣта и разность между ними для каждаго года (\*) и, по примѣру Инсона, точно также сравнили съ ними относительныя числа лѣтнихъ и зимнихъ смертей. При этомъ у насъ для Дурыкинской волости получилось слѣдующее:

Годы.	Средняя температура по С°		Разность.	Умерло на 12000	
	Зимы.	Лѣта.		Зимою.	Лѣтомъ.
Въ 1863 г.	— 6	+15,13 (Minim.)	21,13 (Minim.)	3525	2940
» 1864 »	— 7,91	+17,13	25,04	2370	3940
» 1865 »	— 8,18	+15,61	24,09	3530 (Maxim.)	3760
» 1866 »	— 7,43	+16,93	24,38	2055	3230
» 1867 »	— 10,01	+15,45	25,46	2815	3351
» 1868 »	— 9,7	+16,88	26,78	2470	3699
» 1869 »	— 5,32 (Min.)	+17,98 (Max.)	23,31	3147	2700
» 1870 »	— 11,13	+15,33	26,46	2388	3805
» 1871 »	— 10,56	+17,01	27,62	2280 (Min.)	3720
» 1872 »	— 8,61	+16,43	25,04	2850	3365
» 1873 »	— 6,23	+16,33	23,30	3250	3350
» 1874 »	— 7,20	+15,66	22,84	2915	3218
» 1875 »	— 12,20 (Max.)	+15,90	28,10 (Maxim.)	2792	3855
» 1876 »	— 9,59	+17,56	27,06	2760	2980
» 1877 »	— 10,2	+15,86	26,6	2900	2250 (Min.)

Разсматривая эти цифры, мы видимъ, что здѣсь отношенія между распределеніемъ температуры и колебаніями зимней и лѣтней смертности, хотя въ общемъ и тѣ же, но они не такъ ясно выступаютъ, какъ въ вышеприведенныхъ цифрахъ Инсона, а между максимумами и минимумами замѣчаются еще болѣе рѣзкія противорѣчія. Но при комбинированіи ихъ въ болѣе крупныя группы, напр. по пятилѣтіямъ, вышесказанное вліяніе континентальности разныхъ періодовъ времени на колебаніе смертности, ясно обнаруживается также и для Дурыкинской волости.

Нижеслѣдующія цифры, представляющія вышеприведенныя данныя по пятилѣтіямъ, подтверждаютъ сейчасъ сказанное:

	Средняя температура по С°		Разность.	Умерло на 12000.	
	Зимы.	Лѣта.		Зимою.	Лѣтомъ.
1 пятилѣтіе.	— 7,96 (Min.)	+16,03 (Min.)	24,01 (Min.)	3057 (Max.)	3444,2
2 пятилѣтіе.	— 9,10	+16,73 (Max.)	25,83 (Max.)	2625 (Min.)	3856 (Max.)
3 пятилѣтіе.	— 9,21 (Max.)	+16,30	26,31	2929,4	3130, (Min.)

Совпаденіе, какъ мы видимъ, здѣсь уже гораздо большее: максимумы какъ для лѣтней смертности такъ и для зимней—вполнѣ соответствуютъ тому, что выше было нами изложено относительно вліянія на смертность континентальности, но минимумы и здѣсь не совпадаютъ.

\*) Для вычисленій нашихъ мы пользовались очень точными наблюденіями температуры, обязательно доставляемыми намъ изъ Обсерваторіи Межеваго института, завідующимъ ею Н. П. Острогорскимъ. Счисленіе въ нихъ недось по новому столѣтнію и мы поэтому для перелопа, на старій—интерполировали ихъ, по способу Купфера.



Къ сожалѣнію, мы не можемъ окончательно констатировать справедливость всѣхъ, сейчасъ приведенныхъ фактовъ, и именно потому, что за разсматриваемый періодъ времени, у насъ не имѣется никакихъ почти свѣдѣній объ эпидеміяхъ. Во второе пятилѣтіе напр: у насъ входитъ 1871-й годъ, во время котораго въ Іюль и Августъ въ Дурьинской волости была холера, хотя и не очень сильная, тѣмъ не менѣе лѣтній мах., въ этомъ пятилѣтіи, могъ произойти только отъ того, что въ него входитъ именно холерный годъ.

Однако, подтвержденіе разсматриваемыхъ нами отношеній смертности къ температурѣ въ цѣлой Россіи,—на основаніи, значить, громаднѣхъ цифръ, и тождественное повтореніе того-же факта, въ такомъ, можно сказать, сравнительно крошечномъ районѣ, какъ одна волость, но за вѣрность данныхъ о которой, мы можемъ поручиться—фактъ этотъ, во всякомъ случаѣ, имѣетъ весьма важное значеніе, и въ особенности знаменательно по нашему мнѣнію то, что зимою у насъ смертность понижается съ пониженіемъ зимней температуры, и на оборотъ.

Нужно замѣтить, что изслѣдованія напр: *Каспера* \*) о смертности въ Берлинѣ за 7 лѣтъ, показали совершенно обратныя отношенія ея во время зимнихъ мѣсяцевъ, т. е. что смертность зимою тѣмъ больше, чѣмъ ниже температура и наоборотъ. Къ тому-же выводу пришелъ и *Мозеръ*, относительно смертности за 10 лѣтъ въ Кёнигсбергѣ \*\*). Наконецъ, тѣже результаты получились для Парижа, Гамбурга, Дрездена и др. мѣстъ. Словомъ, въ западной Европѣ зимняя смертность находится, повидимому, въ совершенно обратномъ отношеніи къ температурѣ, чѣмъ у насъ. Но чѣмъ-же можетъ быть объяснено такое отношеніе смертности у насъ къ зимней температурѣ? Неужели непосредственнымъ благотворнымъ вліяніемъ нашихъ трескучихъ морозовъ на здоровье всего русскаго населенія, особенно, принимая во вниманіе при этомъ нашу всеобщую бѣдность, плохія жилища, плохую одѣжду и проч? Очевидно, что прійти къ такому слишкомъ уже простому заключенію—будетъ ошибочно, тѣмъ болѣе, что о непосредственномъ вліяніи холода на здоровье (по крайней мѣрѣ для современнаго человѣчества), намъ извѣстно скорѣе обратное его дѣйствіе, т. е. неблагопріятное. Слѣдовательно, вмѣстѣ съ холодомъ у насъ въ Россіи находится въ непосредственной съ нимъ связи какой либо другой факторъ, который и составляетъ уже ближайшую причину вышесказанныхъ отношеній зимней смертности къ температурѣ. Такою причиною, вѣроятно всего, должна быть сильно увеличивающаяся при низкой температурѣ дѣятельность естественной вентилациі и улучшеніе, влѣдствіе этого, сильно испорченнаго воздуха нашихъ жилищъ.

---

\*) Oesterlen. Handb. der medic Statistik стр.

\*\*) Wappaus. Allgemeine Bevölkerung Statistik стр. 260.

Принимая во вниманіе ту громадную разницу, которую представляют въ большей части Россіи, вслѣдствіе особенностей нашего климата, наши жилища во время зимы, съ большею частью западно-европейскихъ жилищъ, т. е. почти полное ихъ закупориваніе у насъ снаружи, при высокой температурѣ внутри, и круглый почти годъ открытые дома — тамъ, весьма натурально, что при пониженіяхъ вѣшней температуры, которыя, какъ извѣстно, доходятъ у насъ зимою нерѣдко отъ 20 до 30, а иногда и до 40 градусовъ ниже нуля и при 20-ти, въ тоже время, градусахъ тепла внутри домовъ, естественная вентиляція должна совершаться въ нашихъ жилищахъ тогда съ особенною силою, а слѣдовательно, въ той-же степени — происходитъ и очищеніе испорченнаго воздуха въ домахъ. Другими словами, дѣйствіе легочнаго яда (названіе, данное Р. Niemeyer'омъ комнатному воздуху, испорченному углекислотою и испареніями отъ дыханія), при зимнихъ пониженіяхъ температуры и въ особенности значительныхъ, уменьшается, а вмѣстѣ съ этимъ ослабляется также вредное вліяніе его на организмы \*), вслѣдствіе чего, вѣроятно и происходитъ, какъ это оказывается во всей Россіи и въ изслѣдуемой нами волости, уменьшеніе въ это время смертности. Во время-же теплыхъ зимъ, когда обмѣнъ между паружнымъ и внутреннимъ воздухомъ жилищъ — незначителенъ, должно происходить конечно обратное, ибо во время подобныхъ зимъ у насъ происходитъ тоже (только въ сильнѣйшей можетъ быть степени, по причинѣ большаго закупоренія домовъ), что и на западѣ Европы, т. е. болѣе полное, ослабляющее организмъ, дѣйствіе на людей испорченнаго комнатнаго воздуха, плюсъ — непосредственное вредное вліяніе холода, и затѣмъ, усиленная смертность. Эта особенность нашей зимней смертности и упомянутая зимняя обстановка нашихъ жилищъ, получаютъ еще большее значеніе, если мы примемъ при этомъ во вниманіе, что русское вообще населеніе, какъ это оказывается по даннымъ, приведеннымъ въ упомятой „Сравнительной статистикѣ Россіи — Янсона“ (стр. 42 и 43), не смотря на пресловутое обиліе у насъ земли, живетъ, повидимому, чуть ли не тѣснѣе, чѣмъ населеніе на западѣ Европы \*\*).

---

\*) Въ брошюрѣ нашей подъ названіемъ „О медико-статистическихъ основаніяхъ устройства санитарныхъ станцій“, на стр. 43 мы имѣли случай сдѣлать указаніе по этому предмету и возложили объясненіе Р. Niemeyer'а, относительно вреднаго вліянія на организмъ испорченнаго комнатнаго воздуха, или, какъ онъ его называлъ, легочнаго яда. См. также „Московск. Мед. Газету“ 1875 г. № 30 стр. 967.

\*\*) По выводамъ, Янсона оказывается, что русское населеніе живетъ въ своихъ домахъ вообще значительно тѣснѣе, а въ Московской наир. губерніи, почти вдвое — чѣмъ западно-европейское. По выводъ этотъ (за исключеніемъ, впрочемъ, большихъ русскихъ городовъ) мы считаемъ преувеличеннымъ, что произошло отъ того, что свѣдѣнія о числѣ домовъ (дворовъ), которыми Янсонъ руководствовался, какъ и самъ онъ говоритъ, мало достовѣрны. По нашимъ наир. свѣдѣніямъ о числѣ домовъ, въ достовѣрности которыхъ нѣтъ причинъ сомнѣ-



Но довольно частыя несоотпаденія, уменьшенія и увеличенія смертности зимою съ пониженіями и повышеніями температуры, говорятъ конечно за то, что въ Дурыкинской волости существуютъ еще и другія ближайшія причины, вліяющія на распредѣленіе въ ней зимнихъ смертей. Изъ нихъ на первомъ планѣ, разумѣется, должны стоять различныя зимнія эпидеміи, о которыхъ, какъ было уже сказано, мы ничего не знаемъ.

Поэтому, не вдаваясь болѣе въ дальнѣйшее изслѣдованіе этого вопроса, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію отношеній смертности въ Дурыкинской волости къ другому вышнему фактору—къ атмосфернымъ осадкамъ.

Но предварительно, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторое отступленіе, для чего обратимъ вниманіе, сначала на приведенную нами выше діаграмму № 2-й и сравнимъ ее съ нижеслѣдующей таблицей.

---

ваться, въ Дурыкинской волости, приходится только 4.3 человека на домъ (см. выше стр. 29), слѣдовательно, значительно менѣе, чѣмъ въ западной Европѣ (6.3). Но не нужно забывать, что въ нашихъ селеніяхъ очень многія дома обитаемы только лѣтомъ. Если же судить о населенности домовъ по числу тѣхъ, въ которыхъ живутъ круглый годъ, то въ зимнее время, т. е. значитъ, большую часть года, населеніе напр. въ Дурыкинской волости, на основаніи, собранныхъ нами данныхъ о 92-хъ избахъ (выше стр. 36), живетъ почти также тѣсно, какъ и въ западной Европѣ. По этимъ даннымъ, на каждый домъ въ нашей волости, приходится 5.7 человекъ, или тоже, что на дворъ (стр. 29). Отсюда, между прочимъ, слѣдуетъ, что сужденіе о населенности нашихъ сельскихъ домовъ по числу дворовъ, даетъ, значитъ, если не ту-же, то очень близкую цифру къ дѣйствительности. Поэтому, что касается Московскаго уѣзда, то сельское населеніе, дѣйствительно живетъ также тѣсно, какъ и на Западѣ, ибо въ уѣздѣ, на каждый дворъ приходится 6.2 человека (тамъ-же); зимою-же населенность домовъ въ уѣздѣ, вѣроятно еще болѣе увеличивается.

Годы.	Прибыль и убыль.		Число всѣхъ умершихъ об. пола.	Родившіеся.		Умершіе до 1-го года.		Умершіе до 1-го года относит. 1-го дня об. пола.		Число браковъ.	Число браковъ по 3-хъ лѣтъ.
	За каждый годъ об. пола.	По трехлѣтію об. пола.		Об. пола по кажд. году.	Сумма родившихся по 3-хъ лѣтъ.	Об. пола по кажд. году.	Сумма умершихъ по 3-хъ лѣтъ.	0/0 умершихъ до 1-го года относит. 1-го дня об. пола.	0/0 умершихъ до 1-го года относит. родившимъ по 3 лѣтъ.		
1863	+28		332	426		200		47		42	
1864	+ 5	+35	351	367	1210	194	578	52, <sub>9</sub>	48	88	214
1865	+ 5		409	417		184		44, <sub>2</sub>		84	
1866	—24		500	381		223		58, <sub>3</sub>		70	
1867	+24, <sub>8</sub>	—11, <sub>4</sub>	333	415	1159	158	608	38, <sub>1</sub>	53, <sub>1</sub>	57	184
1868	—12, <sub>2</sub>		413	363		227		62, <sub>9</sub>		57	
1869	+16		325	377		159		42, <sub>3</sub>		72	
1870	+20	+39	322	387	1172	167	513	43, <sub>3</sub>	43, <sub>9</sub>	68	196
1871	+ 3		395	408		187		46		56	
1872	+20, <sub>5</sub>		299	361		172		47, <sub>6</sub>		53	
1873	+10, <sub>5</sub>	+60	358	395	1117	184	493	46, <sub>6</sub>	44	63	165
1874	+29		280	361		137		37, <sub>8</sub>		49	
1875	+67		236	392		140		35, <sub>7</sub>		41	
1876	+ 8	+59	334	356	1107	176	472	49, <sub>5</sub>	42, <sub>8</sub>	37	114
1877	+14		315	359		156		43, <sub>1</sub>		36	
	—	—	5202	5765	—	2664	—	—	—	575	—



Выше, при изслѣдованіи вопроса о смертности, рождаемости и бракахъ, мы между прочимъ видѣли, изъ упомянутой діаграммы № 2-й, что общая смертность въ Дурыкинской волости, въ теченіе разсматриваемаго нами 15-ти лѣтняго періода, постепенно уменьшалась, при чемъ съ особенною ясностью фактъ этотъ выступаетъ на діаграммѣ въ кривой смертности по пятилѣтіямъ; тамъ-же мы видѣли, что за разсматриваемый періодъ уменьшились также и рождаемость и браки, но съ тою только разницею, что кривая смертности (по пятилѣтіямъ) представляетъ собою какъ бы среднюю между уменьшеніемъ браковъ и рождаемости. Далѣе, въ ихъ отношеніяхъ между собою, съ начала періода до конца, какъ мы уже и прежде замѣтили, представляется та замѣчательная особенность, что смертность, бывшая въ началѣ выше средней и больше рождаемости, постепенно затѣмъ уменьшается вмѣстѣ съ рождаемостью, но послѣдняя идетъ въ этомъ направленіи значительно слабѣе первой, такъ что въ концѣ періода, смертность становится меньше рождаемости на столько же, на сколько она была больше въ началѣ періода. Эти взаимныя отношенія смертности и рождаемости, получившіяся на нашей діаграммѣ, съ одной стороны, наглядно подтверждаютъ, тотъ давно уже установившійся въ статистикѣ фактъ, что рождаемость представляетъ собою всегда болѣе устойчивый элементъ движенія населенія, чѣмъ смертность, которая находится въ большей зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ, съ другой— что одною изъ причинъ уменьшенія общей смертности въ Дурыкинской волости, было относительное уменьшеніе числа родившихся.

Входя, однако, въ болѣе подробное изслѣдованіе этого вопроса, въ приведенной сейчасъ выше таблицѣ, мы убѣждаемся, что уменьшеніе смертности въ Дурыкинской волости, за разсматриваемый періодъ времени, не находится все таки въ тѣсной связи съ уменьшеніемъ за то же время, числа рожденій, но обуславливается имъ лишь на столько, на сколько вообще дѣтская смертность возвышаетъ общую. Извѣстно, что дѣтская смертность всюду на столько велика, что ею почти исключительно опредѣляется общая смертность каждаго даннаго населенія. Поэтому тамъ, гдѣ цифра рождаемости высока, обыкновенно высока бываетъ также и цифра общей смертности, и наоборотъ. Фактъ этотъ констатированъ былъ еще *Касперомъ*, въ отношеніи различныхъ странъ, на основаніи числа рожденій болѣе чѣмъ у 60 милліоновъ жителей, *Ваттеусъ* также представилъ рядъ данныхъ, \*) подтверждающихъ его. Но изслѣдованія эти относятся, какъ мы сказали, къ цѣлымъ странамъ; что-же касается періодовъ времени, то явленіе это, хотя и должно имѣть мѣсто, но за отсутствіемъ всюду точной регистраціи населенія и о числѣ рожденій, по каждому данному періоду

---

\*) Allgemeine Bevölkerungsstatist. стр. 166.

времени, это прямое отношеніе смертности къ рождаемости, не всегда обнаруживается. У насъ, какъ мы видѣли, по пятилѣтіямъ общая смертность дѣйствительно уменьшается, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ въ тоже время рожденій. Но сравнивая дѣтскую смертность, въ выше-приведенной таблицѣ, съ цифрами прироста (прибыли и убыли), мы однако видимъ (особенно по трехлѣтіямъ), что увеличеніе послѣд-няго за 15 лѣтъ, произошло въ гораздо сильнѣйшей степени, чѣмъ уменьшеніе—первой, а это указываетъ, разумѣется, что возвышеніе прироста, произошло не столько отъ уменьшенія дѣтской смертности, сколько отъ уменьшенія смертности въ прочихъ возрастахъ.

Дѣйствительно, если сравнить по пятилѣтіямъ число умершихъ до 5 лѣтъ и послѣ 5 лѣтъ, то количества ихъ выразятся въ слѣдую-щихъ величинахъ:

	1-е пятилѣт.	2-е пятилѣт.	3-е пятилѣт.
Умерло до 5 лѣтъ.	1300	1201	1107
Умерло послѣ 5 л.	625	552	417

или, принимая числа перваго пятилѣтія, за 100, оба ряда цифръ пред-ставятся въ такомъ видѣ:

Умерло до 5 лѣтъ.	100	88	67
Умерло послѣ 5 л.	100	92	85

Откуда видно, что смертность послѣ 5 лѣтъ уменьшилась (аб-солютно) на 33%, а до 5 лѣтъ—только на 15%. Слѣдовательно, общая смертность уменьшилась, повидимому, не отъ одного только уменьшенія рождаемости, ибо послѣднее (т. е. уменьшеніе рождаемости) должно было бы всего сильнѣе, конечно, отразиться на дѣтяхъ.

Затѣмъ далѣе, сравнивая смертность напр. съ плодovitостью браковъ, у насъ получается совершенно даже обратная параллель. Вотъ, какъ относятся между собою, плодovitость браковъ, въ каждомъ году и по трехлѣтіямъ, къ общей смертности.

Годы.	Число родившихся на одинъ бракъ.		Число всѣхъ умер- шихъ.	
	По каждому году.	По трехлѣ- тіямъ. (среднимъ чп- сломъ).	По каждому году.	По трехлѣ- тіямъ. (среднимъ числомъ.)
Въ 1863 году.	10,1	6,33	332	364
» 1864 »	4,1		351	
» 1865 »	4,6		409	
» 1866 »	5,4	6,30	500	415,3
» 1867 »	7,3		333	
» 1868 »	6,2		413	
» 1869 »	5,2	6,06	325	348,3
» 1870 »	5,7		322	
» 1871 »	7,3		395	



» 1872 »	6,8	6,76	299	312,3
» 1873 »	6,2		358	
» 1874 »	7,3		280	
» 1875 »	9,5	9,53	236	295
» 1876 »	9,5		334	
» 1877 »	9,5		315	
Среднее за весь періодъ.	6,6		346,3	

Отсюда мы видимъ, что рождаемость, при общемъ своемъ уменьшеніи, въ частности, по отношенію къ плодovitости браковъ, представляетъ уже обратныя явленія къ смертности, что указываетъ, что на жизнь населенія, въ разное время, дѣйствовали, значитъ, благопріятныя моменты, подъ вліяніемъ которыхъ общая смертность все-таки уменьшилась, *не смотря* на относительное увеличеніе числа рожденій.

Но эти, повидимому, разпорѣчивыя результаты, относительно вліянія числа рожденій на смертность, обуславливаются тѣмъ, что за разсматриваемые періоды времени, мы не имѣемъ, по каждому изъ нихъ, свѣдѣній о численности наличнаго населенія цѣлой волости, ибо если, вмѣсто годовъ и пятилѣтій, мы будемъ разсматривать тотъ же вопросъ, въ отношеніи напр. разныхъ частей волости, то вліяніе силы плодovitости на общую смертность снова выступаетъ очень рѣзко, что видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ, показывающихъ смертность въ разныхъ районахъ волости, на каждую 1,000 наличныхъ жителей, въ сравненіи съ плодovitостью.

Р А Й О Н Ы .		Одинъ рожденіе приходится на	Среднее число умирающихъ на 1000 жиг.
1) Въ Лыловскомъ и Ржавскомъ приходахъ.		16,7 челон.	53,9 promille.
2) Въ Рождественскомъ приходѣ.		14,9 "	55,3 "
3) Въ Литвиновскомъ приходѣ .		15,3 "	69,1 "
4) Въ Пышковскомъ приходѣ .		17 "	57,3 "
5) Въ Чашниковскомъ приходѣ .		15,6 "	62 "
6) Въ Нетесовскомъ приходѣ .		16,3 "	42,1 "
7) Въ сосѣднихъ приходахъ .		19,4 "	49,1 "
Среднее		16,4 "	57,1 "

Цифры эти указываютъ, что въ тѣхъ районахъ, гдѣ рождаемость болѣе средней (во 2, 3 и 5-мъ), общая смертность равняется среднимъ числомъ слишкомъ 62 (62.<sub>2</sub>) промиллямъ: въ районахъ же съ нисшею рождаемостью (все остальные), средняя общая смертность достигаетъ только 50.<sub>8</sub> промиллей.

И такъ, въ различныхъ районахъ волости, общая смертность въ нихъ находится слѣдовательно въ прямомъ отношеніи съ рождаемостью, точно также, какъ это оказывается и для цѣлыхъ странъ. Но признавая несомнѣнность этого факта, мы все-таки замѣтимъ, что въ разныхъ частяхъ волости, кромѣ этой общей причины, существуетъ множество мѣстныхъ причинъ, возвышающихъ или понижающихъ смертность, что отчасти, мы и увидимъ ниже.

Въ той же діаграммѣ № 2-й, при сравненіи смертности въ Дурыкинской волости съ Московскимъ уѣздомъ, выше, мы видѣли также, что она представляетъ въ послѣдней гораздо большія колебанія, чѣмъ въ уѣздѣ. Это конечно прямо указываетъ на то, что населеніе Дурыкинской волости находится въ гораздо большей зависимости отъ всякаго рода внѣшнихъ вліяній, нарушающихъ обычное теченіе его физической жизни, ибо спла колебаній смертности всегда стоитъ прежде всего въ прямомъ отношеніи съ тѣмъ, на сколько извѣстное населеніе гарантировано отъ непосредственнаго вліянія вредно-дѣйствующихъ на жизнь условій, т. е. отъ всякаго рода заболѣваній и между ними въ особенности, отъ заболѣваній вслѣдствіе инфекцій, результатомъ которыхъ являются эпидеміи.

Такимъ образомъ, оказавшееся постепенное уменьшеніе смертности въ Дурыкинской волости, мы должны слѣдовательно искать прежде всего именно въ уменьшеніи этихъ послѣднихъ, такъ какъ оно выразилось, что видно очень ясно изъ рассматриваемой нами діаграммы, главнымъ образомъ въ уменьшеніи *колебаній* смертности, которыя, конечно, не могли произойти отъ такихъ же измѣненій численности наличнаго населенія волости. Но мы уже ранѣе сказали, что у насъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній объ эпидеміяхъ; а потому намъ приходится убѣдиться въ этомъ какимъ нибудь косвеннымъ путемъ, т. е. рассмотреть напр. какой либо факторъ, съ которымъ развитіе эпидемій находится въ наиболѣе тѣсной связи. Такимъ факторомъ, какъ это показываютъ, сдѣланныя въ послѣднее время, довольно многочисленныя наблюденія, являются повидимому атмосферныя осадки, къ изложенію чего мы и перейдемъ теперь.

Но сначала сдѣлаемъ по этому поводу нѣкоторыя объясненія.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ первый разъ *Петтенкоферомъ* указано было существованіе определенной и постоянной связи между колебаніями почвенной воды и возникновеніемъ тифозныхъ и холерныхъ эпидемій, и справедливость, его такъ называемой „теоріи почвенной воды“ подтвердилась впоследствии даже математическимъ анализомъ, показавшимъ, по вычисленію математика *Зейделя*, что вѣроятность возник-



новенія тифозныхъ эпидемій въ Мюнхенѣ, согласно теоріи почвенной воды Петтенкофера, равняется 36000 шансамъ противъ 1-го шанса, не согласнаго съ нею; съ тѣхъ поръ, мы говоримъ, зависимость возникновенія тифозныхъ и холерныхъ эпидемій, подъ вліяніемъ колебаній почвенной воды все болѣе и болѣе подтверждается многочисленными наблюденіями, сдѣланными въ различныхъ мѣстахъ, съ цѣлю изысканія причинъ происхожденія этихъ двухъ страшныхъ бичей рода человѣческаго. Благодаря этимъ изысканіямъ въ послѣднее время, по вопросу объ этиологіи холеры и тифа, теорія Петтенкофера приобрѣла въ наукѣ окончательно господствующее значеніе. Но вмѣстѣ съ этимъ значеніе теоріи почвенной воды все болѣе и болѣе также расширялось: дѣло въ томъ, что съ колебаніями почвенной воды, кромѣ тифа и холеры, оказываются въ тѣхъ же отношеніяхъ и колебанія также общей смертности. На это обращено было вниманіе *Вирховымъ*, который представилъ по этому поводу свои изслѣдованія въ упомянутомъ выше отчетѣ, подъ названіемъ „Reinigung und Entwässerung Berlins“, причемъ оказалось, что за колебаніями почвенной воды, согласно теоріи Петтенкофера, слѣдуютъ главнымъ образомъ колебанія дѣтской смертности. Дальнѣйшія-же наблюденія и изслѣдованія показали, что въ такихъ-же отношеніяхъ къ общей смертности находятся также и колебанія почвенной влаги, образующейся подъ вліяніемъ выпаденія атмосферныхъ осадковъ.

Сущность происхожденія пифецій холернымъ и тифознымъ ядомъ, вслѣдствіе колебаній почвенной воды, по теоріи Петтенкофера, заключается, какъ извѣстно, въ томъ, что въ поверхностныхъ слояхъ почвы, особенно если они загрязнены веществами органическаго происхожденія, совершаются, подъ вліяніемъ извѣстной степени влажности и температуры, разные гнилостные процессы, продукты которыхъ, выдѣляясь изъ почвы, служатъ источникомъ заразы. Но такъ, какъ для процессовъ гніенія и тлѣнія, кромѣ температуры и влажности, необходимо также присутствіе извѣстнаго количества атмосфернаго воздуха, то поэтому такого рода дѣятельность почвенныхъ процессовъ, при колебаніяхъ почвенной воды, должна или усиливаться, или наоборотъ ослабѣвать. Если напр. при извѣстномъ уровнѣ стоянія почвенной воды, она быстро вдругъ почему либо опускается, то въ оставшихся мокрыхъ и пропитанныхъ органическими веществами слояхъ почвы, вслѣдствіе пропикновенія въ нихъ, на мѣсто воды, воздуха, должны, разумѣется, вслѣдъ за паденіемъ воды, возникнуть разные гнилостные процессы. Наоборотъ, совершающіеся въ верхнихъ слояхъ почвы процессы гніенія и тлѣнія, должны прекратиться или дойти до своего *minimum'a*, если вслѣдствіе поднятія почвенной воды, доступъ воздуха къ нимъ будетъ прекращенъ.

Соотвѣтственно этому, какъ это доказано было Петтенкоферомъ, тифозныя и холерныя эпидеміи возникаютъ или усиливаются при паденіи почвенныхъ водъ, и ослабѣваютъ или прекращаются при поднятіи ихъ. Но, какъ мы уже упомянули, Вирховъ показалъ, что и

общая смертность и особенно смертность дѣтей, слѣдуютъ тому-же закону.

Атмосферные осадки, падая на почву, само собою попятно, должны играть ту же роль, по отношенію къ дѣятельности почвенныхъ процессовъ, особенно въ самыхъ верхнихъ ея слояхъ, какъ и почвенная вода, а потому при паденіи ихъ, въ количествѣ болѣе средняго, или менѣе—должны происходить тѣ же явленія, что и при колебаніяхъ почвенной воды. Справедливость этого, какъ мы уже сказали, дѣйствительно подтверждена была довольно многочисленными изслѣдованіями, сдѣланными въ этомъ направленіи *Moore'омъ*, *Socin'омъ*, *Wasserrur'омъ*, *Пристасемъ*, *Газельбергомъ* и др., а также въ Англіи, въ теченіи 33-хъ лѣтъ. При этомъ, постоянно оказывалось, что при увеличеніи атмосферныхъ осадковъ смертность уменьшается, а при уменьшеніи ихъ, наоборотъ, увеличивается; въ особенности замѣчательная правильность таковыхъ отношеній смертности къ осадкамъ, въ теченіи 21 года, получилась въ изслѣдованіи *Газельберга* въ Стральзундѣ \*).

Такое вліяніе атмосферныхъ осадковъ на жизнь людей, ничѣмъ инымъ конечно не можетъ быть объяснено, какъ существованіемъ извѣстнаго рода связи между паденіемъ осадковъ и возникновеніемъ болѣзней, источникомъ которыхъ служатъ разнаго рода гнилостные процессы, т. е. вліяніемъ ихъ на возникновеніе заразныхъ болѣзней, тѣмъ болѣе, что въ подтвержденіе этого существуютъ и прямыя указанія. Самымъ убѣдительнымъ и краснорѣчивымъ для этого примѣромъ, можетъ служить извѣстная таблица, которую Джонъ *Макферсонъ* представилъ, какъ результатъ 26-ти лѣтнихъ наблюденій, о холерѣ въ Индіи. Цифры этой таблицы показываютъ дѣйствительно замѣчательно правильное соотношеніе между количествами дождя въ разные мѣсяцы и смертностью отъ холеры \*\*). Относительно тифа, есть также указаніе напр. *Вирхова*, который нашелъ, что въ Берлинѣ годамъ съ незначительными атмосферными осадками, соотвѣтствуютъ обыкновенно тяжелыя тифозныя эпидеміи, а годамъ особенно сырымъ—слабыя эпидеміи \*\*\*). Наконецъ, мы можемъ также указать и на наше изслѣдованіе, относительно развитія перемежающейся лихорадки въ Казани, приведенное въ статьѣ нашей „О медико-статистическихъ основаніяхъ устройства санитарныхъ станцій“.

Въ цѣляхъ подтвержденія настоящихъ нашихъ разсужденій о вліяніи атмосферныхъ осадковъ на происхожденіе заразныхъ болѣзней, мы приведемъ здѣсь поэтому наше изслѣдованіе изъ сказанной

---

\*) Болѣе подробное изложеніе по этому предмету, и объ изслѣдованіи *Газельберга*, см. нашу брошюру „О медико-статистическихъ основаніяхъ устройства санитарныхъ станцій“ стр. 35—53, или Московскую медицинскую газету за 1873 годъ №№.

\*\*) См. тамъ-же стр. 47.

\*\*\*) Ueber die Sterblichkeitsverhältnisse Berlins. Klinische Wochenschr. 1872 № 50.



статии почти въ полномъ его видѣ, потому что полученный въ немъ результатъ на столько интересенъ, что мы считаемъ его весьма поучительнымъ въ этомъ отношеніи.

Изъ матеріала, собраннаго въ г. Казани Д-ромъ Котовицкимъ о 16.556 случаяхъ заболѣванія перемежающеюся лихорадкой, въ теченіи 4 лѣтъ, и тщательно имъ обработаннаго, мною сдѣлано было сравненіе, въ среднихъ величинахъ, количества заболѣваній перемежающеюся лихорадкой за каждый мѣсяць, съ средними количествами за то же время, атмосферныхъ осадковъ и съ температурою, при чемъ у насъ получились слѣдующія цифры:

*Среднія за четыре года (1868—71 годы).*

Мѣсяцы.	Число лихорадокъ.	Кол-во атмосф. осадк. въ милл.	Средн. темпер. по С <sup>о</sup> .
Январь.	133	11.81	—15.81
Февраль.	194	3.45	—11.92
Мартъ.	348	3.47	— 4.23
Апрѣль.	469	17.83	+ 4.53
Май.	403	40.06	+11.97
Іюнь.	267	69.65	+18.70
Іюль.	274	61.23	+21.40
Августъ.	610	37.69	+18.13
Сентябрь.	336	51.03	+ 9.91
Октябрь.	223	37.83	+ 3.33
Ноябрь.	173	16.16	— 4.03
Декабрь.	130	7.79	—10.77

Въ этихъ цифрахъ очень хорошо выступаетъ, по отношенію къ лихорадкѣ, вышесказанная нами роль, которую играютъ, при участіи атмосферныхъ осадковъ, почвенные процессы въ происхожденіи болѣзней. Сначала года, съ Января по Мартъ, когда температура низка и когда, вслѣдствіе этого, въ верхнихъ слояхъ почвы не происходитъ гнилостныхъ процессовъ, между осадками и лихорадкой мы не замѣчаемъ сказанныхъ отношеній: число заболѣваній лихорадкою увеличивается и уменьшается, по большей части, въ прямомъ отношеніи. Но какъ скоро температура дѣлается достаточно высокою, отношеніе лихорадки измѣняется, и мы видимъ, что съ Апрѣля мѣсяца, случаи заболѣванія ею въ Казани, съ замѣчательною правильностью слѣдуютъ въ обратномъ порядкѣ за колебаніями дождей. Съ Октября же, когда температура воздуха снова дѣлается низкою и верхніе слои почвы начинаютъ замерзать, наступаетъ опять тотъ же порядокъ отношеній между лихорадкою и осадками, что и въ началѣ года \*).

\*) Самыя цифры, изъ которыхъ получены мною приведенныя здѣсь среднія, и построенную на основаніи послѣднихъ—діаграмму, въ которой всѣ вышеописанныя отношенія лихорадки къ атмосфернымъ осадкамъ, видны нагляднымъ образомъ, ажающие могутъ видѣть въ выше-упомянутой стрѣлкѣ нашей „О медико-статистическихъ основаніяхъ устройства санитарныхъ станцій“.

Итакъ изъ всего вышесказаннаго, относительно атмосферныхъ осадковъ, какъ этиологическаго момента, явствуетъ, что между ними и заразными болѣзнями существуетъ, стало быть, извѣстная и опредѣленная связь. Основываясь на этомъ, мы теперь представимъ тѣ отношенія, въ которыхъ оказались, за разсматриваемый нами періодъ времени, колебанія смертности въ Дурыкинской волости къ атмосфернымъ осадкамъ, дабы сдѣлать такимъ образомъ оцѣнку санитарнаго состоянія мѣстнаго ея населенія. Но для того, чтобы это изслѣдованіе вполне соответствовало научнымъ требованіямъ статистики, намъ необходимо было-бы имѣть свѣдѣнія о численности наличнаго постоянного населенія по каждому періоду времени, за который мы будемъ разсматривать этотъ вопросъ, чего, какъ извѣстно, у насъ не имѣется. Однако, въ виду того, что во 1-хъ дѣти, особенно въ самомъ раннемъ возрастѣ, представляютъ собою элементъ въ населеніи самый воспріимчивый ко всякаго рода вреднымъ вліяніямъ, протекающимъ отъ дурной гигиенической обстановки и во 2-хъ, что въ ихъ смертности, вслѣдствіе этого, всего рѣзче выражается вліяніе почвенныхъ процессовъ (какъ объ этомъ упомянуто было выше, по поводу изслѣдованія Вирховымъ смертности въ Берлинѣ), мы, имѣя у себя вполне достовѣрныя свѣдѣнія о числѣ родившихся по каждому году, можемъ поэтому съ полнымъ правомъ и нисколько не противорѣча требованіямъ науки, разсмотрѣть этотъ вопросъ по отношенію только къ смертности дѣтей до 1 года изъ числа родившихся, тѣмъ болѣе, что для нашей цѣли, т. е. для опредѣленія санитарнаго состоянія.—такое именно изслѣдованіе представляется, даже наиболѣе рациональнымъ, ибо дѣти изображаютъ собою, въ этомъ отношеніи, какъ бы самый чувствительный реактивъ, по которому мы всего лучше можемъ судить объ интересующемъ насъ теперь вопросѣ.

Итакъ, переходимъ къ изложенію результатовъ, которые у насъ получились по сему вопросу.

Ниже мы представляемъ по мѣсяцамъ за 15 лѣтъ, въ видѣ таблицы, свѣдѣнія о количествѣ атмосферныхъ осадковъ и о температурѣ, полученные нами изъ обсерваторіи Межеваго института \*).

---

\*) Данныя о количествѣ атмосферныхъ осадковъ, здѣсь точно также интерполированы по способу Купфера, какъ и выше.



Таблица о температуръ \*) и о количествѣ атмосферныхъ осадковъ за 15 лѣтъ по годамъ и по мѣсяцамъ.

Годы.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Сумма всего количества осадковъ.
	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Средняя температура, по С°.	Сред. колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	
1863	— 4,80	18,8	— 4,92	24,5	— 0,18	16,3	8,60	80,8	13,30	58,1	14,35	61,3	15,95	91,7	15,18	65,6	9,20	10,8	2,95	36,4	— 2,80	49,3	— 8,15	57,7	498,2
1864	— 9,80	29,6	— 5,85	29,3	1,75	47,0	6,80	50	18,15	47,9	19,03	60,7	17,85	53,7	14,85	36,70	6,65	43,60	— 2,30	41,9	— 8,76	23,4	— 8,10	24,8	494,1
1865	— 10	22,7	— 10,60	15,5	— 2,09	15,3	6,05	27,1	11,03	59,70	16,30	57,7	17,93	66	12,70	88,2	6,10	47,8	0,90	17,9	— 3,13	27,7	— 4,88	34	470,7
1866	— 8,10	27,9	— 7,80	31,7	0,46	44,4	7,15	41,1	14,03	43,8	17,70	64,1	17,30	63,5	15,63	84,2	8,45	26,6	0	42,3	— 3,83	45,4	— 7,10	57,5	522,8
1867	— 8,75	62,6	— 9,18	48,6	— 2,86	37,8	4,86	48,9	12,90	52,9	17,70	72,8	16,70	87,5	11,90	89,1	7,10	70	1,35	43,3	— 7,93	39,6	— 12,15	27,6	678,3
1868	— 12	23,9	— 8,80	19,1	1	17	7	29	18,35	29,1	17,10	29,9	18,65	26,7	14,98	41,4	7,46	40,2	1,85	22	— 4,4	36,3	— 8,8	35,7	350,9
1869	— 8,65	21,3	— 3,80	41,7	0,70	37,4	8,18	53,8	14,20	79	18,85	91,8	20,05	80,8	15,85	50,4	8,60	85,1	4,65	63,8	— 0,30	59,4	— 5,10	24,1	648,4
1870	— 10,30	25	— 9,53	16,3	— 0,76	10,6	6,8	28,3	12,70	49,4	16,70	52,4	16,65	81,6	12,65	86,8	6,80	58,1	1,70	75,3	— 7,30	70,4	— 13,35	42,4	594,7
1871	— 15,10	25,1	— 10,44	18,7	0,58	39,5	5,30	49,9	13,30	86,4	19,40	46,3	19,10	44	12,70	71,4	5,40	88,4	0,60	54,4	— 2,65	56,4	— 6,20	58,1	582,5
1872	— 11,6	28,12	— 8,95	14,1	1,85	35,13	11,60	50,2	16,80	42,8	17,30	83,4	17,70	131,7	14,40	108,4	8	49,8	3,10	24,6	— 1,85	26,5	— 5,29	37,1	648
1873	— 8,05	33,19	— 7,8	18,1	— 1,73	19,6	6,9	48,2	15,60	54,4	18,83	72,9	17,10	85	13,40	83,8	8,35	46,6	0,80	51,7	— 4,8	45,3	— 5	59,1	563,8
1874	— 7,30	25,4	— 6,63	20,10	— 0,38	21,9	6,15	57,3	12,35	65,0	16,40	54,8	16,80	74,3	13,80	71	8,33	37,3	2,70	32,9	— 2,15	74,4	— 7,13	77,3	623,2
1875	— 12,30	26,8	— 10,80	13,8	— 4,10	21,2	5,83	20,7	14,30	56,2	18	66	17,80	63,3	12,10	67,7	4,33	67,7	— 1,93	64,6	— 10,30	51,7	— 13,10	29,7	507,9
1876	— 9,70	33,5	— 4,70	48	2,85	44,7	7,03	58,4	13,80	52,8	19,40	59,2	18,25	98,0	14,88	111,7	8	63	— 0,7	37,5	— 11,23	36,7	— 19,63	25	648,9
1877	— 10,8	17	— 8,10	28,1	— 1,30	69,8	0,80	90,1	13,70	63,1	18,10	87	17,25	61,8	11,35	93,1	5,88	59,8	2,70	17,3	— 4,83	28,9	— 11,70	39,9	623
Среднее.	— 9,81	28,70	— 7,77	26,85	— 0,87	32,13	7,01	45,44	13,61	52,24	17,44	60,75	17,74	74,15	13,07	70,80	7,22	50	1,17	41,72	— 5,13	45,60	— 8,72	39,84	567,04

\*) Цифры температуры безъ знака, положительны, со знакомъ минусъ—отрицательны.

На основаніи данныхъ въ этой таблицѣ, о количествѣ осадковъ по каждому году, и данныхъ о процентномъ количествѣ умершихъ за то же время дѣтей до 1-го года, относительно родившихся, приведенныхъ въ таблицѣ на стр. у насъ получилась нижеслѣдующая діаграмма № 8-й, къ разсмотрѣнію которой мы сейчасъ же и приступимъ.

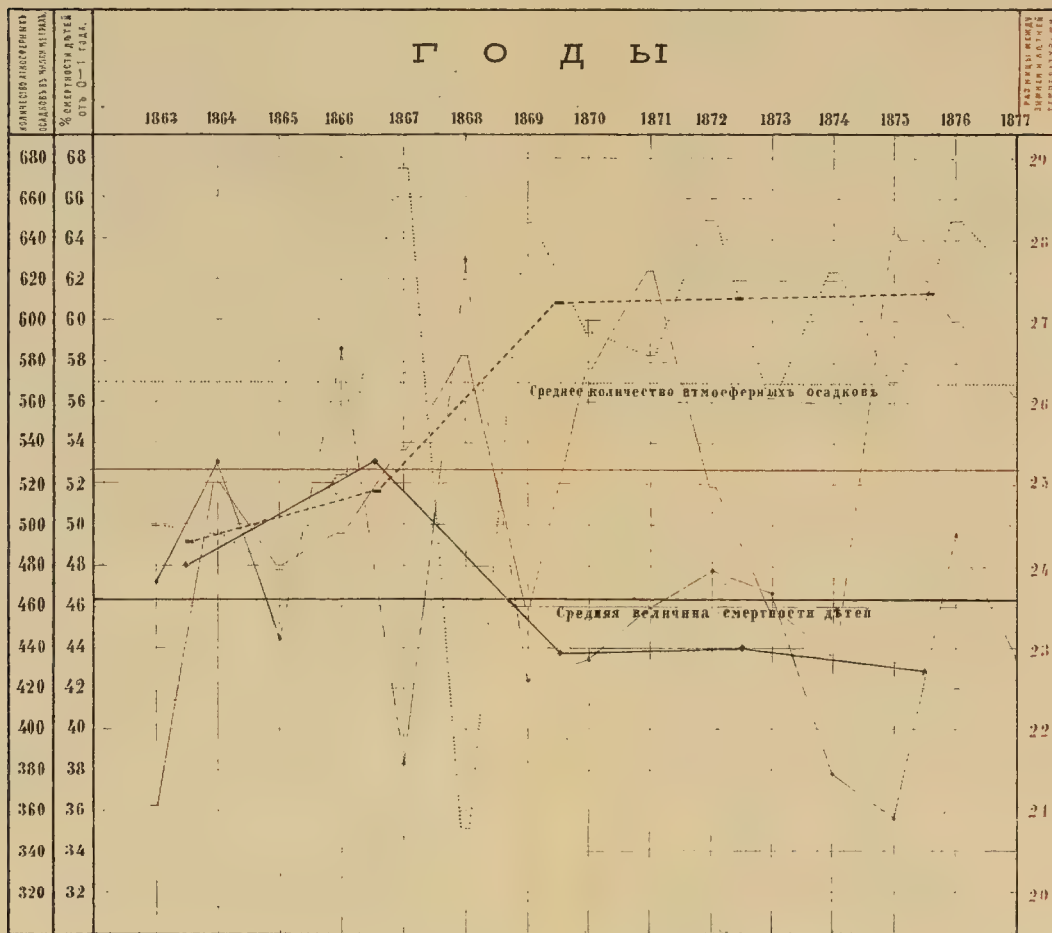
Первое, что выступаетъ на этой діаграммѣ—это то, что обѣ кривыя, т. е. кривая дѣтской смертности и атмосферныхъ осадковъ представляютъ между собою очень рѣзкое отличіе въ своемъ направленіи и въ то же время—почти полное подобіе въ своихъ колебаніяхъ, а именно: обѣ они до 1869 года дѣлаютъ, какъ мы видимъ, очень большіе зигзаги, но за тѣмъ съ 69 года, первая рѣзко упадаетъ, опускаясь ниже средней, а вторая, соотвѣтственно этому, направляется вверхъ, выше средней; далѣе, разойдясь между собою, они колеблются уже только около своихъ среднихъ, дѣлая каждая сравнительно меньшіе зигзаги, такъ что во второй половинѣ 15-ти лѣтняго періода на сѣткѣ діаграммы между обѣими кривыми образуется даже пустое пространство. Словомъ, изъ направленія между собою обѣихъ кривыхъ въ этой діаграммѣ очень рельефно рисуются, во 1-хъ, тѣ обратныя отношенія, о которыхъ мы выше говорили и которыя всюду замѣчаются между осадками и смертностью, а во 2-хъ то, что дѣтская смертность въ Дурыкинской волости, за разсматриваемый нами періодъ времени, вообще уменьшилась, а количество осадковъ за то же время соотвѣтственно увеличилось. Но въ особенности замѣчательнымъ образомъ выражается на нашей діаграммѣ все сейчасъ сказанное, въ рисункѣ, который получился изъ направленія обѣихъ кривыхъ по трехлѣтіямъ: здѣсь расхожденіе ихъ—одной ниже средней, а другой—выше, бросается даже въ глаза.

Но не смотря на то, что въ настоящей діаграммѣ, хотя и весьма ясно выразились вышеописанныя нами обратныя отношенія между осадками и смертностью, въ частности, (въ нѣкоторыхъ годахъ) замѣчаются однако отступленія отъ этого порядка, напр. съ 1864 по 65 годъ. Затѣмъ съ 65-го по 66, потомъ съ 72 по 73-й годъ и т. д., колебанія дѣтской смертности находятся вмѣсто обратнаго—въ прямомъ отношеніи съ колебаніями осадковъ, хотя, въ общемъ, обратное отношеніе и не измѣняется. Но отступленія эти, при разсмотрѣніи дѣтской смертности къ осадкамъ за цѣлые года, весьма естественны, ибо смертность здѣсь складывается изъ умершихъ дѣтей, какъ въ теплое время года, такъ и въ холодное, между тѣмъ во время послѣдней половины, осадки, конечно, не могутъ имѣть того непосредственнаго вліянія на почвенныя процессы, о которомъ мы говорили выше и что указано было нами по поводу описанія хода перемежающейся лихорадки въ Казани. Въ зимнюю пору, судя по тому, что мы видѣли выше, относительно колебаній смертности (стр. ), нужно ожидать между дѣтскою смертностью и осадками даже совершенно иныхъ отношеній, т. е. въ большинствѣ случаевъ долженъ быть парал-



# Діаграма № 8<sup>й</sup>

СМЕРТНОСТЬ ДѢТЕЙ ОТЪ 0-1 ГОДА, ОТНОСИТЕЛЬНО РОДИВШИХСЯ И КОЛИЧЕСТВА АТМОСФЕРНЫХЪ ОСАДКОВЪ ЗА 15 ЛѢТЪ



—•—•— Смертность дѣтей по годамъ. —•—•— Дѣтская смертность по трехлѣтіямъ.  
 - - - - - Атмосферные осадки по годамъ. - - - - - Атмосферные осадки по трехлѣтіямъ.  
 ..... разность между зимней и лѣтней температурой

лелизмъ (какъ напр. это и оказалось въ Казани, для перемежающейся лихорадки), ибо при выпаденіи атмосферныхъ осадковъ въ зимнее время, существуетъ, какъ извѣстно, тотъ метеорологическій законъ, что температура обыкновенно при этомъ возвышается \*), но мы видѣли, что при возвышеніяхъ температуры зимою смертность въ Дурыкинской волости въ большинствѣ случаевъ тоже возвышалась. Наконецъ, возвышенія и пониженія дѣтской смертности, какъ и во всякое время, могли произойти зимою и отъ другихъ какихъ либо причинъ, кромѣ тѣхъ общихъ, на которые мы указываемъ. Такимъ образомъ, принимая во вниманіе все сейчасъ сказанное, очевидно, что при разсмотрѣніи смертности по цѣлымъ годамъ, въ иныхъ изъ нихъ, получившіяся возвышенія или пониженія дѣтской смертности, могли обусловливаться главнымъ образомъ усиленною зимнею смертностью, а не лѣтнею, какъ это обыкновенно бываетъ для дѣтей, отчего въ нѣкоторыхъ годахъ и произошли сказанныя отступленія.

И такъ слѣдовательно, для того, чтобы еще болѣе подтвердить вліяніе осадковъ, какъ этиологическаго момента, въ изложенномъ нами смыслѣ, нужно, значить, разсмотрѣть отношеніе ихъ къ смертности дѣтей, въ теченіи только теплой половины года. Таковою половиною года, какъ это мы можемъ видѣть изъ вышеприведенной таблицы о температурѣ и объ осадкахъ, для описываемаго нами района, должно быть время съ Апрѣля по Сентябрь мѣсяць.

Разсмотримъ-же отношеніе дѣтской смертности къ осадкамъ за эту часть года.

На основаніи нашего матеріала, по каждому году и въ каждомъ изъ сказанныхъ мѣсяцевъ, въ теченіи 15-ти лѣтъ, абсолютное число умершихъ дѣтей до 1-го года, было слѣдующее.

Мѣсяцы.	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877
Апрѣль . . .	13	12	12	18	17	20	11	11	14	20	15	21	8	24	17
Май . . . . .	13	16	7	18	14	24	13	16	17	9	18	12	10	7	14
Іюнь . . . . .	17	11	19	27	17	23	14	24	15	25	16	9	9	11	13
Іюль . . . . .	21	44	24	26	15	26	14	16	32	22	29	13	22	10	12
Августъ . . .	18	35	29	19	19	35	28	27	30	15	24	24	27	27	16
Сентябрь . . .	21	17	15	9	10	20	12	11	9	7	10	8	13	7	17
Всего. . .	103	125	106	117	92	148	91	99	117	98	112	87	89	86	89

\*) Фактъ этотъ констатированъ былъ Кетле, изъ 9-ти лѣтнихъ наблюденій въ Брюсселѣ. См. Boudin, Geographie et Statistique medeial. Т. I-й стр. 213.



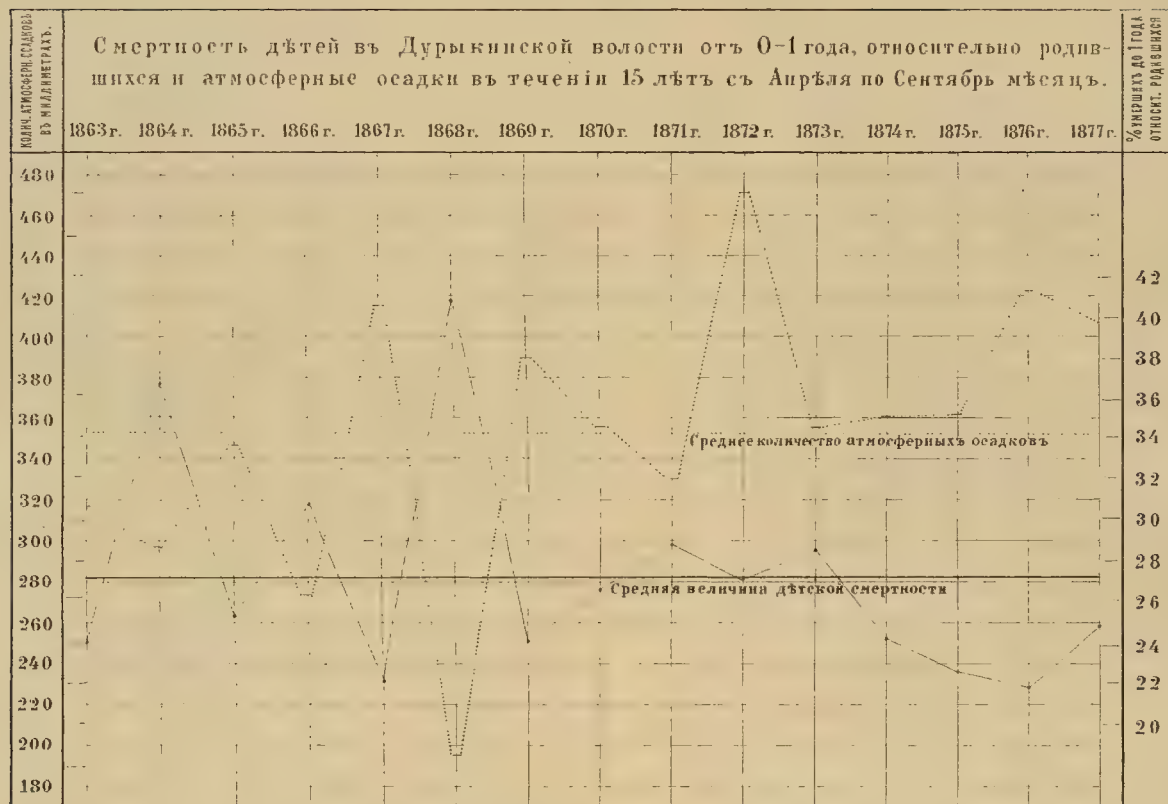
Основываясь на этихъ цифрахъ и на метеорологическихъ данныхъ, а также на данныхъ вышеприведенной таблицы (стр. 93), проценты умершихъ дѣтей до 1-го года пзъ числа родившихся и среднія количества атмосферныхъ осадковъ, по каждому году, выразились въ такихъ величинахъ:

Годы.	% умерш. дѣтей.	Средн. колич. атм. осадк.	Годы.	% умерш. дѣтей.	Средн. колич. атм. осадк.	Годы.	% умерш. дѣтей.	Средн. колич. атм. осадк.
Въ 1863 г.	24.3	315.3	Въ 1868 г.	40.7	194.8	Въ 1873 г.	28.4	355.6
" 1864 "	36.7	297.8	" 1869 "	24.1	390.6	" 1874 "	24.1	360.5
" 1865 "	25.4	346.3	" 1870 "	26.6	354.8	" 1875 "	22.7	360.6
" 1866 "	30.7	273.6	" 1871 "	28.7	330.4	" 1876 "	21.0	423.3
" 1867 "	22.4	414.6	" 1872 "	27.1	472.3	" 1877 "	24.8	408.3

Величины эти, представленныя затѣмъ въ видѣ кривыхъ, дали намъ діаграмму № 9-й, въ которой мы уже не видимъ отступленій, замѣченныхъ въ діаграммѣ № 8-й; напротивъ здѣсь съ перваго и до послѣдняго года дѣтская смертность съ поразительною правильностью, постоянно идетъ въ обратномъ отношеніи съ количествомъ дождей. Такое постоянное совпаденіе, въ теченіи всѣхъ 15-ти лѣтъ безъ исключенія, конечно, не можетъ быть случайнымъ, а потому, мы съ полнымъ правомъ можемъ на основаніи этого, утверждать, что колебанія дѣтской смертности въ Дурыкинской волости, находятся, значить, въ самой тѣснѣйшей связи съ тѣми процессами, о которыхъ мы выше говорили, т. е. съ процессами гніенія, продуктомъ которыхъ являются заразные эпидемическія болѣзни. Крестьянинъ нашъ, какъ извѣстно, окруженъ слишкомъ обильнымъ матеріаломъ, способнымъ къ гніенію при первомъ удобномъ случаѣ, поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, что при разсмотрѣніи отношеній осадковъ къ дѣтской смертности въ то время, когда дѣйствіе ихъ на почву совершается въ наибольшей силѣ, мы получили такое полнѣйшее подтвержденіе зависимости ея отъ осадковъ.

На діаграммѣ № 8-й представлена у насъ, на основаніи цифръ приведенныхъ на стр. 89 также кривая (краснаго цвѣта), разности температуры между лѣтомъ и зимою. Сравнивая ее съ кривыми смертности дѣтей въ обѣихъ послѣднихъ діаграммахъ, мы можемъ видѣть, что въ общемъ, хотя и замѣчается прямое отношеніе между ними, но въ частности такого-же тѣснаго соотношенія, какое мы сейчасъ видѣли, въ сравненіи къ атмосфернымъ осадкамъ—нѣтъ. Въ пѣкоторыхъ годахъ (1867, 72, 75 и 76 въ діагр. № 8-й и въ 1867, 73, 75 и 77 въ діагр. № 9-й), кривыя колеблятся вмѣсто прямого—въ обратномъ отношеніи, а между наибольшими максимумъами и минимумъами оказы-

# Д і а г р а м м а № 9 ѣ



— Смертность дѣтей ..... Атмосферные осадки



зываются даже очень рѣзкія противорѣчія: такъ, въ сравненіи напр. съ послѣдней діаграммой наибольшей разницѣ температуры, соотвѣтствуетъ почти наименьшая дѣтская смертность, точно также, наибольшая смертность дѣтей не совпадаетъ съ наибольшею разницею температуры. Въ отношеніи же дождей, кромѣ общаго совпаденія по каждому году, совпадаетъ также и наибольшій максимум смертности дѣтей съ максимум. дождей (1868 годъ).

Итакъ, слѣдовательно, ближайшею причиною дѣтской смертности были тѣ эпидемическія болѣзни, усиливавшіяся или ослабѣвающіе подѣ влияніемъ осадковъ, о которыхъ мы сейчасъ сказали, и отъ нихъ, значитъ, дѣти въ Дурыкинской волости, какъ наиболѣе чувствительныя къ такого рода влияніямъ, по преимуществу умираютъ во все теплое время года. Поэтому, лѣтній максимум смертности есть, дѣйствительно, вообще *эпидемическій*, а въ Дурыкинской волости—*исключительно почти дѣтскій—эпидемическій*, ибо здѣсь, какъ выше мы видѣли, онъ образуется, почти однимъ только дѣтьми до 15-ти лѣтъ.

Обобщая далѣе нашъ выводъ, мы, на основаніи вышензложеннаго, должны, слѣдовательно прійти къ заключенію, что, во времени, первенствующую роль, какъ ближайшія причины, и въ общей смертности, играли, значитъ, чисто санитарныя условія, ибо и она, какъ мы видѣли, за 15 лѣтъ точно также уменьшилась (см. кривую смертности по пятилѣтіямъ въ діагр. № 2), соотвѣтственно увеличенію, за то же время, количества осадковъ. Такимъ образомъ, хотя и помимо всякаго участія со стороны жителей, въ описываемой намъ волости, произошло за 15 лѣтъ тоже, что и въ Парижѣ за нѣсколько десятковъ лѣтъ, т. е. постепенное улучшеніе санитарныхъ условій, совершившееся подѣ влияніемъ постоянно возрастающаго количества дождей, и замѣна, вслѣдствіе этого, лѣтняго эпидемическаго максимума—весеннимъ максимумомъ.

Посмотримъ тѣперь, на сколько въ тѣсной связи находилась смертность въ Дурыкинской волости, съ извѣстными намъ, временными и мѣстными экономическими условіями.

Выше, изъ представленныхъ нами свѣдѣній объ урожаяхъ и объ экономическихъ условіяхъ волости, мы видѣли, что она находится въ этомъ отношеніи въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Этимъ, конечно, обуславливается и общее неудовлетворительное состояніе ея въ санитарномъ отношеніи, слѣдствіемъ чего, является въ ней и болѣе высокая, сравнительно съ уѣздомъ, смертность. Но влияние это—все-же только общее; въ частности, временныя и мѣстныя колебанія смертности, видимо, не находятся съ ними въ такой тѣсной же связи, какъ это сейчасъ выше оказалось относительно осадковъ.

Такъ, распредѣляя напр. всѣхъ жителей Дурыкинской волости на тѣ категоріи, которыя представлены нами въ таблицахъ № 5 и 6 (см. Приложенія), т. е. 1) на полныхъ собственниковъ, 2) собственниковъ изъ государственныхъ крестьянъ, 3) собственниковъ изъ удѣльныхъ

крестьянъ, 4) собственниковъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ и 5) временно-обязанныхъ, мы видимъ, на основаніи таблицы, приведенной ниже (стр. 112), что общая смертность въ нихъ выражалась въ слѣдующихъ среднихъ величинахъ:

	Смертность на 1000 жителей.
1. Полные собственники . . . . .	41,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> .
2. Собств. изъ госуд. крестьянъ . . . . .	55,5 "
3. " изъ удѣльн. крестьянъ . . . . .	49,1 "
Среднее . . . . .	48,7 "
4. " изъ помѣщич. крестьянъ . . . . .	60,7 "
5. Временно-обязанные . . . . .	53,5 "
Среднее . . . . .	57,1 "

Въ общемъ изъ этихъ цифръ дѣйствительно оказывается, что смертность у крестьянъ, которые не были помѣщичьими, въ среднемъ выводѣ меньше (48,7<sup>0</sup>/<sub>100</sub>), чѣмъ у помѣщичьихъ (57,1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>), что, разумѣется, такъ и должно быть. Но въ частности, мы видимъ, довольно странныя противорѣчія, напр. во 1-хъ въ томъ, что смертность между собственниками изъ государственныхъ крестьянъ выше (55,5), чѣмъ между временно-обязанными (53,5), во 2-хъ, что между полными собственниками изъ помѣщичьихъ крестьянъ смертность значительно выше, чѣмъ между временно-обязанными, которые должны быть, конечно, сравнительно бѣднѣе, чѣмъ первыя \*).

Затѣмъ, постепенное напр. уменьшеніе въ теченіи 15 лѣтъ, какъ общей, такъ и дѣтской смертности, должно было бы свидѣтельствовать, конечно, о постепенномъ улучшеніи за это время также и экономическихъ условій, однако это, какъ мы видѣли, совершенно не согласуется съ тѣмъ, что нами представлено было относительно урожая и съ тѣмъ, что намъ извѣстно вообще объ экономическомъ

---

\*) Такое, же еще болѣе замѣчательное, повидимому, противорѣчіе обнаруживается изъ отношеній смертности къ количеству коровъ въ разныхъ деревняхъ. Оказывается, что средняя смертность дѣтей до года, относительно родившихся, значительно выше въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ количество коровъ превышаетъ среднее ихъ число между жителями, чѣмъ въ деревняхъ съ меньшимъ количествомъ коровъ, а именно: въ деревняхъ, гдѣ коровъ болѣе средняго, средняя смертность дѣтей—477<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а гдѣ меньше средняго, только—458<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Но замѣчательно, что тѣ же отношенія получаются и при совершенно противоположной комбинаціи, т. е. если разсматривать этотъ вопросъ не по отношенію количества коровъ къ смертности дѣтей, а наоборотъ, по отношенію дѣтской смертности, къ числу коровъ. Не смотря на то, что на смертность дѣтей влияют, разумѣется, множество еще другихъ факторовъ, помимо коровъ, болѣе высокая между дѣтьми смертность оказывается все-таки въ соответствіи съ большимъ количествомъ коровъ: въ деревняхъ, гдѣ средняя смертность дѣтей выше средняго, на каждую 1000 жит. приходится 192,1 коровы, а гдѣ дѣтская смертность ниже средняго, коровъ на 1000 жит. приходится только 185. (С. табл. на стр. 112).



состояніи, какъ Московскаго уѣзда, такъ и Московской губерніи, изъ трудовъ А. Псаева, В. Орлова и др. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи, данныя смертности указываютъ на существованіе какихъ либо другихъ частныхъ факторовъ, подъ вліяніемъ которыхъ, не смотря на общее ухудшеніе благосостоянія, жизненные условія обитателей Дурыкинской волости всетаки улучшились. Такимъ моментомъ, на сколько мы можемъ судить, на основаніи нашихъ данныхъ, кромѣ указаннаго нами улучшенія санитарныхъ условій, подъ вліяніемъ выпадавшихъ осадковъ, было, повидимому, происшедшее за изслѣдуемое нами время, именно съ 1868 года, сильное уменьшеніе пріема въ дома питомцевъ—по крайней мѣрѣ, съ этимъ временемъ совпадетъ, какъ это замѣтно на нашихъ діаграммахъ, и особенно рѣзкое также уменьшеніе общей и преимущественно дѣтской смертности.

Мы видѣли уже, что почти половина (47%) всѣхъ воспитанниковъ въ уѣздѣ, по переписи, оказалась въ Дурыкинской волости. Почти тотъ же процентъ приходится, сравнительно со всѣмъ уѣздомъ, и на долю умершихъ воспитанниковъ въ Дурыкинской волости. Во всемъ уѣздѣ, въ теченіи пяти лѣтъ (за 1863—73 годы), на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ „Очеркѣ статистики народонаселенія, Московск. уѣзда“ стр. 49), изъ печатныхъ отчетовъ Московскаго воспитательнаго Дома, питомцевъ умерло 439 человекъ, въ Дурыкинской-же волости за то же время, на основаніи нашихъ данныхъ, умерло 183 (см. Прилож. табл. № 12), изъ чего слѣдуетъ, что число умершихъ питомцевъ въ Дурыкинской волости составляло почти 42% всѣхъ умершихъ въ уѣздѣ, т. е. почти то же количество, какое оказалось ихъ и въ живыхъ въ этой волости, въ 1869 году.

Оба эти факта свидѣтельствуютъ, разумѣется, съ одной стороны о томъ, на сколько въ самомъ дѣлѣ здѣсь сильно развитъ промыселъ пріема питомцевъ, но съ другой—они указываютъ также и на то, что по числу умершихъ питомцевъ, въ разное время, мы можемъ судить до нѣкоторой степени и объ интенсивности здѣсь этого промысла въ разные года. Итакъ, основываясь на этомъ, мы узнаемъ, что число умершихъ питомцевъ, дѣйствительно, представляетъ очень рѣзкую разницу, въ періоды времени до 1868 года и послѣ этого года; вотъ эти числа:

Года.	Число умершихъ питомцевъ въ Дурыкинской волости до 1868 года.	Года.	Число умершихъ питомцевъ въ Дурыкинской вол. послѣ 1868 года.
1863 . . .	56	1869 . .	54
1864 . . .	82	1870 . .	36
1865 . . .	79	1871 . .	33
1866 . . .	70	1872 . .	35

1867 . . .	54	1873 . . .	25
1868 . . .	80	1874 . . .	8
Всего.	421	1875 . . .	24
		1876 . . .	17
		1877 . . .	16
		Всего.	251

Цифры эти показываютъ, что до 1868 года, въ теченіи 6 лѣтъ, умерло 421 человѣкъ питомцевъ, а послѣ этого года, въ теченіи 9 лѣтъ, умершихъ питомцевъ было только 251 человѣкъ, т. е. слишкомъ на 40 процентовъ меньше, не смотря на значительно большее число лѣтъ.

Уменьшеніе этого промысла послѣ 1868 года произошло не вслѣдствіе какихъ либо экономическихъ причинъ, совершившихся въ населеніи, напр. улучшенія его благосостоянія, но, благодаря, по видимому, только болѣе строгому контролю за нимъ, начавшемуся около этой эпохи. Дѣло въ томъ, что въ прежнее время, въ отношеніи пріема и раздачи по домамъ питомцевъ, существовало (да и нынѣ, говорятъ, существуетъ, хотя и въ значительно меньшей степени) такой-же промыселъ посредничества, какой существуетъ теперь напр. относительно раздачи льна для пряжи, и лайки для шитья порчатовъ (см. выше, примѣчан. стр. 40). Словомъ, этотъ возмутительный промыселъ достигъ такой степени, что шла почти открытая торговля питомцами: они перепродавались, на нихъ дѣлалась разныя выгодныя аферы и т. д. \*) Съ цѣлью прекращенія этого зла Воспитательнымъ домомъ и приняты были мѣры, благодаря которымъ, пріемъ на воспитаніе питомцевъ сдѣлался теперь уже менѣе выгоднымъ и, вслѣдствіе этого, уменьшился.

Но кромѣ деморализирующаго вліянія, пріемъ питомцевъ вредно дѣйствуетъ, по видимому, и на физическое здоровье населенія, и въ особенности дѣтей. Между питомцами, отдаваемыми въ деревни, очень много бываетъ съ врожденнымъ сифилисомъ, который, какъ это не-

---

\*) Приводимъ кстаи нѣсколько строкъ изъ описанія этого промысла, сдѣланнаго г. Шлиппе и напечатаннаго въ газетѣ „Москви“ за 1867 годъ № 134, 135, 136 и 137. Вотъ, что говорится объ этомъ въ названной газетѣ. „Бросивъ собственныя дѣтей и привлеченныя корыстью, онѣ (кормилицы—крестьянки) являются въ воспитательный Домъ, откуда, по ирешествіи мѣсяца и болѣе, возвращаются съ пріемышами на подводахъ въ свои селенія; но нѣкоторыя изъ нихъ, уже за заставою Москвы, перепродаютъ питомцевъ другимъ женщинамъ, а сами опять отправляются за другими дѣтьми; или же, вывезенныя за заставу и брошенныя извозчиками, принуждены возвращаться въ свои селенія пѣшкомъ съ грудными младенцами на рукахъ, иногда въ ненастное или зимнее время. По прибытіи въ деревню, крестьянки снова перепродаютъ пріемышей въ третьи и даже въ четвертыя руки; такимъ образомъ питомцы воспитательнаго дома въ подмосковныхъ селеніяхъ составляютъ особый родъ возмутительнаго промысла, напоминающаго собою азычскія времена или кериобитное состояніе народовъ“.



рѣдко приходится наблюдать земскимъ врачамъ, передается иногда и всей семьѣ, принявшей къ себѣ такого младенца, при чемъ пагубнѣе всего болѣзнь эта отражается, разумѣется, на собственныхъ дѣтяхъ семьи \*).

Съ другой стороны, чисто промышленный характеръ, который носить на себѣ обычай приѣма къ себѣ въ домъ крестьянами питомцевъ, служитъ причиною, что и безъ того, вообще, плохой уходъ за дѣтьми, существующій между крестьянами, въ отношеніи воспитанниковъ доходитъ до крайнихъ предѣловъ небрежности, отчего послѣдствіе, не доживая года, иногда почти все поголовно умираютъ отъ кроваваго поноса и тому подобныхъ заразныхъ болѣзней. Эта громадная болѣзненность и смертность между питомцами, повидимому, отражается и на окружающихъ ихъ лицахъ, вслѣдствіе чего, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ много питомцевъ, общая и въ особенности дѣтская смертность выше, чѣмъ въ селеніяхъ съ меньшимъ количествомъ питомцевъ. Питомцы въ этихъ случаяхъ, какъ болѣе ослабленные и болѣзненные индивидуумы, и легче, вслѣдствіе этого, воспріимчивые ко всякаго рода инфекціямъ, являются, среди населенія, какъ бы источниками заразы, начинающейся прежде всего съ нихъ и распространяющейся потомъ далѣе. Словомъ, среди населенія Дурыкинской волости, они представляютъ собою, какъ бы примѣсь въ значительномъ количествѣ, весьма горючаго вещества въ такомъ матеріалѣ, который, и безъ того, самъ по себѣ очень горючъ.

Приводимъ въ подтвержденіе такого вліянія питомцевъ на населеніе цифры нижеслѣдующей таблицы.

---

\*) Зараженіе сифилисомъ ведетъ иногда даже къ преждевременной смерти дѣтей, чему въ очень сильной степени способствуетъ, рѣдко излѣчное лѣченіе, предпринимаемое самими крестьянами противъ этой болѣзни, при помощи своихъ знахарей.

Названія селеній и приходовъ.		Среднее число умирающ. на 1000 малол. жит., за исклю- ченіемъ питомцевъ + средній прирѣстъ за 15 лѣтъ.	Среднее число умирающ. дѣтей въ 0—1 годъ, относительно родившихся.	Число питомцевъ на 1000 жител. по переп. 1869 г.	Смерт. на 1000 малол. жител. по переписи 1869 г.		Прирѣстъ и убыль на 100 родившихся.		Количество коровъ на 1000 жител.
					Съ питомцами.	Безъ питомцевъ.	Съ питомцами.	Безъ питомцевъ.	
Дьяковский и Ржав- скій приходы.	Село Дьялово (*) . . .	71	58,3	107	—	61,4	—	—13	220
	Дер. Жилина . . .	58,5	61,4	66,3	—	50,07	—	+19	147
	С-цо Пивольское . . .	51	44,3	101	—	46	—	+1,3	202
	Дер. Клаушина (*) . .	66,6	52,3	95,3	—	61	—	+16	318
	» Покровъ . . .	49,4	55,1	0	—	50	—	+24	314
	» Веревская (*) . . .	63,4	52,4	127	—	57,2	—	+9,3	154
	» Ржавки . . .	33,7	43,7	62	—	36,3	—	+19	160
	» Савельи . . .	34,7	39,3	87	—	32,6	—	+23,2	181
	» Матушкина . . .	55	55,2	116	—	49	—	+12,3	183
		53,9	51,0	84,6	63	47	—13	+13	—
Рождест- венскій приходъ.	С. Рож.-Шарапено (*)	63	41,4	43,3	—	60,6	—	+9	140
	Дер. Вѣжица . . .	55,3	37,3	43,3	—	54	—	+17	139
	» Дмитровка . . .	39,4	39,6	70	—	38,6	—	+19	?
	» Безверхова (*) . .	65	41,4	31,3	—	64	—	+17	172
	55,57	39,9	47	65	55,2	+2,3	+13,3	—	
Антоновскій приходъ.	Село Литвиново (*) . .	65,4	43,2	31	—	63,3	—	+2	233
	Дер. Шелепаново . . .	50,7	36,3	0	—	51	—	+13,3	284
	» Никифоровна (*) . .	66,4	37,3	43,3	—	63,3	—	+10,3	341
	» Харугина (*) . . .	58,3	51,1	11,3	—	58	—	+6	317
	» Череслѣгана (*) . .	90,6	48,3	264	—	70,6	—	—27,3	147
	» Качугина (*) . . .	74	53,3	26,6	—	71,3	—	—33	178
	» Бухарова (*) . . .	71,9	64,3	327	—	49,3	—	—20	73
	» Холмы (*) . . .	76	50,3	23	—	74,3	—	+3,3	253
		69,4	49,4	91,4	63,3	56,7	—6	+2	—
Пѣшковскій при- ходъ.	Дер. Пѣшки . . .	37,4	36,1	8,6	—	37,3	—	+33,2	144
	» Парфеново (*) . . .	64,4	47,3	34,7	—	62,6	—	+13	236
	» Терихова (*) . . .	79,6	57,3	184	—	64,3	—	—21	273
	С-цо Овсепишино (*) . .	64	52	144	—	55,6	—	+17,3	322
	Дер. Есипова . . .	43,3	41,3	94	—	44,9	—	+21	181
	С-цо Гомчары (*) . . .	76	58,9	108	—	61,7	—	+1	130
	Дер. Жуковка (*) . . .	66,9	50	33,6	—	65	—	0	210
	» Глазова . . .	35,1	29,6	15,3	—	34,7	—	+15,4	163
	» Савельева . . .	44,3	40,6	39,3	—	41,2	—	+6	193
		57,2	45,9	83,3	56,9	48,3	+3	+11,9	—
Чашинско- скій прих.	Село Чашинково (*) . .	64	47,9	54,3	—	60,3	—	+1	206
	Дер. Дурыкина (*) . .	60	47,3	24,4	—	53,3	—	+45	115
	62	47,3	39,6	67,4	59,3	—5	+3,6	—	
Истесовскій приходъ.	Дер. Радуми . . .	53	44,3	31	—	52,6	—	+19,3	140
	» Берсенева . . .	40,3	37,1	13,1	—	40,3	—	+24,2	132
	» Тамковка . . .	35,7	39,4	68	—	34,4	—	0	205
	» Лажки . . .	33	38,9	37	—	37,4	—	+20,9	176
	» Балакишина . . .	47	37,4	107	—	42,3	—	+29,3	143
		42,9	39,3	51,2	52	46,3	+13,3	+20,3	—



Названіе селеній и приходовъ.		Среднее число умирающ. на 1000 налич. жит., за послѣднѣе 10 лѣтъ.	Среднее число умирающ. на 1000 налич. жит., за послѣднѣе 10 лѣтъ.	Среднее число умирающ. на 1000 налич. жит., за послѣднѣе 10 лѣтъ.	Среднее число умирающ. на 1000 налич. жит., за послѣднѣе 10 лѣтъ.	Смерт. на 1000 налич. жител. по переписи 1869 г.		Прибыль и убыль на 100 родившихся.		Количество коровъ на 1000 жителей.
						Съ питомцами.	Безъ питомцевъ.	Съ питомцами.	Безъ питомцевъ.	
Деревни со- стоящихъ при- ходовъ.	Село Попрово. . .	34	29,2	3,7	—	34,3	—	+24,4	—	170
	Дер. Горьговка. . .	45,8	50	31,9	—	43,6	—	—41	—	138
	» Бунтѣиха. . .	47,2	42,8	0	—	48	—	+23,8	—	299
	» Стародавняя (*).	57,1	42,8	6,7	—	56,8	—	—3	—	182
	» Сарницына. . .	45,4	45,8	103	—	41,4	—	+25	—	104
	» Липуниха (*).	70	59,4	52,4	—	66	—	—5,3	—	148
		49,9	44,8	52,9	49,6	46,8	+3,4	+7	—	—
Среднее. . .		56,1	46,4	68,6	60,0	—	—0,97	+8	—	188,7

*Примечаніе.* Смертность сельскаго населенія въ промѣлахъ, представленная въ первой графѣ таблицы, получена у насъ по отношенію къ наличному населенію, изъ котораго исключены питомцы, оказавшіеся по переписи 1869 года. Эту смертность мы принимаемъ за дѣйствительную для сельскаго населенія, такъ какъ изъ нашихъ данныхъ смертности, питомцы исключены. Для того-же, чтобы пополнить недостатокъ, который, по видимому, имѣлъ мѣсто относительно въ дѣтей перваго возраста во время переписи 1869 года, мы приняли для этого въ расчетъ еще средній ежегодный приростъ и убыль въ каждой деревнѣ. Смертность въ промѣлахъ въ третьей графѣ показана къ полному числу наличныхъ жителей; имѣть въ питомцами и приисчена лишь для ука-занія разницы, которую дѣлаетъ включеніе питомцевъ въ общую смертность. Но разницы эти пока-заны только по приходамъ, такъ какъ изъ метрикъ съ точностью нельзя было узнать въ какихъ именно деревняхъ принадлежали смертные случаи питомцевъ.

На основаніи этихъ цифръ, у насъ получается, что въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ общая смертность выше средней (деревни эти отмѣчены знакомъ \*), питомцы составляютъ около 89 промиллей всего наличнаго числа жителей, а въ деревняхъ съ нижею смертностью—они составляютъ всего только около 50 промиллей (49,9); разница, значить, между тѣми и другими деревнями—на 38,9 промиллей. Тѣже отношенія, но гораздо еще рѣзче, получаются и относительно также умершихъ крестьянскихъ дѣтей до года, изъ числа родившихся: въ первыхъ деревняхъ  $\%$  ихъ равняется 50,8, а въ послѣднихъ—только 42,3, что на 1000 составляетъ разницу въ 85 промиллей. Весьма замѣтное, неблагоприятное вліяніе пріема питомцевъ оказывается также и въ отношеніи естественнаго прироста населенія: въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ число питомцевъ выше средняго, средняя прибыль=6,26 на 100 родившихся въ каждой деревнѣ, тамъ же, гдѣ число ихъ ниже средняго, средній приростъ въ каждой деревнѣ доходитъ почти до 9 на сто родившихся (8,97), что указываетъ, между прочимъ, что воспитаніе питомцевъ въ деревняхъ, кромѣ денежныхъ тратъ, производимыхъ на ихъ воспитательнымъ Домомъ, стоитъ очень дорого также и тѣмъ сельскимъ обществамъ, которые берутъ ихъ къ себѣ.

И такъ стало быть, сильно распространенный въ Дурькинской волости промыселъ пріема къ себѣ питомцевъ вліяетъ неблагоприятно на здоровье населенія, а потому, указанная нами зависимость уменьшенія въ ней смертности, въ теченіи рассматриваемаго нами періода времени и въ особенности съ 1868 года, влѣдствіе уменьшенія за тоже время этого промысла—очень вѣроятно \*).

Тѣмъ не менѣе окончательно и во всей полнотѣ констатировать этотъ фактъ, мы не рѣшаемся, ибо самый пріемъ питомцевъ, какъ это выше было замѣчено нами, есть результатъ неблагоприятныхъ экономическихъ условій, а потому, полученные нами выводы, относительно смертности и прироста въ тѣхъ и другихъ деревняхъ, обусловливаются можетъ быть не одними только преимущественно питомцами, но главнымъ образомъ, относительною вообще бѣдностью тѣхъ деревень, гдѣ много питомцевъ, въ сравненіи съ тѣми, гдѣ ихъ меньше, тѣмъ болѣе, что по приходамъ, напримѣръ, въ разсужденіи сказаннаго вліянія пріема питомцевъ, мы не замѣчаемъ такихъ рѣзкихъ отношеній. Однако вышеприведенные результаты всетаки показываютъ, что промыселъ пріема питомцевъ несомнѣнно вредно вліяетъ на населеніе, если не прямо, то какъ вспомогательный моментъ.

Кромѣ пріема питомцевъ, довольно ясно и постоянно обнаружи-

---

\*) Во время послѣдней Парижской, выставки на Международномъ гигиеническомъ Конгрессѣ, сообщены были докторамъ: Боржерономъ, Бертиллономъ и Маржолономъ, почти тождественныя съ нашими, факты о вредномъ вліяніи пріема питомцевъ на сельское населеніе и около также Парижа. Congrès international d'Hygiène de Paris 1878. 1—re question. «Hygiène de nouveau née».



вается неблагоприятное влияние на здоровье населения также и отхо-  
жихъ промысловъ, что видно, на основаніи нашихъ данныхъ, изъ  
отношеній смертности въ разныхъ деревняхъ къ числу занимающихся  
въ нихъ извознымъ промысломъ и къ числу вообще отлучающихся.  
Сравнивая цифры смертности, приведенныя въ настоящей таблицѣ,  
съ числами отлучавшихся по паспортамъ и занимающимися извоз-  
нымъ промысломъ, представленными нами выше (стр. 44—47) въ та-  
блицѣ, при описаніи экономическихъ условій волости, мы и здѣсь  
точно также замѣчаемъ, значительно большія количества ихъ въ тѣхъ  
деревняхъ, гдѣ общая смертность выше средней. Отношенія эти слѣ-  
дующія:

	На 1000 жителей.	
	Извозниковъ.	Отлуч. по паспортамъ.
Въ деревняхъ съ общ. смерти. <i>выше</i> средней.	69,5	222
Въ деревняхъ съ общ. смерти. <i>ниже</i> средней.	32,3	173

Тоже самое по большей части замѣчается и по приходамъ:

	Общ. смерти. на 1000 жит., за исключен. инородцевъ.	Число извоз- на 1000 кѣхъ наличн. жит. по пер. 1869 г	Число беру- щихъ паспор- ты на 1000 кѣхъ наличн. жителей.
Въ Льяловск. и Ржавскомъ приходѣ . . . . .	53,9	72	164
„ Рожественск. приходѣ.	55,57	17	186
„ Литвиновск. „	69,1 Max.	131 Max.	256 Max.
„ Цѣшеовскомъ „	57,8	34,9	226
„ Чапниковск. „	62	46	192
„ Нетесовск. „	42,9 Min.	6,9 Min.	89 Min.
„ Дерев. сосѣд. приходѣ.	49,9	27,9	214

Цифры крайнихъ максимумовъ и минимумовъ, какъ мы видимъ  
здѣсь, вполнѣ совпадаютъ, хотя въ частностяхъ по приходамъ и за-  
мѣчаются нѣкоторые несоотвѣтственные колебанія, что обусловли-  
вается по всей вѣроятности не вполнѣ удовлетворительными каче-  
ствами свѣдѣній, а также самымъ свойствомъ матеріала. на основаніи  
котораго мы дѣлаемъ нашъ выводъ по этому вопросу.

Но отсюда видно все-таки, что отхожіе вообще промыслы дѣй-  
ствуетъ неблагоприятно на населеніе, причиною чего служатъ разу-  
мѣется не они сами, ибо въ Дурькинской волости, сколько намъ из-  
вѣстно, не занимаются такими промыслами, которые сами по себѣ  
были бы очень вредны для здоровья, по то, что все они связаны съ  
пребываніемъ въ Москвѣ, гдѣ именно и происходятъ зараженіе раз-  
наго рода инфекціонными болѣзнями, которыя потомъ переносятся изъ

города въ деревни. Работою на фабрикахъ здѣсь почти никто не занимается, такъ какъ послѣднихъ въ Дурыкинской волости нѣтъ. Фабрики-же, существующія въ сосѣднихъ волостяхъ—въ Озерецкой и Черкизовской, паходятся довольно далеко отъ волости. Самый распространенный отхожій промыселъ, какъ это мы видѣли изъ описанія занятій въ Дурыкинской волости, здѣсь есть извозничество, число занимающихся которымъ, по всей вѣроятности, больше того, что показано въ вышеупомянутой таблицѣ, такъ какъ свѣдѣнiя къ сему предмету собирались отъ крестьянъ и не могли быть нами вполне достаточно проверены, а потому въ дѣйствительности, они вѣроятно составляютъ значительную часть отлучавшихся по паспортамъ. Но огромное большинство извозчиковъ, какъ извѣстно, живетъ въ Москвѣ и притомъ въ сквернѣйшихъ помѣщенiяхъ, представляющихъ собою гнѣзда всевозможныхъ повальныхъ болѣзней. Такъ какъ при заболѣванiи, когдѣ скоро оно дѣлается тяжелымъ, большая часть крестьянъ обыкновенно отправляется домой, то этимъ и объясняется вредное влiянiе, оказываемое отхожими промыслами вообще и извозничествомъ въ частности, на мѣстное населенiе.

Въ заключенiе этой главы, мы скажемъ теперь нѣсколько словъ, по поводу сдѣланнаго нами выше замѣчанiя, о существованiи въ волости мѣстныхъ причинъ, возвышающихъ или понижающихъ общую смертность, помимо рождаемости, въ разныхъ ея частяхъ.

Уже изъ только, что приведенныхъ сейчасъ цифръ, на основанiи которыхъ мы пришли къ заключенiю о вредномъ влiянiи отхожихъ промысловъ и между прочимъ извозничества, на здоровье населенiя, мы можемъ видѣть, что тахишимъ извозчиковъ и отлучающихся падаетъ на Литвиновскiй приходъ. На тотъ-же приходъ, если мы взглянемъ на вышеприведенную таблицу (стр. 112) падаетъ также и наибольшее число питомцевъ. Вотъ уже два мѣстныхъ обстоятельства, съ которыми, какъ мы видѣли, смертность находится въ очень замѣтной связи и чѣмъ въ значительной степени должна объясняться, существующая въ этомъ районѣ, наивысшая смертность. Напротивъ, напр. Петесовскiй приходъ, имѣющiй наименьшую смертность, хотя рождаемость въ немъ и выше средней, отличается, какъ мы видимъ и сравнительно наименьшимъ числомъ отлучающихся и въ особенности извозчиковъ; наконецъ число питомцевъ въ немъ также ниже средняго (см. выше.) Въ это совершенно согласуется съ тѣмъ, что мы узнали относительно влiянiя сказанныхъ причинъ на санитарное состоянiе. Кроме этого, Петесовскiй приходъ составляетъ единственную мѣстность въ волости, гдѣ живутъ дачники, а дачными мѣста, при общемъ изслѣдованiи уѣзда, оказались также съ наименьшею сравнительно смертностью (см. Очеркъ стат. народоис. Моск. уѣзда стр. 110)

Но существуютъ вѣроятно и другiя, еще болѣе, такъ сказать, мѣстные условiя, дѣйствующiя такъ или иначе на санитарное состоянiе, какъ напр. качество воды, употребляемой въ питье. Этимъ



можетъ быть въ значительной степени обусловливается высокая смертность напр: въ Чашниковскомъ приходѣ, ибо въ селѣ Чашниковѣ въ питье употребляется прудовая вода, составъ которой по изслѣдованію оказалась совершенно болотнаго характера \*)

Но вліяніе такого рода факторовъ на здоровье, къ сожалѣнію, можетъ быть подтверждено только тогда, когда наблюденій будетъ сдѣлано болѣе, а главное, когда сдѣлаются извѣстными въ этихъ мѣстностяхъ господствующія болѣзни и между ними въ особенности эпидеміи, о которыхъ, какъ мы не разъ сказали теперь пока мы ничего не знаемъ.

## Г Л А В А 5-я.

Непосредственныя причины смертности въ Дурыкинской волости. — Болѣзненность.

Разсмотрѣвъ смертность въ Дурыкинской волости, по отношенію къ разнымъ вліяніямъ, перейдемъ теперь къ описанію непосредственныхъ ея причинъ, т. е. болѣзненныхъ формъ, въ которыхъ выражается патологія изслѣдуемаго нами населенія.

Для изображенія полной картины патологіи каждаго даннаго населенія, согласно строго научному требованію, какъ извѣстно, необходимо, чтобы имѣлись свѣдѣнія о каждомъ бывшемъ въ немъ болѣзненномъ случаѣ и о каждой, послѣдовавшей вслѣдствіе его, смерти. Но какъ то, такъ и другое не только у насъ въ Россіи, но и всюду, какъ извѣстно также, находится въ весьма неудовлетворительномъ положеніи. Если на Западѣ далеко не во всѣхъ еще городахъ организовалась правильная регистрація всѣхъ смертныхъ случаевъ, съ обозначеніемъ черезъ врачей болѣзней, отъ которыхъ они произошли, а регистрація заболѣваній и тамъ оставляетъ многого еще желать, то у насъ въ Россіи, а тѣмъ болѣе въ сельской практикѣ, обозначеніе причинъ смерти черезъ врачей—теперь пока совсѣмъ даже не мыслимо. Поэтому о патологіи сельскаго населенія, мы можемъ судить только лишь по тѣмъ неполнымъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются у насъ относительно заболѣваній сельскаго населенія въ земскихъ лѣчебницахъ. Мы говоримъ неполнымъ потому, что, какъ показали наши изслѣдованія о степени распространенія земской вра-

---

\*) Оредѣливъ, въ нѣсколькихъ порціяхъ этой воды жесткость, посредствомъ титра по способу *Бутрона* и *Буде* и содержаніе органическихъ (легко-окисляющихся) веществъ, хамеанономъ, составъ этой воды (въ граммахъ на одинъ литръ) оказался слѣдующимъ.

Общ. жесткость (углек. известк.) — 0,022

Колич. органическихъ веществъ — 0,368.

чебной помощи въ Московскомъ уѣздѣ, послѣдняя оказалась далеко еще недостаточною и находящеюся кромѣ того, въ зависимости отъ множества условій, какъ-то: разстояній, путей сообщенія, положенія врачебнаго пункта относительно бытоваго центра и т. д. Между прочимъ изслѣдованія эти показали, что наибольшее разстоянiе для постоянного прихода больныхъ изъ разныхъ селеній въ земскія лѣчебницы, было 15 верстъ, а среднее, простиралось не далѣе 6 съ небольшимъ (6,2) верстъ. Въ силу всѣхъ этихъ причинъ, большинство искавшихъ врачебную помощь въ земскихъ лѣчебницахъ, какъ это положительно было констатировано нами, оказались лишь такими больными, которые могли лѣчиться на ходу, т. е. главнымъ образомъ хронички, откуда само собою является заключенiе, что тѣ случаи, гдѣ больнымъ приходится лежать въ постели, многiе остались неизвѣстными и не вошли поэтому въ свѣдѣнiя о болѣзненности. Но между тѣмъ эти-то случаи, въ огромномъ большинствѣ и должны составлять самыя важныя данныя для изслѣдованiя патологiи населенiя и оцѣнки санитарнаго его состоянiя, такъ какъ въ число ихъ должны непременно войти по преимуществу заболѣванiя острыми инфекционными и эпидемическими болѣзнями. Недостатокъ данныхъ, именно объ этихъ очень важныхъ болѣзняхъ, подтверждается и сказанными свѣдѣнiями. Такъ изъ «Обзора состоянiя земской медицины», представленнаго нами въ очередную сессию уѣзднаго земскаго Собранiя въ 1876 году, съ тифозными горячками, напр., оказалось зарегистрированныхъ, всего 577, изъ 23,063 всѣхъ случаевъ заболѣванiя, что составитъ только 25 на 1000. Тогда какъ даже въ Англіи, по свѣдѣнiямъ за 1850—59 годы, тифозныя горячки составляли 42 на 1000 всѣхъ смертныхъ случаевъ. А съ корью и скарлатиной, которыми, какъ извѣстно и не медикамъ, такъ часто поражаются дѣти, въ уѣздѣ между крестьянскими дѣтьми было, будто бы, только 7 — 8 человекъ изъ 10.000! Очевидно, что громадное большинство дѣтей, болѣвшихъ этими болѣзнями, оставалось совершенно неизвѣстно. Не много въ меньшей, вѣроятно, пропорціи остались неизвѣстными также и случаи заболѣванiя прочими острыми заразными болѣзнями. Но свѣдѣнiя о степени ихъ распространенiя въ каждомъ данномъ населенiи на столько важны, что въ Англіи напр., они считаются мѣриломъ санитарнаго состоянiя. По силѣ ихъ развитiя, въ данное время и въ данномъ мѣстѣ, тамъ судятъ о состоянiи общественнаго здоровья, точно также, какъ по барометру о погодѣ.

Между тѣмъ эпидемiи въ Московскомъ уѣздѣ несомнѣнно развиты и въ очень сильной степени, на что указываетъ высокій въ немъ лѣтній максимумъ смертности, обуславливающейся, по преимуществу дѣтьми. Что же касается Дурькинской волости, то о чрезвычайно частомъ развитiи эпидемiй въ ней говоритъ все: и громадный лѣтній максимумъ смертности, обуславливающейся, какъ мы видѣли, почти исключительно уже одними только дѣтьми и очень сильныя ея



колебанія въ разные годы и весьма рѣзкія разницы ея въ различное время по деревнямъ. Стоитъ только нѣсколько всмотрѣться въ нашу таблицу № , приведенную въ Приложеніяхъ, чтобы замѣтить весьма сильныя колебанія смертности, происходившія, по временамъ, въ разныхъ деревняхъ. Наконецъ, отношенія ея къ атмосфернымъ осадкамъ, несомнѣнно указываетъ на огромное участіе эпидемій въ общей и дѣтской смертности. Но такихъ свѣдѣній, какъ мы сказали, у насъ не имѣется почти совсѣмъ. Правда, во время нѣкоторыхъ эпидемій, для подаенія помощи заболѣвшимъ, земствомъ командировались иногда врачи, и послѣдніе представляли объ этихъ командировкахъ отчеты въ Управу, но отчеты эти до такой степени не полны и неудовлетворительны, что мы не сочли даже нужнымъ воспользоваться ими.

Кромѣ указанной нами неполноты свѣдѣній по болѣзненности, они за тотъ періодъ, за который мы рассматриваемъ санитарное состояніе описываемой нами волости, представляютъ недостатки также и въ разсужденіи качественного достоинства, въ слѣдствіе того, что правильной ихъ регистраціи, почти что не было \*).

Введеніе болѣе правильной и рациональной регистраціи болѣзней началось въ Московскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, только съ конца 1876 года, послѣ чего испыталъ, какъ всякое новое и при томъ сложное дѣло, нѣкоторыя колебанія, недоразумѣнія и замѣшательства, въ которыхъ прошелъ весь 1877 годъ, оно, съ половины 1878 года наконецъ установилось.

Съ 1879 года въ Московскомъ уѣздѣ сдѣлано начало къ пополненію также и того чрезвычайно важнаго пробѣла, о которомъ выше было сказано, т. е. введена болѣе правильная организація, для оказанія помощи эпидемическимъ больнымъ и собранія свѣдѣній по этимъ болѣзнямъ.

Такимъ образомъ всѣ свѣдѣнія по болѣзненности съ одной стороны неудовлетворительны по своему качеству, съ другой—обнимаютъ слишкомъ незначительный періодъ времени, хотя въ качественномъ отношеніи и лучше. Отсюда для насъ должно быть понятнымъ, что матеріалъ о болѣзненности и по Дурыкинской волости не можетъ считаться вполнѣ достаточнымъ. Но сверхъ всего сказаннаго, по отношенію къ Дурыкинской волости, недостаточность сказанныхъ свѣдѣ-

---

\*) Хотя для записей больныхъ и болѣзней и установлена была извѣстная система и программа, но послѣдняя была черезъ чуръ кратка и ею преслѣдовались повидному не столько санитарныя, сколько фискальныя цѣли. Вслѣдствіе этого, діагностика и названія болѣзней дѣлались не патріархально даже, а просто, какъ-то по семейному, въ родѣ того, напр.: Иванъ Петровъ—*голова*, и затѣмъ рецептъ; Акулина Петровна—*нога*; или: *опухъ*, *раздуло* и т. д., а что такое съ головою, съ ногою, отчего распухъ, раздуло—это, какъ будто всѣмъ извѣстно и не требуетъ никакаго объясненія, кромѣ сказанныхъ законническихъ названій.

ній усугублялась еще слѣдующимъ обстоятельствомъ. Волость эта принадлежитъ къ участку лѣчебницы въ дер. Черная Грязь, отъ которой селеніи ея находятся среднимъ числомъ около 17 верстъ (16,7), т. е. далѣе, чѣмъ даже максимумъ разстоянія, съ котораго бываетъ постоянный приливъ больныхъ. Уже это одно обстоятельство должно составлять причину неполноты свѣдѣній о существовавшихъ въ ней болѣзняхъ. Но неполнота, эта должна была еще болѣе увеличиться, вслѣдствіе того, что лѣчебница въ Черной Грязи была закрыта и переведена на 10 верстъ еще далѣе отъ волости. На сколько это дѣйствительно повліяло на полноту свѣдѣній о болѣзняхъ въ нашей волости—это мы можемъ видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Изъ представленныхъ въ Приложеніяхъ таблицъ: № 16-го, о болѣзненности въ Дурыкинской волости за 1877 годъ, когда Черногразская лѣчебница находилась частью (до Сентября мѣсяца) въ дер. Кобыля Лужа, т. е. за 10 верстъ далѣе отъ волости, и частью въ дер. Черной Грязи, и изъ таблицы № 15 о болѣзненности въ той-же волости за 1878 годъ, когда лѣчебница дѣйствовала въ этой деревнѣ уже круглый годъ, мы видимъ, что число больныхъ изъ Дурыкинской волости въ 1877 году было всего только 404 человека, а въ 1878 году оно увеличилось почти въ  $3\frac{1}{2}$  раза, именно до 1405 человекъ. Вліяніе разстоянія на число обращавшихся въ лѣчебницу за врачебною помощью очень рѣзко обнаруживается также и въ количествахъ больныхъ въ 1877 году, по третямъ. Въ то время, какъ во всѣхъ земскихъ лѣчебницахъ Московскаго уѣзда, по третямъ года, постоянно замѣчается наибольшее количество больныхъ во вторую треть, соотвѣтствующую лѣту (Май, Іюнь, Іюль и Августъ), въ 1877 году, изъ Дурыкинской волости самое наибольшее число больныхъ, было въ послѣднюю треть года, т. е. когда дѣятельность лѣчебницы началась въ дер. Черная Грязь. Число больныхъ въ эту треть почти вдвое болѣе, чѣмъ даже въ обѣ первыя трети вмѣстѣ взятая. Это прямо указываетъ, какое громадное значеніе имѣетъ разстояніе на кругъ дѣйствія лѣчебницы въ известной мѣстности, и на сколько долженъ возрастать или умаляться въ своемъ достоинствѣ, вслѣдствіе этого, матеріалъ о болѣзненности. Чтобы не быть голословнымъ, мы приведемъ въ доказательство сейчасъ сказаннаго, нѣкоторые факты изъ упомянутыхъ таблицъ болѣзненности.

Изъ всего числа больныхъ изъ Дурык. волости, было:

	Заразныхъ болѣзней въ ‰‰‰.	Дѣтей до 5 лѣтъ въ ‰‰‰.
Во время дѣятельности лѣчебницы въ дер. Коб. Лужа (первыя двѣ трети 1877 года). . . . .	11,1	4
Во время дѣятельности лѣчебницы въ дер. Чер- ная Грязь (въ 1878 году).	12,1	20,2



Цифры эти, какъ нельзя лучше, показываютъ, до какой степени измѣняется и составъ больныхъ и самый характеръ болѣзней вмѣстѣ съ разстояніемъ, и въ какую можно впасть огромную ошибку, относительно патологіи населенія, если не принимать въ соображеніе это обстоятельство. Изъ нихъ мы видимъ, что чѣмъ ближе лѣчебница къ извѣстной мѣстности, тѣмъ изъ нея является большее число больныхъ съ заразными болѣзнями, и болѣе дѣтей, что еще разъ подтверждаетъ, вышеприведенное наше мнѣніе о томъ, что въ свѣдѣніяхъ по земскимъ лѣчебницамъ о болѣзняхъ очень много случаевъ съ заразными болѣзнями остаются неизвѣстными, такъ какъ, во всѣхъ медицинскихъ участкахъ, большинство деревень находятся далѣе средняго разстоянія, съ котораго приходъ больныхъ бываетъ постоянный.

Принимая во вниманіе все вышесказанное въ этой главѣ, мы по-этому по необходимости всѣ свѣдѣнія за 4 года, о болѣзненности въ Дурыкинской волости, должны были представить въ трехъ таблицахъ, такъ какъ, за взятые нами періоды времени, они по качеству своему—неоднородны. За 1874 и 75 годы они, представляютъ матеріалъ о болѣзненности, когда еще не существовало правильной регистраціи, а 1877 годъ, есть переходное время, и мы приводимъ его только для сравненія. Слѣдовательно, главнымъ основаніемъ для нашихъ разсужденій о болѣзненности въ Дурыкинской волости, намъ можетъ служить одинъ только 1878 годъ, когда установилась болѣе правильная регистрація болѣзней, и когда свѣдѣнія о нихъ, относительно Дурыкинской волости представляются наиболѣе полными. Правда, одинъ годъ, есть слишкомъ малый періодъ времени, но мы будемъ его дополнять свѣдѣніями за 1874 и 75 годы, тамъ, гдѣ это позволитъ сдѣлать свойство матеріала. Мы опять напомнимъ, что при настоящемъ состояніи статистики, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, для насъ возможно теперь только лишь констатированіе отношеній. Матеріалъ о болѣзненности, какъ мы сказали, съ одной стороны не полонъ, а съ другой—мало удовлетворителенъ въ качественномъ отношеніи, но при одинаковой степени этихъ недостатковъ, онъ можетъ всетаки служить для мѣстнаго и временнаго сравненія, т. е. указать напр. въ какой мѣстности, или въ какое время, въ сравненіи съ другимъ, болѣзненность, или число однородныхъ случаевъ заболѣванія, было больше или меньше. Свѣдѣнія эти не дадутъ намъ конечно истинныхъ величинъ, т. е. какъ именно велика была, въ томъ или другомъ мѣстѣ, или въ то или другое время, болѣзненность и проч., но была ли она сравнительно больше или меньше, имѣя въ виду, что степень повѣрности вездѣ одинакова—они укажутъ, точно также, какъ и при помощи повѣрнаго термометра, мы можемъ всетаки узнать теплѣе или холоднѣе въ то и другое время, или въ томъ и другомъ мѣстѣ. Такъ напр. относительно неполноты свѣдѣній, обусловливаемой разстояніемъ, очевидно всѣ матеріалы, какъ за прежнее время, такъ и за послѣднее, а равно также и во всемъ уездѣ и въ Дурыкинской

волости, страдают одинаковымъ недостаткомъ, ибо пространства, во 1-хъ вездѣ существуютъ, а во 2-хъ, они нигдѣ не измѣнялись (за исключеніемъ конечно Черногрязскаго участка, въ переходное время дѣятельности его лѣчебницы въ 1876 году, и до Сентября мѣсяца 1877 года, но мы и не принимаемъ въ расчетъ свѣдѣній изъ этой лѣчебницы за эти года). Можно возразить, разумѣется, что при новой системѣ регистраціи, обращено вниманіе на болѣе точное обозначеніе повторныхъ посѣщеній, вслѣдствіе чего, послѣднія свѣдѣнія должны представлять, въ этомъ отношеніи значительную разницу съ прежними, и неполнота ихъ, обусловливаемая разстояніями, не должна быть одинакова, но, во первыхъ, разстоянія должны оказывать и на повторныя посѣщенія одинаковое вліяніе, что видно изъ таблицъ №№ 15 и 16 \*), а во вторыхъ, невѣрность числа вторичныхъ посѣщеній въ прежнихъ свѣдѣніяхъ, во всѣхъ участкахъ, вездѣ была одна и таже \*\*).

Окончивши этимъ все наши замѣчанія о качественномъ достоинствѣ, имѣющихся у насъ свѣдѣній по болѣзненности, перейдемъ теперь къ ихъ разсмотрѣнію, для чего воспользуемся сначала матеріаломъ по болѣзненности за 3 года (1873, 74 и 75), нами же обработаннаго и представленнаго въ статьѣ нашей „О степени распространенія земской врачебной помощи и пр.“

Начнемъ съ сравненія колебаній болѣзненности по мѣсяцамъ въ

\*) Приводимъ для примѣра изъ табл. № 15 пять деревень и представляемъ изъ каждой въ процентахъ, относительно жителей, число больныхъ безъ повторныхъ посѣщеній и съ повторными:

	% больныхъ, относ. наличн. числа жит. безъ повтор. посѣщ.	% больныхъ, относ. наличн. числа жит. съ повторн. посѣщ.
Дер. Ржавки.	55	89
„ Поярково.	79	133
„ Савелки.	66	123
„ Дурыкина.	20	32
„ Радумля.	29	35

Принимая средній процентъ въ томъ и другомъ рядѣ цифръ за 100, отношенія ихъ выразятся у насъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Для % больныхъ безъ повторныхъ по- сѣщеній.	Для % больныхъ съ повторными по- сѣщеніями.
Дер. Ржавки.	110,6	108,0
„ Поярково.	158,8	161,0
„ Савелки.	132,6	149,4
„ Дурыкин.	40,0	39,0
„ Радумля.	58,0	42,8

Откуда видно, что повторными посѣщеніями, очень мало измѣняются существующія отношенія между количествами больныхъ въ разныхъ деревняхъ.

\*\*) Число вторичныхъ посѣщеній въ прежнихъ свѣдѣніяхъ, всюду колебалось между 25 и 30% всего числа посѣщеній.



Дурыкинской волости и въ двухъ участкахъ—Черногрязскомъ и Мар-  
тинскомъ \*\*).

Въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ, болѣзненность въ  
Дурыкинской волости и въ сказанныхъ двухъ участкахъ, по мѣся-  
цамъ выражалась такъ:

Мѣсяцы.	Дурыкинская волость.		Два участка.	
	Абсол. числа.	Отнош. къ 1000.	Абсол. числа.	Отнош. къ 1000.
Январь . .	262	1098	1781	941
Февраль . .	170	710	Min. 2. 1673	885
Мартъ . .	246	1030	1924	1019
Апрѣль . .	227	950	1613	852 Min. 1.
Май . .	282	1182	Max. 2. 2013	1064
Юнь . .	337	1410	Max. 1. 2653	1399 Max. 1.
Юль . .	266	1115	2134	1126 Max. 2.
Августъ . .	249	1040	1939	1034
Сентябрь . .	245	1023	1778	959
Октябрь . .	218	911	1743	924
Ноябрь . .	147	615	Max. 1. 1660	879 Min. 2.
Декабрь . .	219	916	1739	918

Отношенія, представленныхъ цифръ, показываютъ, что максимумъ  
болѣзненности, какъ въ Дурыкинской волости, такъ и въ двухъ участ-  
кахъ, падаетъ также, какъ и смертность, на одинъ изъ лѣтнихъ мѣ-  
сяцевъ, съ тою только разницею, что болѣзненность всего сильнѣе  
постоянно бываетъ въ Юнѣ, а смертность въ Августѣ; отношенія эти  
довольно правдоподобны: заболѣванія начинаются въ Юнѣ, а въ Ав-  
густѣ, вѣроятно, наступаетъ ихъ финалъ. Minimum же болѣзненности,  
почти совпадаетъ со смертностью, слѣдуя тотчасъ за minimum'омъ  
послѣдней, только въ Дурыкинской волости. Но, если соединить дан-  
ныя болѣзненности и смертности по временамъ года, то колебанія  
ихъ, замѣчательнымъ образомъ, совершенно будутъ совпадать. Въ  
самомъ дѣлѣ: принимая среднюю болѣзненность и смертность за 1000,  
они распредѣляются по временамъ года такимъ образомъ:

	Въ Дурыкинской во- лости изъ 4 тыс.		Изъ 4-хъ тысячъ.	
	Заболѣло.	Умерло.	Забол. въ 2-хъ участкахъ.	Умерло во всемъ уѣздѣ.
Зима. . .	908	956	918	874
Весна . .	1054	1151	980	999
Лѣто . .	1189 Max.	1168 Max.	1191 Max.	1386 Max.
Осень . .	849 Min.	725 Min.	911 Min.	741 Min.
	4000	4000	4000	4000

\*\*) Блахерскій участокъ мы исключили потому, что въ немъ за упомянутые годы,  
по 1-хъ, нѣтъ свѣдѣній, за дѣше пять мѣсяцевъ; во 2-хъ же потому, что число больныхъ  
въ немъ отличалось во всемъ посѣщеніи, включеніе которыхъ все-таки оказываетъ влі-  
яніе на колебаніе цифръ, хотя и слабоз.

Откуда видно, что maximum'ы всюду падаютъ на лѣто, а minimum'ы—на осень. Но кромѣ этого, между болѣзненностью и смертностью, замѣчается совпаденіе и въ мѣстномъ, такъ сказать, отношеніи. Въ Дурыкинской волости, по временамъ года, между колебаніями болѣзненности и смертности, обнаруживается та особенность, сравнительно съ 2-мя участками и уѣздомъ, что обѣ они выше средней лѣтомъ и весною, а ниже—осенью и зимой; въ двухъ же участкахъ и въ уѣздѣ, болѣзненность и смертность выше средней—только лѣтомъ.

Что касается силы колебаній maximum'овъ и minimum'овъ по мѣсяцамъ, то нельзя не замѣтить, что какъ тѣ, такъ и другіе въ Дурыкинской волости выражены рѣзче, чѣмъ въ двухъ участкахъ. Это совершенно соответствуетъ тому, что мы видѣли относительно смертности въ нашей волости, сравнительно съ уѣздомъ. Слѣдовательно и колебанія болѣзненности указываютъ также на то, что въ Дурыкинской волости, сравнительно съ прочими частями уѣзда, сильно господствуютъ тѣ болѣзни, которыми обуславливается лѣтній maximum смертности, т. е., стало быть—заразные, эпидемическія. Фактъ этотъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что Дурыкинская волость представляетъ вообще мѣстность, сравнительно болѣе удаленную отъ своего врачебнаго пункта, чѣмъ мѣстности въ двухъ участкахъ. Въ первой—среднее разстояніе деревень отъ лѣчебницы, какъ мы сказали, равняется около 17 верстъ (16.7), а въ двухъ участкахъ, это же разстояніе простирается только до 15 верстъ (14.9). Между тѣмъ на основаніи того, что нами указано было въ этой главѣ выше, относительно измѣненія характера болѣзней съ разстояніемъ, т. е. относительно уменьшенія числа обращающихся въ лѣчебницу съ заразными болѣзнями, мы, поэтому должны слѣдовательно заключить, что, въ дѣйствительности, лѣтнее (Іюньское) возвышеніе болѣзненности въ Дурыкинской волости еще сильнѣе, или иначе, заразные болѣзни въ ней господствуютъ еще въ большей степени, чѣмъ показали цифры.

Относительно большее господство, въ Дурыкинской волости, заразныхъ болѣзней оправдывается также и данными о болѣзненности въ ней, напр. за 1874 и 75 годы. (См. Прилож. табл. № 14), въ сравненіи, за то же время, съ данными о болѣзненности въ трехъ участкахъ: въ Черногризскомъ, Маренинскомъ и Влахернскомъ \*).

На основаніи свѣдѣній, представленныхъ нами въ „Обзорѣ состоянія земской медицины въ Московскомъ уѣздѣ“ (См. доклады Врачебнаго Совѣта за 1876 годъ, стр. 15—18.), о 23.063 случаяхъ заболѣванія въ 1874 и 75 году, въ трехъ вышесказанныхъ медицинскихъ

---

\*) Влахернскій участокъ мы здѣсь включаемъ потому, что упомянутый выше пропускъ 5 мѣсяцевъ сдѣланъ былъ въ 1873 году. (См. „Сборникъ сочиненій, издаваемый медицинскимъ департаментомъ; стр. 67. Т. II 1877 г.).



участкахъ, число заразныхъ болѣзней въ промѣлахъ было 207, въ Дурыкинской же волости за то же время, на основаніи упомянутой таблицы № 14, они составляли 261 на 1000 заболѣваній, т. е. на 24 promill'и болѣе. Такъ какъ матеріалы, за разсматриваемое нами время, вездѣ составлялись одинаковымъ образомъ и страдали вслѣдствіе этого одинаковыми недостатками, то показанная нами разница свидѣтельствуешь, что она существовала и въ дѣйствительности, тѣмъ болѣе, что тѣ же явленія относительно болѣзненности въ Дурыкинской волости, сравнительно съ тремя участками \*), но гораздо еще рѣзче, оказываются и по послѣднимъ, болѣе точнымъ и правильнымъ свѣдѣніямъ, напр. за 1878 годъ.

Представляемъ для сего по тремъ сказаннымъ участкамъ, вмѣстѣ съ Дурыкинской волостью, нижеслѣдующую таблицу болѣзненности, распределенную по классамъ номенклатуры, принятой въ Московскомъ земствѣ \*\*).

\*) Въ Московскомъ уѣздѣ четыре участка, именно: Черногрозскій, Маренинскій, Влахеринскій и Сѣтунскій, но послѣдній, собственно говоря, не есть участокъ, а фельдшерскій пунктъ, посѣщаемый разъ въ недѣлю врачомъ изъ Москвы. Мы исключили этотъ участокъ: во 1-хъ потому, что онъ есть, какъ мы сказали, фельдшерскій пунктъ, во 2-хъ же потому, что свѣдѣнія, доставляемые изъ него — неудовлетворительны.

\*\*) Матеріалъ, изъ котораго мы черпали данныя для составленія нижеслѣдующей таблицы, по обширности его, мы не приводимъ здѣсь, дабы не обременять нашего изданія и безъ того слишкомъ большими таблицами. (См. Предисловіе).

Распределение болѣзненности по классамъ въ трехъ участкахъ и въ Дуры-  
кинской волости.

Названіе мѣстъ свѣдѣній о бо- лѣзненности.	Возрастныя группы.	Заразныя болѣзни.	Изъ числа заразныхъ болѣзней.		Конституціональн. бо- лѣзни.	Мѣстныя болѣзни.	Изъ числа мѣстныхъ болѣзней.		Бол. 4-го класса.	Проч. болѣзни.	Всѣ число болѣзныхъ.
			а) инфлюэнцъ.	б) коклюшъ.			а) болѣзни дыхат. орга- новъ.	б) болѣзни пищеварит. органовъ.			
Черногризскій участокъ.	Дѣтей до 5 лѣтъ .	223	32	89	85	—	49	147	15	—	675
	Всѣхъ возрастовъ	864	179	138	207	3047	491	509	243	262	4623
Влахермскій участокъ.	Дѣтей до 5 лѣтъ .	135	23	35	39	253	47	88	11	—	464
	Всѣхъ возрастовъ	958	136	66	143	3005	457	527	309	172	4587
Маренискій участокъ.	Дѣтей до 5 лѣтъ .	80	19	17	41	—	48	47	42	—	408
	Всѣхъ возрастовъ	329	127	22	69	1871	320	232	322	132	2728
Посѣщенныя на дому и лѣжившіе- ся на койкахъ въ трехъ участкахъ.	Дѣтей до 5 лѣтъ .	9	—	—	9	13	4	6	2	1	44
	Всѣхъ возрастовъ	116	3	—	16	201	64	30	54	26	413
Всего во всѣхъ 3-хъ участкахъ .	Дѣтей до 5 лѣтъ .	447	74	141	174	843	148	288	70	57	1591
	Всѣхъ возрастовъ	2267	445	226	435	8124	1332	1298	928	592	12346
Дурыкинская волость.	Дѣтей до 5 лѣтъ .	76	17	23	34	132	9	45	8	3	253
	Всѣхъ возрастовъ	283	70	34	80	900	120	152	75	67	1405



Выражая представленные въ этой таблицѣ цифры въ промилляхъ, относительно всего числа больныхъ и относительно отдѣльныхъ классовъ, у насъ получится слѣдующее:

	Во всѣхъ трехъ участкахъ.				Въ Дурыкинской волости.			
	Дѣтей до 5 лѣтъ		Всѣхъ возрастовъ		Дѣтей до 5 лѣтъ		Всѣхъ возрастовъ	
	Отношеніе ко всему числу больныхъ.	Отношеніе къ классу.	Отношеніе ко всему числу больныхъ.	Отношеніе къ классу.	Отношеніе ко всему числу больныхъ.	Отношеніе къ классу.	Отношеніе ко всему числу больныхъ.	Отношеніе къ классу.
1 кл. Заразная болѣзнь . . .	36—	198—	183—	"	54+	269+	203+	"
а) сифилисъ . . .	6—	33—	35—	196—	12+	61+	49+	248+
б) коклюшъ . . .	11—	62—	18—	100—	16+	81+	24+	120+
2 кл. Конституц. болѣзнь. . .	14—	400—	35—	"	24+	420+	57+	"
3 кл. Мѣстная болѣзнь . . .	68—	103—	658+	"	94+	147+	640—	"
а) Болѣзнь дых. орган. . .	12+	18+	108+	164+	6—	10—	85—	123—
б) Болѣзнь пищева- р. орган. . .	23—	35—	106—	160—	32+	50+	108+	168+
4 кл. Болѣзнь отъ явн. внѣш. прич. . .	6+	75—	75+	"	5—	107+	53—	"
Прочія болѣзнь. . .	4+	94+	48+	"	2—	44—	46—	"

Цифры эти даютъ намъ болѣе полную картину патологій населенія пзслѣдуемой нами волости, и мы видимъ, что они самымъ рѣшительнымъ образомъ подтверждаютъ то, что сейчасъ было нами выше сказано. Знаки: + и —, которыми, для наглядности, обозначены сравнительно большія и меньшія цифры, въ Дурыкинской волости и въ трехъ участкахъ, какъ разъ размѣщаются именно противъ тѣхъ болѣзней, которыя, на основаніи всѣхъ предшествовавшихъ выводовъ, и должны были быть непосредственными причинами, видѣнныхъ нами до сихъ поръ фактовъ санитарнаго ея состоянія. Заразная болѣзнь, всѣ, какъ мы видимъ, и относительно всего числа больныхъ и относительно классовъ, значительно сильнѣе въ ней, и въ особенности между дѣтьми, чѣмъ въ трехъ участкахъ, а сифилисъ выступаетъ очень рѣзко и опять преимущественно между дѣтьми. Затѣмъ, въ Дурыкинской волости замѣчается болѣе сильное развитіе конституціональных болѣзней, а изъ мѣстныхъ—болѣзнь пищеварительныхъ органовъ, и тоже между дѣтьми. Все это совершенно согласуется съ тѣми отношеніями смертности въ Дуры-

кинской волости къ разнымъ причинамъ, съ которыми мы познакомились выше. Такъ, большее развитіе заразныхъ болѣзней, съ одной стороны, объясняетъ болѣе высокую въ ней смертность, сравнительно съ уѣздомъ, съ другой—тѣ замѣчательно правильныя соотношенія колебаній дѣтской смертности съ атмосферными осадками; болѣе сильное развитіе спѣлпса, косвеннымъ образомъ, подтверждаетъ вышеуказанное соотношеніе усиленной смертности съ числомъ питомцевъ, а болѣе сильныя страданія пищеварительныхъ органовъ между дѣтьми служатъ указаніемъ отъ какой болѣзни они по преимуществу умираютъ въ лѣтнее время; такъ какъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ, всюду господствуютъ обыкновенно лѣтомъ. Это же мы видимъ и у насъ изъ табл. № 15, по которой число заболѣваній этихъ органовъ, во вторую треть года (т. е. въ Маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ), составляютъ почти половину (44.5 %) всѣхъ заболѣваній ими въ теченіи года между дѣтьми. Наконецъ, преобладаніе конституціональных болѣзней, прямо указываетъ на плохое питаніе, вслѣдствіе плохихъ экономическихъ и санитарныхъ условій.

Періодъ времени, правда слишкомъ непродолжительный, и мы, къ сожалѣнію, поэтому не можемъ вдаваться на основаніи этихъ данныхъ въ болѣе подробное изслѣдованіе болѣзненности въ Дурыкинской волости. Кромѣ этого, какъ мы замѣтили выше, волость эта по разстоянію находится въ невыгодномъ положеніи къ лѣчебницѣ, и данныя о болѣзненности въ ней не выражаютъ поэтому вполне ея характера.

Но это же обстоятельство, т. е. сравнительно отдаленное положеніе волости къ лѣчебницѣ, въ тоже время заставляетъ насъ и придавать еще большее значеніе, получившимся выше отношеніямъ болѣзненности въ Дурыкинской волости, въ разсужденіи острыхъ формъ заболѣваній, т. е. заразныхъ болѣзней и числа болѣющихъ вообще дѣтей. Ибо, если и при этомъ условіи, мы получили такія яркія всетаки черты для характеристики патологій населенія, то въ дѣйствительности, они должны быть несравненно еще ярче.

На сколько, въ самомъ дѣлѣ, часты въ дѣйствительности разнаго рода болѣзни между дѣтьми въ Дурыкинской волости, сравнительно съ тѣмъ, сколько съ ними является въ лѣчебницу, мы можемъ судить напр. по отбѣткамъ, сдѣланнымъ студентомъ 5-го курса Г. Степановымъ \*) во время вакцинаціи въ 1878 году, относительно золотухи и рахита у осматрѣнныхъ имъ дѣтей въ Дурыкинской волости. По даннымъ этимъ оказывается, что изъ 137 дѣтей, у которыхъ сдѣлана была имъ отбѣтка о состояніи здоровья, 59 имѣли явные признаки золотухи и 11—рахитъ; другими словами, съ золотухою оказалось

---

\*) Въ настоящее время прать, при Завидовской лѣчебницѣ Клинскаго уѣзднаго земства.



43%, а съ рахитомъ 8%, между тѣмъ по свѣдѣніямъ о болѣзненности за тотъ же годъ изъ лѣчебницы (см. табл. № 15) съ золотухою напр. было тамъ только 27 человѣкъ, изъ 253 всѣхъ дѣтей, что составитъ всего 10,6%. Правда, дѣти, у которыхъ діагностицирована была Степановымъ золотуха, судя по отмѣткамъ, далеко не всѣ были одержимы ею въ той степени, въ какой обыкновенно крестьяне являются въ лѣчебницы за врачебною помощью, тѣмъ не менѣе допуская даже, что между золотушными дѣтьми была только половина такихъ, то и въ этомъ случаѣ, дѣйствительное число золотушныхъ между ними, должно быть вдвое болѣе того, что попало въ свѣдѣнія лѣчебницы.

Что же касается частности въ Дурыкинской волости эпидемическихъ заразныхъ болѣзней, то хотя мы и не можемъ въ доказательство этого представить прямыхъ фактовъ, по отсутствію таковыхъ свѣдѣній, тѣмъ не менѣе всѣ предшествовавшіе полученные нами результаты, относительно смертности и наконецъ, послѣднія свѣдѣнія о болѣзненности, въ такой степени, говорятъ всѣ согласно въ пользу этого, что существованіе частыхъ эпидемій заразныхъ болѣзней въ Дурыкинской волости, не подлежитъ ни какому сомнѣнію. Впрочемъ, отчасти, благодаря тому, что въ послѣднее время, послѣ долгихъ колебаній и сомнѣній (даже между нѣкоторыми врачами) о существованіи частыхъ у насъ эпидемій и признанія необходимости обратить на этотъ чрезвычайно важный предметъ большаго вниманія, чѣмъ это было прежде, и наконецъ—введенія, вслѣдствіе этого, болѣе раціональныхъ мѣръ для подавія помощи эпидемическимъ больнымъ и собиранія свѣдѣній объ этихъ болѣзняхъ, мы уже имѣемъ и теперь нѣкоторыя положительныя данныя, подтверждающія, какъ частость эпидемій во всемъ уѣздѣ, такъ равно и частость ихъ въ особенности въ Дурыкинской волости. Такъ, не смотря на короткій промежутокъ времени, истекшій съ тѣхъ поръ, какъ предметъ этотъ удостоился наконецъ болѣе серьезнаго вниманія, мы узнали, что въ нынѣшнемъ 1879 году было слѣдующее количество мелкихъ и крупныхъ эпидемій въ разныхъ мѣстахъ уѣзда: оспенныя (*variola*), въ 8 или 9 деревняхъ Хорошовской волости, въ дер. Строгиной съ окрестностями, въ дер. Коптевой, въ д. Фуниковой, въ д. Листьяны, Абрамцевой и Бурковой; затѣмъ эпидемія кори (*Morbilli*) въ селѣ Маронинѣ (52 челов.) съ окрестностями, тифозная горячка въ селѣ Сабуровѣ (34 челов.) и скарлатина въ дд. Стародальней (22 челов.), Холмы (10 челов.) и Бунтѣихѣ (13 челов.).

Такимъ образомъ, едва только поднять былъ, такъ сказать, лишь одинъ уголокъ завѣсы, скрывавшей отъ насъ существованіе эпидемій въ уѣздѣ, и притомъ въ одной только сѣверо-западной его части (въ юго-восточной части уѣзда, повидимому, все обстоитъ благополучно), какъ мы сейчасъ же узнали, что въ уѣздѣ было эпидемій, болѣе чѣмъ въ 20 деревняхъ! Не считая, однако, оспенныхъ

эпидемій, о которыхъ цифровыхъ данныхъ не имѣется \*), такъ какъ для прекращенія натуральной оспы собирались свѣдѣнія не о числѣ заболѣвшихъ ею, но о числѣ вакцинированныхъ, мы объ остальныхъ эпидеміяхъ узнали, по имѣющимся у насъ эпидемическимъ журналамъ, что число всѣхъ болѣвшихъ было 131 челов., и изъ нихъ 45 больныхъ, т. е. болѣе трети ( $34\frac{1}{2}\%$ ), приходится на одну только Дурыкинскую волость, далѣе мы узнали также, что изъ 131 человѣка больныхъ умерло 14, что на 1000 составитъ около 107 человѣкъ, и что дѣтей до 5 лѣтъ было 57 или  $435\frac{5}{100}$ , а до 15 лѣтъ 119 или  $862\frac{2}{100}$  всѣхъ эпидемическихъ больныхъ, и наконецъ, что отдѣльно по болѣзнямъ заболѣваемость между дѣтьми до 15-ти лѣтъ такъ выразилась: въ кори—  $98\%$ , въ скарлатинѣ  $93\frac{1}{2}\%$  и въ тифѣ  $59\%$ .

И такъ, мы уже теперь видимъ отчасти, и на основаніи положительныхъ фактовъ, что эпидемія въ уѣздѣ не рѣдки, и что на долю Дурыкинской волости приходится весьма значительная ихъ часть \*\*).

Переходя теперь къ общимъ заключеніямъ, относительно всего представленнаго нами и сказаннаго по поводу болѣзней, мы должны конечно прійти къ выводу, что въ Дурыкинской волости самыми важнѣйшими изъ нихъ—были заразные болѣзни, и что жертвою ихъ въ огромномъ большинствѣ, были дѣти. Но отъ какихъ именно эпидемій между ними болѣе всего бываетъ жертвъ въ Дурыкинской волости, мы въ настоящее время, хотя и не имѣемъ прямыхъ и неоспоримыхъ указаній, но принимая во вниманіе громадный лѣтній максимумъ смертности, образующійся здѣсь исключительно одними только дѣтьми и (какъ мы видѣли изъ свѣдѣній о болѣзненности) болѣе частыя между ними страданія пищеварительныхъ органовъ (и преимущественно между дѣтьми, замѣтимъ кстати), мы едва-ли ошибемся, если скажемъ съ увѣренностью, что именно эти-то страданія и есть самый страшный бичъ крестьянскихъ дѣтей Дурыкинской волости \*\*\*).

\*) О заболѣвавшихъ натуральною оспою, извѣстно только то, что болѣзань эта исключительно почти поражала однихъ только дѣтей.

\*\*) Этотъ ксати оправдывается и наше теоретическое заключеніе о частотѣ эпидемій въ уѣздѣ и въ Дурыкинской волости, сдѣланное нами, на основаніи отмытокъ священниковъ въ метрикахъ, а равно также и самихъ отмытокъ. (См. Протоколы Врачебн. Совѣта за 1877—78 годъ, Приложение стр. 3).

\*\*\*) До какой степени, въ самомъ дѣлѣ, повидимому, громадно общее число умирающихъ отъ болѣзней пищеварительныхъ органовъ, мы думаемъ, что за невѣніемъ прямыхъ указаній, не безъ значенія могутъ быть и отмытки, напр., священниковъ въ метрикахъ, тѣмъ болѣе, что отмытки эти дѣлаются ими только по припадкамъ, сопровождающимъ обыкновенно эти болѣзни, т. е., напр., по припадкамъ поноса, съ иными признакомъ котораго, конечно, знакомъ не только всякій священникъ, но и всякій, просто взрослый человекъ, а потому весьма вѣроятно, что умершіе, причиною смерти которыхъ выставлено въ метрикахъ „отъ поноса“,—въ огромномъ большинствѣ представляютъ тѣ случаи, гдѣ смерть послѣдовала отъ страданія пищеварительныхъ органовъ. Такихъ отмытокъ, въ 5 напр. приходахъ (Ляловскомъ, Рижскомъ, Петсовскомъ, Литвиновскомъ и Чашниковскомъ) насчиты-



Что лѣтомъ, особенно во время жаровъ, очень много вообще умираетъ дѣтей отъ страданія кишечнаго канала, — это уже общеизвѣстный фактъ. Тѣмъ большее значеніе имѣетъ этотъ фактъ въ деревняхъ, между крестьянскими дѣтьми, гдѣ во время жаркихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, почти всѣ дѣти, особенно до 1-го года, поголовно страдаютъ поносами, и явленіе это настолько обыкновенно, что крестьяне не считаютъ это даже за болѣзнь и не только у дѣтей перваго возраста, но даже и у болѣе старшихъ — напр. 2—3 лѣтъ. Такимъ образомъ, уже по одному только этому, весьма вѣроятнымъ становится, что лѣтній дѣтскій максимумъ смертности главнымъ образомъ образуется изъ смертныхъ случаевъ, вслѣдствіе болѣзней кишечнаго канала, которыя, начинаясь сперва можетъ быть въ видѣ простаго только катарра, подъ вліяніемъ крайне неблагоприятныхъ гигиеническихъ условий и всюду гнѣздящихся заразъ, легко потомъ превращаются въ кровавые поносы, распространяющіеся затѣмъ уже эпидемически, и губящіе дѣтей цѣлыми массами. Да и какъ не быть этой болѣзни среди тѣхъ условий, которыми окружены крестьянскія дѣти. Стоитъ только взглянуть на ту обстановку, въ которой они находятся, особенно же маленькія грудныя дѣти, чтобы сейчасъ же понять причину развитія между ними этихъ болѣзней въ громадныхъ размѣрахъ. Когда наступаютъ, напр., большія лѣтнія работы, то, кто жилъ въ деревнѣ, всякій могъ видѣть, какъ почти всѣ маленькія дѣти остаются на попеченіи у какихъ-нибудь 5—6 лѣтнихъ нянекъ-дѣтей, какъ эти няньки-дѣти, увлекаясь какими-нибудь играми, сажаютъ опекаемыхъ ими малютокъ голымъ тѣломъ, иногда прямо на мокрую траву или, просто даже въ лужу, и послѣдніе, забытыя своею нянькою, по цѣлымъ часамъ надсаживаются отъ крика, до тѣхъ поръ, пока не услышатъ какая-нибудь изъ оставшихся женщинъ и не напомнимъ увлекшейся нянькѣ-ребенку о своихъ обязанностяхъ. Или, какъ эти послѣдніе, для того, чтобы утѣшить своего воспитанника, суютъ ему всякую-всячину въ ротъ, какіе-нибудь, напр., корешки, вырытые имъ гдѣ-нибудь въ оврагѣ. Богъ знаетъ, отъ какой травы, или сырыя ягоды и проч. Но что всего болѣе губитъ дѣтей, это полнѣйшее отсутствіе между крестьянами почти всякихъ понятій о различіи между дѣтскимъ желудкомъ и желудкомъ взрослого. Въ Дурыкинской волости, какъ и всюду кажется въ Россіи, существуетъ обычай кормленія дѣтей грудью въ продолженіи только трехъ постовъ, по истеченіи которыхъ, дитя переходитъ сразу на ту же пищу, что и родители, и нерѣдко приноуждаются со всею нелѣпою строгостью къ соблюденію постовъ, вслѣд-

---

вается 614 изъ 3084 всѣхъ умершихъ, т. е., значить, около 200 на каждую 1000 всѣхъ умершихъ, а если приписать сюда еще „козвѣки“, которыми называются, сколько мнѣ извѣстно, поносы у дѣтей, то всѣхъ умершихъ отъ пищеварительныхъ органовъ въ 5-ти сказанныхъ приходахъ насчитывается 1342 или 452<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ всего числа умершихъ.

ствіе чего довольно часто встрѣчается, что дитя, которому не минуло еще и года, уже лишается во время постовъ, единственныхъ въ крестьянскомъ быту питательныхъ и пригодныхъ ему веществъ—молока и яицъ, и ѣсть, вмѣсто этого, какую-нибудь рѣдку съ прокислымъ квасомъ, или испортившуюся селедку, или одинъ только картофель и пустыя щи.

Мудрено-ли, послѣ всего этого и послѣ того, что намъ сказано было выше, относительно призора дѣтей 5—6-лѣтними няньками, что крестьянскія дѣти, питаясь такимъ образомъ, во время лѣтнихъ жаровъ, располагающихъ, какъ извѣстно, уже сами по себѣ къ страданіямъ пищеварительныхъ путей, получаютъ расстройство ихъ и вслѣдствіе этого почти поголовно страдаютъ въ это время поносами. А разъ это произошло, крестьянскому ребенку чрезвычайно трудно избавиться отъ этой болѣзни, ибо въ окружающей его обстановкѣ все тогда соединяется, какъ бы противъ него: и невѣжество родителей, которые вмѣсто того, чтобы подвергнуть дитя, хотя нѣкоторой діетѣ, напротивъ, видя какъ истощаются силы ребенка и, приписывая это отсутствію аппетита, стараются изъ всѣхъ силъ накормить его чѣмъ попало, или, напр., поятъ его прокислымъ квасомъ, который дитя, мучимый жаждою отъ поноса, пьетъ непрерывно; вслѣдствіе чего дѣло доходитъ иногда до формальной холеры; ребенку препятствуетъ поправиться отъ разъ полученнаго имъ расстройства пищеварительныхъ органовъ и безвыходная бѣдность, не позволяющая помочь дѣлу, не смотря иногда на все желаніе слѣдовать совѣту врача и, наконецъ, отвсюду окружающая гниль и зараза, подъ вліяніемъ которой простой, невпипый катарръ кишекъ превращается въ дизентерію.

Положеніе дѣтей, которыя кормятся грудью, еще хуже, чѣмъ остальныхъ. Не говоря о грязи, постоянно окружающей ихъ, про грубыя закоруглыя, немытыя иногда по нѣсколько сутокъ пеленки и прочія принадлежности, про безбожное пеленаніе ихъ и свиваніе въ видѣ какого то полѣнца, про мытье въ печкахъ и проч., родители ихъ, крестьяне, вслѣдствіе отсутствія опять таки всякаго понятія о различіи между своимъ и ребячьимъ желудкомъ, продолжаютъ падъ пищеварительными органами грудныхъ дѣтей еще большія насилія, чѣмъ у прочихъ дѣтей. Считая грудное молоко слишкомъ недостаточнымъ питательнымъ веществомъ, крестьяне поэтому, по истеченіи уже перваго мѣсяца, а иногда и съ самаго начала, выѣсть съ грудью кормятъ дѣтей манной кашей, а за неимѣніемъ послѣдней—и гречневой, бѣлымъ и чернымъ хлѣбомъ, цѣльнымъ коровьимъ молокомъ и проч., а при появленіи первыхъ зубовъ, всѣмъ чѣмъ попало. Почти до 6-ти мѣсяцевъ, ротъ дитяти самымъ старательнымъ образомъ постоянно за-тыкаютъ чѣмъ нибудь: коркой чернаго хлѣба, соской, а иногда даже и соленымъ огурцомъ: но что всего ужаснѣе, всего чаще—той обще-извѣстной мертвечной, состоящей изъ коровьяго рога съ мертвымъ,



придѣланнымъ къ нему соскомъ. Этотъ отвратительный инструментъ только тогда и небываетъ во рту ребенка, когда онъ самъ его выброситъ, или нечаянно выпадетъ у него, во время сна. Рогъ этотъ бываетъ иногда пустой, но чаще наполненный цѣльнымъ коровьимъ молокомъ, которое и сосетъ грудное дитя. Молоко, разумѣется, проходя черезъ вонючій мертвый кусокъ, придѣланный къ рогу, естественно пропитывается всею заключающеюся въ немъ гнилью, и затѣмъ эта отравя, идетъ въ желудокъ ребенка. Послѣ этого, что же удивительнаго, если при такомъ, можно сказать, противо-естественномъ питаніи, какому подвергаются грудныя крестьянскія дѣти, они, благодаря этимъ рождкамъ, получаютъ дифтеритъ въ видѣ кроваваго поноса и мрутъ какъ мухи. Этимъ, можетъ быть, объясняется и тотъ странный фактъ, на который указали мы выше, т. е. болѣе высокая смертность дѣтей въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ больше коровъ. За вѣроятность этого говорить недавно опубликованныя, весьма обстоятельныя изслѣдованія доктора Пауера, медицинскаго инспектора Local Government Board, показавшія на коровье молоко, какъ на причину распространенія дифтерита. Доказательства Пауера настолько убѣдительны и серьезны, что на вопросъ этотъ обратило вниманіе Лондонское патологическое Общество, и оно принимаетъ теперь, съ этою цѣлью, изслѣдованія въ громадныхъ размѣрахъ. Зараза, какъ предполагается, передается черезъ молоко больныхъ коровъ. Но если отъ больныхъ коровъ, даже молоко можетъ служить источникомъ заразы, то отрѣзанные отъ нихъ соски, особенно въ томъ видѣ, въ какомъ они употребляются\*), разумѣется, еще тѣмъ болѣе. Между тѣмъ вещи эти покупаются крестьянами, обыкновенно въ Москвѣ, въ мясныхъ лавкахъ.... Отъ какихъ коровъ они, одинъ Господь Богъ только вѣдаетъ. Мы не всегда можемъ поручиться даже за мясо, которое мы покупаемъ въ мясныхъ лавкахъ, что оно отъ здоровой скотины. Но за мясомъ существуетъ, хотя какойнибудь, хоть жалкій, да всетаки надзоръ, а за сосками развѣ кто смотритъ? И можно себѣ представить послѣ этого какими сосками снабжаютъ уѣздъ, наши добродѣтельные московскіе мясники Охотнаго ряда! Но торговля этимъ товаромъ производится и мѣстными мясниками въ деревняхъ, за которыми нѣтъ уже никакого надзора. Если при этомъ еще и черезъ самое молоко, на мѣстѣ, распространяются дифтерическія и тифозныя заразы\*), то, принимая во вниманіе все выше-сказанное, для насъ должно быть ясно, отчего вообще такъ много

---

\*) Употребляемые крестьянами соски, идутъ въ дѣло обыкновенно въ цѣльномъ видѣ, т. е. со всею его мякотью, и обработка ихъ заключается только въ томъ, что съ нихъ снимается эпидермальный слой. Но есть еще другой сортъ коровьихъ сосковъ, которые обрабатываются и продаются въ аптекахъ: они есть не болѣе какъ только верхній кожистый слой соска, безъ мякоти.

\*) Распространеніе тифа черезъ коровье молоко замѣчено нѣсколько лѣтъ и теперь уже не подлежитъ почти никакому сомнѣнію.

умираетъ дѣтей въ первомъ возрастѣ и отчего смертность эта главнымъ образомъ, должна обуславливаться страданіями пищеварительныхъ путей.

Но самыя большія лишенія грудныя дѣти испытываютъ лѣтомъ, во время большихъ полевыхъ работъ. Тогда всѣ сказанныя неблагоприятныя условія удесетеряются для нихъ, а вмѣстѣ съ этимъ, совершенно естественнымъ образомъ, возрастаетъ также, конечно, и смертность между ними, и именно въ это время.

Полное отсутствіе цѣлесообразнаго ухода за дѣтьми перваго возраста, неправильное питаніе ихъ, вредное вліяніе рожковъ, сосокъ и проч., уже съ давнихъ поръ (докторъ *Е.и*), выставялись какъ причины развитія между ними, особенно въ лѣтнюю пору, страданій пищеварительныхъ органовъ, а вслѣдствіе этого и огромной смертности у насъ дѣтей, среди сельскаго населенія.

Но это возрѣніе на желудочно-кишечныя катарры, какъ на главнѣйшую причину высокой дѣтской смертности въ первомъ возрастѣ, почему-то мало останавливаетъ на себѣ вниманіе, а нѣкоторыми нашими гигиенистами (Скворцовъ) ставится даже чуть ли не на послѣдній планъ. Вмѣсто этого, на первый планъ выдвигаются наши деревенскія избы съ ихъ сквернымъ воздухомъ и лоханками \*). Было бы разумѣется, ни съ чѣмъ не сообразно, отвергать, при современномъ состояніи науки, вредное вліяніе этихъ причинъ на дѣтскій организмъ, но тѣмъ не менѣе видѣть въ нихъ первостепенную и ближайшую причину, отъ которой умираютъ у насъ въ деревняхъ наибольшая часть дѣтей, особенно послѣ того, какъ мы знаемъ, что смертность между ними всего сильнѣе бываетъ въ теплое время года, когда вліянію упомянутыхъ причинъ въ деревняхъ, почти нѣтъ мѣста—такое мнѣніе намъ кажется по меньшей мѣрѣ страннымъ. То, что мы видѣли, относительно дѣтской смертности на первомъ году жизни въ разсматриваемой нами волости и въ цѣломъ уѣздѣ и наконецъ, во всей Московской губерніи, совершенно не согласуется съ этимъ мнѣніемъ. Самый большій минимум дѣтской смертности отъ рожденія до года, оказался у насъ въ Декабрѣ, а за тѣмъ въ Ноябрь и Октябрь, значить, тогда, когда о чистотѣ воздуха въ избахъ не можетъ быть

---

\*) По поводу лоханокъ мы считаемъ не лишнимъ замѣтить, что они вовсе не такъ ужасны, какъ ихъ старается представить г. Скворцовъ. Пахнутъ они, правда, не хорошо, но содержимое ихъ имѣетъ тотъ же запахъ, какой имѣютъ и всякія обыкновенныя свѣжія помои, въ которыхъ лежатъ кухонные отбросы изъ огурцовъ, капусты, картофельной шелухи и проч. Нужно замѣтить, что лоханки эти совсѣмъ не такъ велики, чтобы помои въ нихъ могли долго оставаться въ избѣ. Они очень скоро переполняются, такъ какъ надъ ними и умывавшаяся и моющая всякую всячину и бросаютъ въ нихъ кухонные отбросы, вслѣдствіе чего, сколько мнѣ извѣстно, лоханки эти выносятся изъ избы по крайней мѣрѣ разъ по 5-ти, а иногда и по 10-ти—въ сутки. Конечно лучше было бы если-бъ лоханокъ не было въ избахъ, но чтоже дѣлать нашему крестьянину при той обстановкѣ, въ которой онъ живетъ.



и рѣчи. Почти тоже самое оказалось и у Осипова въ Московскомъ уѣздѣ и наконецъ у него-же въ цѣлой Московской губерніи, въ теченіе 8 лѣтъ и изъ полмилліона почти смертныхъ случаевъ. Съ другой стороны, если мы сравнимъ число умершихъ дѣтей, относительно родившихся въ теплое и холодное время, то получится огромный перерѣзъ смертности въ первой половинѣ. При одинаковомъ почти количествѣ родившихся (въ первую половину года, въ теченіи 15 лѣтъ, въ Дурыкинской волости родилось—2.894, а во вторую—2871), въ холодное время, дѣтей на 1-мъ году жизни умерло только 373 промилли, а въ теплое—543<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, причемъ, изъ всего числа умершихъ въ это время дѣтей, почти половина (44,8)—приходится только на Іюль съ Августомъ. Но кому-же неизвѣстно, что въ эти мѣсяцы, и вообще, въ теплое время года по преимуществу, а между дѣтьми въ особенности, господствуютъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ. Поэтому, вышеуказанныя условія, питанія дѣтей и, происходящія отъ сего, кишечныя, катарры, мы ставимъ все таки на первый планъ и считаемъ ихъ самой главною причиною высокой смертности дѣтей вообще, и въ особенности во время лѣта: какъ сами по себѣ, такъ, еще болѣе, потому, что вмѣстѣ съ описанными противу—гигіеническими условіями, они служатъ самымъ сильнѣйшимъ предрасполагающимъ моментомъ для распространенія между дѣтьми дизентеріи; въ этомъ убѣждаетъ насъ и все до сихъ поръ видѣнное, въ описываемой нами волости и наконецъ, нашъ собственный опытъ жизни среди крестьянъ.

Тѣснота и скверное качество воздуха въ избахъ, повидимому тоже играетъ весьма немаловажную роль въ смертности жителей Дурыкинской волости, и кажется даже въ большей степени, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда; покрайней мѣрѣ объ этомъ свидѣлствуютъ, видѣнные нами выше (стр. 123), сравнительно большія здѣсь и болѣзненность и смертность въ весеннее время, причиною чего, можетъ быть, служить большая тѣснота въ избахъ (см. выше стр. 51); но, по отношенію къ дѣтямъ, вліяніе это имѣетъ всетаки только второстепенное значеніе, чѣмъ, по всей вѣроятности, и обусловливается, то незначительное возвышеніе смертности дѣтей на 1-мъ году жизни, которое мы видѣли на діаграммѣ № 4-й въ Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ.

По имѣющимъ у насъ свѣдѣніямъ, относительно нѣкоторыхъ деревень, о смертности дѣтей въ первое время ихъ жизни: отъ рожд. до 1-го мѣсяца, отъ мѣсяца до 3-хъ и отъ 3 мѣсяцевъ до 6-ти, качество воздуха въ избахъ всего губительнѣе, кажется, отражается на дѣтяхъ въ теченіи 1-го мѣсяца, но далѣе, на первый планъ повидимому выступаютъ уже желудочно кишечныя страданія. Это, впрочемъ, и понятно: въ первый мѣсяць дѣти не всѣ подвергаются, сказаннымъ насиліямъ пищеварительныхъ органовъ, вслѣдствіе чего, и менѣе сравнительно погибаютъ отъ ихъ страданія.

Не имѣя, къ сожалѣнію, возможности положительно подтвердить этотъ фактъ, по отсутствію съ одной стороны полныхъ свѣдѣній о

смертности дѣтей, въ названныхъ возрастахъ, а съ другой—по отсутствію соотвѣтственнаго матеріала о болѣзненности, мы приведемъ всетаки упомянутыя свѣдѣнія о смертности, хотя и изъ немногихъ только деревень (изъ 8-ми), но за-то въ большинствѣ, особенно отличающихся тѣснотою своихъ жилищъ, и гдѣ поэтому, вліяніе воздуха должно выразиться наиболѣе рѣзкимъ образомъ. По этимъ свѣдѣніямъ, смертность дѣтей въ первые мѣсяцы жизни, въ сказанныхъ 8-ми деревняхъ, за 15 лѣтъ колебалась по мѣсяцамъ такъ \*):

*Абсолютное число умершихъ дѣтей за 15 лѣтъ, по мѣсяцамъ, въ 8-ми деревняхъ (Пѣшки, Глазово, Савольева, Лажки, Танковка, Литвинова,*

*Бухарова и Чашникова).*

Мѣсяцы.	Отъ рожд. до 1-го мѣс.	Отъ 1-го до 3 мѣс.	Отъ 3-хъ до 6 мѣс.
Январь.	5	4	5 (Min. 2)
Февраль.	6	3	10
Мартъ.	12	6	9
Апрѣль.	19 (Max. 1)	1 (Min. 1)	9
Май.	8	4	9
Іюнь.	7	11	7
Іюль.	8	12 (Max. 2)	22 (Max. 1)
Августъ.	15 (Max. 2)	15 (Max. 1)	12 (Max. 2)
Сентябрь.	7	5	5 (Min. 2)
Октябрь.	3 (Min. 2)	2	6
Ноябрь.	8	2	5 (Min. 2)
Декабрь.	2 (Min. 1)	1 (Min. 1)	— (Min. 1)
Среднее въ мѣсяцъ.	8,3	5,5	8,1

Изъ этихъ цифръ видно, что дѣти до 1-го мѣсяца представляютъ самое наибольшее число умершихъ, дѣйствительно въ то время, когда по преимуществу господствуютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ, именно: въ Апрѣль, слѣдовательно въ одномъ изъ мѣсяцевъ, когда для нихъ соединяется особенно много неблагоприятныхъ условій: тутъ и розговѣіе и праздникъ Пасхи и простуды, ослабленныхъ испорченнымъ воздухомъ, дыхательныхъ органовъ, и проч. Но на Августъ и здѣсь, всетаки, падаетъ второй максимумъ. Въ дальнѣйшихъ же возрастахъ, Іюльско-Августовскій максимумъ беретъ окончательный перевѣсъ. Такимъ образомъ, мы видимъ отсюда, что вѣроятная смерть отъ болѣзней дыхательныхъ органовъ всего болѣе бываетъ у дѣтей первой группы. Но если мы допустимъ даже, что они все умираютъ отъ этихъ болѣзней, то и въ этомъ случаѣ огромное большинство (около

\*) Мы представляемъ сказанія свѣдѣнія только въ извлеченіи, подробныя же данныя по этому предмету, въ видѣ таблицы, здѣсь не представляются, по той же причинѣ, о чемъ было выше сказано въ примѣчаніи на стр. 125-й.



40% изъ 51% всѣхъ умершихъ), остается на сторонѣ всетаки дѣтей, умершихъ въ дальнѣйшихъ возрастахъ до 1-го года, съ громаднымъ Іюльско-Августовскимъ maximum'омъ смертности.

Мы привели послѣднія разсужденія не съ цѣлью опровергнуть вышеприведенное мнѣніе, ибо мы не имѣемъ намѣренія вступать здѣсь въ полемику, но для того, чтобы съ одной стороны, подтвердить нашъ выводъ, относительно первостепеннаго значенія желудочно-кишечныхъ катарровъ у дѣтей, какъ одной изъ главнѣйшихъ и ближайшихъ причинъ высокой дѣтской смертности, съ другой—указать также и на другую вѣроятную ея причину—именно болѣзни дыхательныхъ органовъ, вслѣдствіе испорченнаго воздуха въ избахъ.

## ГЛАВА 6.

Сила смертности и средняя продолжительность жизни въ Дурыкинской волости; плодovitость мѣстнаго населенія и его приростъ.

Ознакомившись изъ всего нами изложеннаго, съ частными проявленіями смертности мѣстнаго населенія Дурыкинской волости, перейдемъ теперь къ опредѣленію главныхъ критеріевъ санитарнаго ея состоянія, т. е. къ опредѣленію общей и дѣтской силы смертности, средней продолжительности жизни, къ величинѣ плодovitости или рождаемости, и къ дѣствительному и естественному приросту.

Что касается силы дѣтской смертности отъ 0—1 года, относительно родившихся, то частныя колебанія ея по годамъ, мы уже видѣли выше. Въ среднемъ же выводѣ, за весь 15-лѣтній періодъ, (см. таблицу стр. 93), она достигаетъ въ Дурыкинской волости слишкомъ 46% (46.32%), между тѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ (см. «Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда»—стр. 50) она равняется 39.37%, а за исключеніемъ того же возраста умершихъ питомцевъ — только 38.43%, что указываетъ, что въ Дурыкинской волости сила дѣтской смертности гораздо значительнѣе, чѣмъ въ уѣздѣ. Затѣмъ, пойдемъ далѣе и рассмотримъ въ нашей волости силу общей смертности, рождаемости и частости браковъ.

Опредѣливъ выше (стр. 73), для вычисленія относительной средней смертности за 15 лѣтъ, мѣстное наличное населеніе Дурыкинской волости въ 6538 человекъ, и принимая эту величину за среднюю, для мѣстнаго населенія, въ теченіи разсматриваемаго періода времени, мы получаемъ за всѣ 15 лѣтъ, слѣдующія выраженія для силы въ ней смертности, рождаемости и частости браковъ.

На 1000 жителей.

Годы.	Смертность.	Рождаемость.	Брак.
1863	50.8	65.1	6.41
1864	53.7	56.3	14.41
1865	62.7	63.8	13.81
1866	76.4	58.3	10.86
1867	51.	63.5	8.71
1868	63.1	55.4	8.71
1869	49.7	57.8	11
1870	49.4	59.3	10.40
1871	60.4	62.5	8.56
1872	45.5	55.2	8.10
1873	54.7	60.4	9.61
1874	42.9	55.2	7.49
1875	36.1	60	6.28
1876	51	54.4	5.87
1877	48.1	54.9	5.50
Средн. 1863—77	53.04	58.77	8.90

Средняя сила общей смертности за всё 15 лѣтъ, какъ это мы уже и прежде видѣли, въ Дурыкинской волости достигаетъ слѣдовательно 53 промиллей, или 1 умершій приходится менѣе чѣмъ на 19 (18.85), жител., тогда какъ въ Московскомъ уѣздѣ, по среднему выводу за 5 лѣтъ, 1 умершій приходится почти на 20 (19.65) жителей. Отдѣльно по годамъ, сила смертности въ Дурыкинской волости колебалась отъ 36 до 76 промиллей, или отъ 1-го умершаго почти изъ 28 челов., до 1-го изъ 14-ти, а въ Московскомъ уѣздѣ, она колебалась только отъ 42 до 65 промиллей, или отъ 1 ум. изъ 23 до 15 жителей.

Но цифра общей смертности въ дѣйствительности, должна быть еще болѣе, такъ какъ изъ наличныхъ жителей мы здѣсь исключили только питомцевъ, тогда какъ изъ смертности исключены были, кромѣ питомцевъ, и другія лица. Приблизительно, она должна быть около 56%, т. е. та, какая получилась у насъ въ таблицѣ на стр. 112, гдѣ въ виду разсмотрѣнія этого-же вопроса въ частности, всё сказанныя исключенія были по возможности сдѣланы.

Такимъ образомъ, не смотря на сдѣланныя, самыя тщательныя исключенія изъ числа умершихъ въ Дурыкинской волости всѣхъ случайныхъ смертей, мы видимъ, что и дѣтская и общая смертность сельскаго мѣстнаго населенія ея, въ среднемъ выводѣ, выше, чѣмъ во всемъ уѣздѣ.

Но намъ могутъ возразить, что мы сравниваемъ не одинаковые періоды времени, и указанныя сейчасъ разницы, могли произойти, можетъ быть, въ слѣдствіе только временныхъ причинъ. Поэтому, мы возьмемъ дѣтскую и общую смертность въ Дурыкинской волости за тотъ-же періодъ времени, за которые они разсматривались въ Мос-



ковскомъ уѣздѣ, и увидимъ, что и здѣсь получаютъ тѣже отношенія. На основаніи вышеприведенной таблицы (см. выше 59 стр.) общая смертность и число всѣхъ родившихся дѣтей и умершихъ до 1-го года, съ 1869 по 1873 годъ, были слѣдующія:

Число всѣхъ умершихъ съ 1869 года по 1873 годъ:	Число родившихся съ 1869 года по 1873 годъ:	Число умершихъ до 1 года съ 1869—73 годъ:
1699.	1928.	869.

Откуда выходитъ, что дѣтей до 1 года, относительно родившихся, умерло среднимъ числомъ 45%, а общая смертность достигала 56 промиллей. Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ сила дѣтской и общей смертности оказываются выше въ Дурыкинской волости, чѣмъ въ уѣздѣ. Правда, между нашими цифрами дѣтской и общей смертности въ Дурыкинской волости и тѣми же цифрами у Осипова, вышла значительная разниа, (см. «Очеркъ статистики народонас. Моск. уѣзда стр. 133), но это произошло отъ того, что при общемъ изслѣдованіи уѣзда, на основаніи приходскихъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Статистическій Комитетъ, нельзя было выдѣлить умершихъ питомцевъ. Между мѣмъ извѣстно, въ какихъ ужасающихъ размѣрахъ вымираютъ вообще питомцы въ деревняхъ, а съ другой стороны, мы уже видѣли, какъ сравнительно много ихъ было въ Дурыкинской волости. Кромѣ этого, мы, помимо питомцевъ, исключили еще нѣсколько и другихъ лицъ изъ числа умершихъ, какъ неприннадлежащихъ къ мѣстнымъ жителямъ волости. Все это объясняетъ, почему у Осипова получились такіа высокія, сравнительно съ нашими, цифры общей и дѣтской смертности въ Дурыкинской волости. Впрочемъ, сказанное сейчасъ, мы можемъ подтвердить и на цифрахъ.

Изъ представленныхъ нами на стр. 109 данныхъ о числѣ умершихъ по каждому году питомцевъ въ Дурыкинской волости, мы можемъ видѣть, что съ 1869 года по 1873-й ихъ умерло 183 человѣка. Прибавляя къ этому числу еще 40 человѣкъ другихъ умершихъ, исключенныхъ нами, кромѣ питомцевъ и затѣмъ прикладывая полученную сумму къ числу всѣхъ прочихъ умершихъ (1699), у насъ образуется цифра 1922, въ которой выразится общее число всѣхъ умершихъ въ волости безъ исключенія въ теченіи пяти лѣтъ, или по 384,4 человѣка въ годъ. Относя теперь эту послѣднюю величину ко всему наличному народонаселенію волости, оказавшемуся по переписи (6765), мы узнаемъ такимъ образомъ, что общая смертность въ ней за 1869—73 годы, достигала почти 57 промиллей (56,8); смертность-же дѣтей до 1-го года, относительно родившихся, еще болѣе возвышается съ причисленіемъ питомцевъ: она, по нашимъ свѣдѣніямъ, достигаетъ за этотъ періодъ 53,5%, т. е. нѣсколько даже болѣе, получившейся при общемъ изслѣдованіи уѣзда.

Тѣмъ не менѣе, мы видимъ всетаки, что и съ причисленіемъ

пшомцевъ и проч. общая смертность у насъ получилась меньше, чѣмъ у Осипова, что произошло вѣроятно уже отъ того, что наши данныя о смертности мы собирали на мѣстѣ, при чемъ, какъ раньше было сказано, намъ не мало пришлось сдѣлать разныхъ пополненій и исключеній. Наконецъ у Осипова, за невозможностью, по упомянутому приходскимъ свѣдѣніямъ, свести приходы къ волости. Дурыкинская волость взята въ приблизительныхъ только границахъ, у насъ-же она взята вся въ дѣйствительной своей величинѣ,

*Рождаемость* въ Дурыкинской волости, соответственно смертности, представляется тоже большею, чѣмъ въ уѣздѣ: на 1000 жителей здѣсь родится около 59 (38,77), или 1 родившійся приходится на 17 жителей, а въ уѣздѣ почти на 19 (18,77), чѣмъ подтверждается фактъ, констатированный еще Касперомъ, что смертность находится въ прямомъ отношеніи съ силою рождаемости и что мы видѣли уже выше (стр. 96), относительно отдѣльныхъ частей волости (приходовъ). Такимъ образомъ, волость наша находится въ этомъ отношеніи, по сравненію съ уѣздомъ, въ томъ же положеніи, въ какомъ уѣздъ ко всей Россіи, а послѣдній—къ западно-европейскимъ странамъ. Въ уѣздѣ рождаемость равняется 53,41‰, а въ въ Европейской Россіи за 1859—63 гг., по Военно-статистич. Сборнику,—50,4‰ \*), въ государствахъ-же западной Европы, она среднимъ числомъ по Ваннеусу составляетъ только около 44‰, или около 1 родившагося на 29 жителей. Въ томъ же порядкѣ, въ сказанныхъ мѣстахъ слѣдуетъ и сиза смертности. Факты эти свидѣтельствуютъ, что если въ Московскомъ уѣздѣ условія жизни населенія—неблагопріятны, сравнительно съ цѣлою Россіей, то въ Дурыкинской волости они, значить, еще хуже.

Наконецъ, въ той же послѣдовательности, по отношенію къ уѣзду и къ Россіи, Дурыкинская волость находится и относительно частоты браковъ: какъ въ уѣздѣ, число браковъ оказалось сравнительно въ меньшей пропорціи, чѣмъ во всей вообще Россіи, (въ Россіи 1 бракъ приходится на 100 жит., а въ уѣздѣ—на 109), точно также и въ разсматриваемой нами волости. браки, сравнительно рѣже, чѣмъ во всемъ уѣздѣ. По нашимъ даннымъ, въ Дурыкинской волости на 1000 жит. приходится только около 9 (8,90) браковъ или 1 бракъ изъ 112 жителей, а въ уѣздѣ среднее число браковъ за 5 лѣтъ было 9,19‰, или, какъ мы выше упомянули, 1 бракъ на 109 жителей.

Что касается частоты браковъ въ Дурыкинской волости отдѣльно по годамъ, то она представляетъ, такія же, чрезвычайно сильныя, колебанія, сравнительно съ уѣздомъ, какія мы уже видѣли, относительно абсолютнаго числа браковъ (стр. 59), что обусловливается, разумѣется, опять тѣми же соціально-экономическими причинами, о

\*) За четырехлѣтіе, съ 1867 по 1870 годъ, рождаемость въ Россіи равнялась 49,8‰/60 (Яковъ. Сравнит. статист. Россіи Т. I Сиб. 1878 г. стр. 160).



которыхъ мы подробно говорили раньше, т. е. крайнею шаткостью благосостоянія населенія, вмѣстѣ съ болѣе вѣскою вообще степенью экономическаго его положенія и, происшедшими социальными въ немъ перемѣнами.—Въ общей причинной связи съ плохими экономическими условіями, находятся, конечно, и всѣ остальные, разсмотрѣнные нами въ этой главѣ, факты, но въ частности, мы уже показали, что они находились въ ближайшей зависимости отъ санитарныхъ условій.

Согласно со всѣмъ вышеприведеннымъ, и *средняя продолжительность жизни* мѣстныхъ жителей Дурыкинской волости короче также, чѣмъ въ уѣздѣ. Опредѣляя ее изъ суммы, указанныхъ здѣсь, средних отношеній общей смертности и рождаемости къ наличному населенію, раздѣленной на 2, мы получаемъ для нея такое выраженіе  $\frac{18,85+17}{2}=17,92$ , откуда слѣдуетъ, что средняя продолжительность жизни населенія въ Дурыкинской волости не достигаетъ даже 18 лѣтъ, между тѣмъ въ уѣздѣ, средняя продолжительность жизни, опредѣленная по тому же способу, равняется 19,18 годамъ \*).

Перейдемъ за этимъ, къ разсмотрѣнію *прироста населенія*.—Для того, чтобы сдѣлать точное опредѣленіе прироста каждаго даннаго населенія, какъ извѣстно, необходимо, во первыхъ, имѣть точныя свѣдѣнія о наличномъ населеніи, затѣмъ, полныя и точныя также свѣдѣнія о числѣ въ немъ родившихся, умершихъ, вселившихся и выселившихся. Тогда разница между извѣстной намъ цифрой жителей, + число родившихся и вселившихся, и между цифрой умершихъ и выселившихся, покажетъ, на сколько извѣстное населеніе въ данный моментъ увеличилось или уменьшилось. Но полученный такимъ образомъ результатъ, обыкновенно, рѣдко согласуется съ дѣйствительностью и не только у насъ, но даже и тамъ, гдѣ всѣ части статистики населенія, какъ напр. въ Англіи, въ Пруссіи и въ Бельгіи, находятся въ наиболѣе удовлетворительномъ положеніи. Причина эта обуславливается, главнымъ образомъ, чрезвычайною трудностью получить совершенно точныя данныя о числѣ вселившихся и выселившихся.

---

\*) Есть еще другой, болѣе надежный способъ опредѣленія средней продолжительности жизни—это посредствомъ сложенія числа лѣтъ, прожитыхъ всѣми умершими, и затѣмъ, раздѣленія суммы на все число умершихъ, но для этого требуются свѣдѣнія объ умершихъ по каждому возрастному году, чего мы не имѣли времени сдѣлать: наши свѣдѣнія собраны по пятилѣтнимъ срокамъ. Впрочемъ, принимая во вниманіе, что и при свѣдѣніяхъ о смертности по каждому возрастному году, нельзя все таки получить вполнѣ точной цифры прожитыхъ лѣтъ всѣми умершими, ибо это возможно было-бы только тогда, если-бы имѣлись самыя подробнѣйшія данныя о моментѣ смерти каждаго умершаго, мы поэтому думаемъ, что, если и по пятилѣтіямъ раздѣлить суммы умершихъ на двѣ равныя части, и принять, что одна изъ нихъ прожила полное число лѣтъ, а другая—менѣе на одну половину пятилѣтія, то у насъ должна получиться такимъ образомъ, довольно близкая къ дѣйствительности

Приростъ каждаго населенія образуется главнымъ образомъ, разумеется, перевѣсомъ родившихся въ немъ надъ умершими; этотъ приростъ называется *естественнымъ*. Но при подвижности извѣстнаго населенія, вслѣдствіе постоянно совершающихся колебаній численнаго его состава: отъ эмиграціи и иммиграціи, само собою понятно, что естественный приростъ не можетъ служить истиннымъ выраженіемъ увеличенія или уменьшенія населенія въ дѣйствительности. Для этого берутъ еще, такъ называемый, *дѣйствительный приростъ*, т. е. разницу въ цифрахъ населенія между двумя переписями. Такимъ образомъ, для сужденія о дѣйствительномъ движеніи даннаго населенія, за извѣстное время, сопоставляютъ обыкновенно обѣ эти величины прироста, выражая ихъ въ процентахъ, относительно жителей.

Но изъ всего сказаннаго, слѣдуетъ, что мы имѣемъ пригодныя данныя только для опредѣленія естественнаго прироста, такъ какъ число родившихся и умершихъ у насъ вполне достоверно, а перепись жителей въ Дурыкинской волости въ 1869 году, какъ мы уже объяснили раньше, должна быть, съ одной стороны одною изъ наиболѣе вѣрныхъ, въ уѣздѣ, а съ другой—представляетъ, въ ряду лѣтъ разсматриваемаго нами періода времени, среднюю численность населенія. Для опредѣленія же дѣйствительнаго прироста, данныя наши мало пригодны, хотя мы и имѣемъ свѣдѣнія о численности населенія за два разныхъ времени: за 1869 годъ по переписи, и за 1874 годъ по семейнымъ спискамъ, но матеріалы эти, какъ выше было замѣчено—неоднородны. Впрочемъ, для того, чтобы всетаки пополнить этотъ недостатокъ, мы воспользуемся сказанными данными и опредѣлимъ по нимъ дѣйствительный приростъ, по крайней мѣрѣ *приписнаго населенія* въ нашей волости.

Сдѣлавши эти объясненія, займемся теперь вычисленіемъ обѣихъ величинъ прироста въ Дурыкинской волости.

Выше было показано (стр. 17), что по переписи въ 1869 году зарегистрировано было приписнаго населенія 6.730 челов., а черезъ 5 лѣтъ, по семейнымъ спискамъ въ 1874 году, того же населенія ока-

---

цифра прожитыхъ лѣтъ всеми умершими. Пояснимъ примѣромъ: положимъ отъ 5—10 лѣтъ всѣхъ умерло 100, то мы вычисляемъ число прожитыхъ ими лѣтъ слѣдующимъ образомъ: принимаемъ, что 50 изъ нихъ прожили полное число лѣтъ (10), а другіе 50—только 7½ лѣтъ, или первая половина, въ суммѣ прожила, значить, 500 лѣтъ, а вторая—375, вмѣстѣ всѣ 100 умершихъ отъ 5—10 лѣтъ прожили, слѣдовательно, 875 лѣтъ. Для слѣдующей группы, отъ 10—15 мы принимаемъ, что первая часть прожила всѣ 15 лѣтъ, а вторая—12½ и т. д. до конца. Что касается умершихъ дѣтей отъ 0—1 года, то принимается, что первая часть прожила полный годъ, а вторая ½ года. Поступивъ такимъ образомъ, мы нашли, что сумма прожитыхъ лѣтъ всеми умершими въ Дурыкинской волости равняется 92,230,½ годамъ, раздѣляя эту цифру на все число умершихъ, т. е. на 5202, у насъ получится средняя продолжительность жизни для об. п. = 17,72; отдѣльно для мужскаго пола—16,35 и для женскаго пола—19,09, что указываетъ, что средняя продолжительность жизни, вычисленная по другому способу, въ Дурыкинской волости оказывается еще меньше.



залось 7.069, или болѣе 69 года, на 339 человѣкъ. Принимая среднюю численность приписнаго населенія въ  $\left(\frac{6.730+7.069}{2}\right)$ , изъ вышесказаннаго сейчасъ слѣдуетъ, что оно въ годъ прибывало, стало быть, на 67,8 человѣкъ. Такимъ образомъ, дѣйствительный приростъ приписнаго населенія достигалъ, значить, въ годъ, среднимъ числомъ, до 0,98%.

Что же касается естественнаго прироста, то по нашимъ даннымъ, въ теченіи 15 лѣтъ, среди мѣстнаго населенія родилось 5.705 человѣкъ, а умерло за то же время 5.202, слѣдовательно перевѣсъ родившихся надъ умершими былъ въ 563, что составитъ среднимъ числомъ въ годъ 37,8 прибыли. Выражая эту величину въ процентахъ, относительно принятаго нами средняго наличнаго населенія (6.538), мы узнаемъ, что средній ежегодный приростъ въ Дурыкинской волости былъ 0,57%.

Приростъ этотъ больше, чѣмъ во всемъ уѣздѣ (0,33), но это нисколько не указываетъ на болѣе благопріятныя условія прогрессивнаго движенія населенія Дурыкинской волости. Такое значеніе для волости, въ сравненіи въ уѣздѣ, онъ имѣлъ-бы только въ томъ случаѣ, еслибы въ то же время и всѣ остальные факты, указанные нами въ этой главѣ, находились въ соотвѣтствіи. Но послѣ всего, что мы видѣли здѣсь, этимъ результатомъ еще болѣе только усугубляется неблагоприятное ихъ значеніе. Такая громадная рождаемость и смертность дѣтей, при сравнительно меньшемъ, въ то же время, числѣ браковъ, даже и у насъ въ Россіи встрѣчается какъ рѣдкое только исключеніе \*), не говоря уже о западной Европѣ, гдѣ такого рода явленія

\*) Приводимъ въ подтвержденіе сказаннаго 26 губерній, съ наибольшою плодотворностью и соотвѣтственною смертностью дѣтей до 1 года, относительно родившихся (см. Сравнит. статист. Россіи—Япсона, т. 1-й. Спб. 1878. стр. 161 и 233).

Губерніи.	Рождаемость на 1000 жителей.		Смертн. до года, относ. 1000 родившихся.
	1859—68 г.	1868—70 г.	1868—70 г.
Вятская.	55,3	52,6	392
Уфимская.	54,0	51,1	186,9
Пермская.	55,8	57,1	438,2
Бессарабская.	42,2	42,3	?
Херсонская.	56,1	44,1	159,8
Екатеринославская.	54,6	53,2	137,9
Таврическая.	48,1	53,3	157,1
Донская область.	51,0	53,1	145,7
Самарская.	57,9	56,8	319,8
Оренбургская.	54,0	60,3	331,1
Подольская.	45,3	48,1	148,3
Кіевская.	41,5	50,6	168,7
Полтавская.	51,3	50,0	191,0

нигдѣ не замѣчаются, кромѣ пролетаріата. Правда, благодаря громадной плодовитости, населеніе волости можетъ быть и увеличивается, но за то мы видѣли, что средняя продолжительность жизни его очень не велика, а это указываетъ на то, что одно поколѣніе здѣсь смѣняется очень скоро другимъ. Подобный приростъ, разумѣется, не можетъ считаться благопріятнымъ, а слѣдовательно не показываетъ также и на удовлетворительное санитарное состояніе волости. Эстерленъ напр. говоритъ объ этомъ такъ: „что не та страна находится въ лучшемъ положеніи, гдѣ сильна рождаемость, но гдѣ долѣе живутъ и гдѣ генерациі сохраняются продолжительнѣе и медленнѣе смѣняются одна другую. По этому для прироста населенія самымъ благопріятнѣйшимъ и главнымъ условіемъ, должна быть не величина рожденій, но то, у сколькихъ родившихся сохраняется жизнь, ибо и при сравнительно незначительномъ количествѣ рождающихся, населеніе можетъ достигнуть благопріятнаго прироста“ \*).

---

Харьковская.	52,4	54,7	197,8
Курская.	50,4	53,4	217,9
Орловская.	56,5	54,9	318,8
Тульская.	54,8	54,0	332,4
Рязанская.	51,6	55,3	279,4
Воронежская.	55,0	51,6	290,5
Тамбовская.	50,7	48,7	233,9
Пензенская.	50,1	53,2	314,0
Симбирская.	61,7	51,6	349,9
Саратовская.	56,2	48,4	363,4
Черняговская.	53,9	51,4	200,6
Смоленская.	53,1	51,7	320,7
Московская.	52,0	46,9	290,0

\*) Изъ 26 губерній, какъ мы видимъ, только въ двухъ—въ Оренбургской (за 1868—70 гг.) и въ Симбирской (за 1859—63 г.) рождаемость была выше, чѣмъ въ Дурыгинской волости, а смертность дѣтей до года, отпосит. родившихся, даже въ Пермской губ., стоящей, въ этомъ отношеніи, первой во всей Россіи, всетаки ниже, чѣмъ смертность дѣтей того же возраста въ нашей волости.

(\*) Handb. der. medie. Statist. стр. 115.) къ стр. 144

---



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Приступая теперь къ общему заключенію изъ всего того, что нами изложено въ этомъ выпускѣ, относительно санитарнаго состоянія Дурыкинской волости, намъ кажется не лишнимъ повторить здѣсь снова въ сжатомъ видѣ, и въ круглыхъ цифрахъ все главные наши выводы, съ тѣмъ, чтобы охвативши ихъ все въ совокупности, можно было лучше уяснить ихъ сущность, а потомъ подвести имъ итоги. Главные выводы наши заключались въ слѣдующемъ:

1. Дурыкинская волость, по свѣдѣніямъ о количествѣ заключающихся въ ней крестьянскихъ, государственныхъ, помѣщичьихъ и проч. земель и на основаніи карты генеральнаго межеванія занимаетъ около 223 кв. верстъ.

2. Количество наличныхъ жителей, 6765 человекъ, оказавшееся въ Дурыкинской волости, по переписи въ 1869 г., должно представлять наиболѣе близкую къ дѣйствительности въ то время цифру его, сравнительно со всеми мѣстами Московскаго уѣзда, такъ какъ изъ всехъ селеній и фабрикъ, пропущенныхъ переписью, въ Дурыкинскую волость входило одно только селеніе (Крюковская станція Никол. желѣзной дороги), но и то такое, жители котораго ничего не имѣютъ общаго съ мѣстными обитателями волости.

3. Возрастной составъ наличнаго населенія Дурыкинской волости представляетъ большее количество дѣтскихъ возрастовъ до 15 лѣтъ, и меньшее—среднихъ возрастовъ и стариковъ, чѣмъ въ уѣздѣ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что въ составъ населенія ея входитъ сравнительно гораздо большее количество питомцевъ воспитательнаго Дома, чѣмъ во всехъ другихъ мѣстахъ уѣзда. Изъ всего числа питомцевъ, находившихся въ селеніяхъ Московскаго уѣзда, въ 1869 году, на Дурыкинскую волость приходилась почти половина ихъ (слишкомъ 47%). За исключеніемъ же послѣднихъ, общая схема возрастнаго состава волости весьма мало отличается отъ Московскаго уѣзда.

4. Въ Дурыкинской волости также, какъ и въ уѣздѣ, въ возрастномъ составѣ приписнаго населенія заключается гораздо болѣе взрослыхъ производительныхъ возрастовъ и меньше дѣтей и стариковъ, чѣмъ въ наличномъ, но разницы

эти здѣсь несравненно рѣзче. Дѣтей въ приписномъ населеніи, въ сравненіи съ наличнымъ, въ Дурыкинской волости въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ уѣздѣ, а взрослыхъ, въ сравненіи съ наличнымъ—наоборотъ въ 4-ре раза болѣе, чѣмъ въ уѣздѣ. Такъ какъ, въ приписное населеніе входятъ отлучившіеся, а возрастной составъ послѣднихъ исключительно почти состоитъ изъ однихъ только взрослыхъ (слишкомъ 90%, см. табл. стр. 18 и діагр. № 1-й), то приведенныя выше разницы возрастнаго состава, сравнительно съ уѣздомъ, между приписными и наличными жителями, показываетъ, что населеніе волости есть *одно изъ самыхъ подвижныхъ*, что подтверждается и прямо, относительно наибольшимъ процентомъ отлучившихся изъ этой волости въ 1869 году (стр. 24).

5. Число постоянно отлучающихся изъ населенія, въ разныхъ волостяхъ Московскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, чѣмъ далѣе волость отстоитъ отъ Москвы. Поэтому сравнительно большій процентъ отлучившихся изъ Дурыкинской волости, значительно обуславливается ея отдаленнымъ положеніемъ.

6. Степень населенности Дурыкинской волости значительно слабѣе, чѣмъ Московскаго уѣзда. Взявши численность населенія волости даже въ томъ видѣ, въ какомъ она, приблизительно, должна быть въ настоящее время, т. е. увеличивъ ее количествомъ естественнаго прироста, образовавшагося съ 1869 года, число жителей въ ней, не смотря на это, приходится только отъ 31-го до 35 человекъ на одну квадратную версту, а въ Московскомъ уѣздѣ, на томъ-же пространствѣ приходилось въ 1869 году слишкомъ 51 человекъ. Соответственно меньшей густотѣ населенія и число деревень, по отношенію къ пространству, въ Дурыкинской волости меньше, чѣмъ въ уѣздѣ. Самыя селенія—мельче: дворовъ и домовъ въ нихъ меньше, но домовъ при дворахъ за то больше. По приходамъ, населенность въ волости колеблется отъ 41 жителя на квадр. версту, до 25. Гуще всего заселена середина волости, около Петербургскаго шоссе.

7. По внутреннему измѣренію 92-хъ избъ разной величины, въ 12 различныхъ, по экономическому и санитарному состоянію, деревняхъ, кубическое содержаніе воздуха въ крестьянскихъ домахъ волости, на каждаго жителя приходится среднимъ числомъ около 251 куб. фута. Принимая во вниманіе, что на каждаго человека для дыханія необходимо по крайней мѣрѣ 30 куб. метровъ, или около 1200 куб. футовъ, свѣжаго воздуха въ часъ, найденное кубическое количество воздуха, показываетъ, что объемъ его въ измѣренныхъ избахъ малъ даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ естественной вентиляціи, и что обитатели ихъ живутъ, слѣдова-



тельно тѣсно, и находятся въ этомъ отношеніи въ весьма неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ. Найденное кубическое содержаніе воздуха въ 92-хъ избахъ, 12-ти различныхъ деревень, должно быть по этому близко и къ средней величинѣ для всей волости.

8. Дурыкинская волость представляетъ собою мѣстность съ очень низкимъ уровнемъ экономическаго благосостоянія. Количество крупнаго скота (лошадей и коровъ) приходится въ ней на 11 человѣкъ, среднимъ числомъ около 4 штукъ, тогда какъ въ сосѣднемъ съ нею Звенигородскомъ уѣздѣ, на то же количество жителей, приходится почти 10 головъ; изъ 37 деревень, по показанію крестьянъ, въ 24-хъ—есть дворы, не занимающіеся обработкой земли и въ 29-ти деревняхъ изъ 40—дворы безъ коровы и безъ лошади (см. табл. стр. 44—47). Въ волости очень слабо развита кустарная промышленность, и въ то же время, въ очень широкихъ размѣрахъ распространено извозничество и пріемъ къ себѣ въ домъ дѣтей изъ воспитательнаго Дома.

9. По свѣдѣніямъ за 9 лѣтъ (1869—77 годы) объ урожаяхъ, земледѣліе въ Дурыкинской волости падаетъ, что особенно обнаруживается въ сильномъ и постепенномъ уменьшеніи, въ теченіи 9 лѣтъ, урожаявъ озимаго и яроваго вмѣстѣ (стр. 42).

10. Постепенное уменьшеніе урожаявъ озимаго и яроваго вмѣстѣ, оказалось въ прямомъ отношеніи съ уменьшеніемъ въ то же время недоимокъ, изъ чего слѣдуетъ, что упадокъ земледѣлія находился въ связи съ раззореніемъ, происходившемъ при взиманіи недоимокъ.

11. Распространеніе грамотности въ Дурыкинской волости, по даннымъ переписи 1869 г. и по свѣдѣніямъ о грамотности амбулянтныхъ больныхъ, значительно слабѣе, чѣмъ во всемъ уѣздѣ. Относительно наличнаго населенія, число грамотныхъ, по переписи, въ волости составляетъ 6% об. пола, а въ Московскомъ уѣздѣ, оно достигаетъ, почти 8% об. пола; отдѣльно же, между мужчинами, грамотныхъ въ Дурыкинской волости—около 13%, а между женщинами— $\frac{1}{3}$ %, тогда какъ въ уѣздѣ, между первыми 14%, а между вторыми 2%. По свѣдѣніямъ о грамотныхъ между амбулянтными больными, общее число ихъ для обоихъ половъ, въ Дурыкинской волости, составляетъ 7%, а во всемъ уѣздѣ, слишкомъ 10%. Грамотность менѣе распространена въ волости, сравнительно съ уѣздомъ, также и по возрастамъ и по занятіямъ, за исключеніемъ торговцевъ и привилегированныхъ, между которыми число грамотныхъ въ ней, почти одинаково. По возрастамъ, грамотность всего болѣе распространена, какъ

во всемъ уѣздѣ, такъ и въ Дурькинской волости, отъ 10—15 лѣтъ, т. е. въ школьномъ возрастѣ.

12. Главное цивилизующее вліяніе, относительно распространенія грамотности въ уѣздѣ, принадлежитъ Москвѣ, а проводниками грамотности въ уѣздѣ служатъ большіе пути сообщенія. Вслѣдствіе этого, въ трехъ приходахъ волости: Нетесовскомъ, Чашниковскомъ и Ржавскомъ, деревни которыхъ лежатъ ближе всѣхъ остальныхъ приходовъ къ Петербургскому шоссе, грамотность распространена почти втрое сильнѣе, чѣмъ въ остальной части волости. Число грамотныхъ нѣсколько болѣе также въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть школы.

13. Браки, рождаемость и смертность въ волости, представляютъ въ своихъ колебаніяхъ значительныя разницы съ уѣздомъ, какъ вообще по величинѣ, такъ и по своимъ отношеніямъ другъ къ другу. Колебанія ихъ по годамъ, почти вдвое болѣе, чѣмъ въ уѣздѣ и представляютъ постепенное уменьшеніе съ 1863 по 1877 годъ, что особенно видно по пятилѣтіямъ (см. діагр. № 2). Всего сильнѣе колеблятся въ Дурькинской волости браки, затѣмъ смертность и, наконецъ, менѣе всего — рождаемость, въ уѣздѣ же, при наименьшихъ точно также колебаніяхъ рождаемости, всего сильнѣе колеблется смертность, а колебанія браковъ превышаютъ немного только колебанія рождаемости. Все это указываетъ на болѣе сильную шаткость экономического и соціальнаго строя жителей Дурькинской волости, сравнительно съ уѣздомъ.

14. Огромныя колебанія браковъ и уменьшеніе ихъ въ волости, въ теченіи 15 лѣтъ, находятся въ зависимости съ сильными нарушеніями, совершившимися за это время, въ соціально-экономической жизни ея обитателей. Такъ, общее уменьшеніе числа браковъ должно было произойти, вслѣдствіе совершившагося уменьшенія благосостоянія, а съ другой стороны, по причинѣ введенія съ 1874 года общей воинской повинности, что обнаруживается особенно сильнымъ паденіемъ числа ихъ послѣ 1873 года (діагр. № 2). Частныя же колебанія браковъ, въ разные года, обусловливались во 1-хъ происшедшими перемѣнами, вслѣдствіе совершившихся реформъ въ нынѣшнее царствованіе, во 2-хъ, по причинѣ колебаній урожаевъ и другихъ измѣненій въ благосостояніи жителей волости и въ 3-хъ, наконецъ, вслѣдствіе бывшихъ, повидимому, въ разное время, эпидемій.

15. Колебанія рождаемости въ волости, по мѣсяцамъ, точно также, какъ и по годамъ гораздо сильнѣе, чѣмъ въ уѣздѣ. Но распредѣленіе числа рожденій по частямъ года, почти тождественно съ уѣздомъ. Наибольшее число рожденій въ воло-



сти, также какъ и въ уѣздѣ, падаетъ на Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы, а затѣмъ, послѣ пониженія въ Маѣ, слѣдуетъ второй максимумъ; въ концѣ-же года, начиная съ Августа мѣсяца, число рожденій—наименьшее. Имѣя въ виду болѣе сильныя колебанія рождаемости по мѣсяцамъ, сейчасъ сказанное распредѣленіе ихъ въ году, показываетъ поэтому, что общій законъ болѣе частыхъ зачатій весною въ Дурыкинской волости выражается въ гораздо сильнѣйшей степени, что свидѣтельствуется, до нѣкоторой степени, о болѣе низкой культурѣ жителей волости.

16. Возрастной составъ умершихъ въ волости, отличается отъ уѣзда значительно большимъ количествомъ дѣтей отъ рожденія до 1 года и нѣсколько большимъ числомъ умершихъ, начиная съ 50 лѣтъ и до конца; во всѣхъ же остальныхъ возрастныхъ группахъ смертность въ Дурыкинской волости меньшая, чѣмъ въ уѣздѣ.

17. По сравненію съ возрастной смертностью въ Англіи за 1838—51 и 1849—58 годы, въ Дурыкинской волости на каждую 1000 наличнаго населенія умираетъ главнымъ образомъ очень большое число дѣтей отъ 0—5 лѣтъ, а именно: ихъ умираетъ въ волости болѣе, чѣмъ въ Англіи почти на 200 промиллей, во всѣхъ-же остальныхъ возрастныхъ группахъ, средняя возрастная смертность значительно менѣе, чѣмъ въ Англіи. Слѣдовательно, среди мѣстнаго сельскаго населенія волости, главнымъ образомъ умираетъ, въ громадныхъ размѣрахъ, та часть ея, которая только еще вступаетъ въ жизнь и приспособляется, къ окружающей ея, крайне неблагопріятной обстановкѣ, въ остальной-же части населенія уже вынесшей эту борьбу, смертность меньше.

18. Колебанія возрастной смертности въ волости по мѣсяцамъ дѣлаютъ три возвышенія: одно въ Январѣ, другое — съ Марта по Май и третье—съ Іюля по Августъ, при чемъ въ образованіи ихъ разныя возрастыя группы участвуютъ различно: въ Іюлѣ и Августѣ умираютъ исключительно почти одни только дѣти отъ рожденія до 5 лѣтъ, и между ними въ особенности—до 1 года, въ весенніе мѣсяцы умираютъ по преимуществу, въ переходныхъ возрастахъ, а именно: болѣе всего отъ юношества къ зрѣлому (отъ 15—25 лѣтъ), и затѣмъ, въ значительной степени—въ среднихъ возрастахъ (отъ 25—65 лѣтъ). Зимою, въ Январѣ, всего болѣе умираютъ въ глубокой старости (діагр. № 4). Такимъ образомъ въ теченіи года, для разныхъ возрастовъ критическимъ временемъ въ году для жизни являются, въ Дурыкинской волости, три главныхъ момента: одинъ, совпадающій съ самымъ теплымъ временемъ года (Іюль и Августъ), представляется губительнымъ для

дѣтей перваго возраста, другой, наоборотъ, являющійся въ самое холодное время—для противоположной крайней возрастной группы—глубокой старости (свыше 70 лѣтъ), и третьей—при переходѣ отъ зимняго холода къ теплу, весенній максимум—для среднихъ возрастовъ. Почти тѣже отношенія возрастной смертности по мѣсяцамъ оказываются и во всей Московской губерніи, по свѣдѣніямъ за 8 лѣтъ.

19. Колебанія общей смертности по мѣсяцамъ, въ волости имѣютъ почти тождественный характеръ съ уѣздомъ. Въ общемъ, въ ней точно также выясняются два главныхъ максимум'а: одинъ лѣтній—Іюльско-Августовскій, образующійся дѣтскою смертностью отъ рожд. до 5-ти лѣтъ и другой—весенній (Мартовскій), принадлежащій прочимъ возрастамъ. Отличія отъ уѣзда заключаются въ слѣдующемъ: 1) колебанія смертности въ Дурькинской волости гораздо значительнѣе, 2) Іюльско-Августовскій максимум смертности образуется исключительно одними только дѣтьми до 5-ти лѣтъ, въ уѣздѣ же—частію и остальными возрастамъ, что, впрочемъ произошло отъ того, что, въ изслѣдуемый періодъ смертности въ уѣздѣ, вошелъ холерный 1871 годъ, за исключеніемъ котораго лѣтній максимум и въ уѣздѣ образуется точно также исключительно дѣтьми до 5-ти лѣтъ, и 3) весенній максимум смертности въ волости падаетъ не на Апрѣль какъ въ уѣздѣ, а на Мартъ.

20. Прошедшее, въ теченіи 15 лѣтъ, постепенное уменьшеніе смертности въ волости произошло главнымъ образомъ на счетъ уменьшенія лѣтняго Іюльско-Августовскаго максимум'а смертности, вслѣдствіе чего, въ первомъ пятилѣтіи наивысшая смертность была лѣтомъ, а начиная со втораго—максимум смертности передвинулся на весну и былъ болѣе лѣтняго на 100 промиллей. Наконецъ, въ третьемъ пятилѣтіи, весенній максимум смертности былъ болѣе лѣтняго уже на 177 промиллей. Параллельно съ этимъ, уменьшилась также и смертность дѣтей отъ 0—5 лѣтъ, относительно родившихся (см. стр. 86). Это указываетъ, что лѣтній максимум не есть постоянный, но обусловливается случайными причинами, которыя могутъ быть, слѣдовательно устранимы.

21. Весенній максимум смертности въ Дурькинской волости есть самый постоянный, какъ и во всей средней Европѣ.

22. Смертность зимою въ волости, точно также, какъ и во всей почти сѣверо-восточной и восточной части Россіи, тѣмъ сильнѣе, чѣмъ теплѣе зима и наоборотъ, тѣмъ меньше, чѣмъ холоднѣе зима. Вѣроятная причина этого лежитъ въ дѣятельности естественной вентиляціи, которою испорченный



воздухъ внутри домовъ, тѣмъ сильнѣе очищается, чѣмъ холоднѣе зима и наоборотъ.

23. Сила общей смертности мѣстныхъ жителей въ Дурыкинской волости, за исключеніемъ всѣхъ постороннихъ лицъ, значительнѣе, чѣмъ во всемъ уѣздѣ, а именно: за 15 лѣтъ, въ ней приходится среднимъ числомъ въ годъ 53—56 умершихъ на 1000 жителей, въ уѣздѣ же, съ небольшимъ 50, а во всей европейской Россіи — только 36 *promille*. Если въ отношеніи уѣзда, нужно сказать, что смертность въ немъ чрезвычайно высока, въ сравненіи съ общою русскою смертностью, которая считается очень сильною въ Европѣ, то въ Дурыкинской волости, она, значитъ, чрезмѣрно велика.

24. Среднимъ числомъ за 15 лѣтъ, въ волости приходится на 1000 жителей 59 рожденій и одинъ бракъ на 112 жителей, въ уѣздѣ же на 1000 жителей въ теченіи 5 лѣтъ приходилось 53 родившихся, а въ Россіи — среднимъ числомъ только 50. Что же касается частоты браковъ, то въ уѣздѣ, одинъ бракъ приходится на 109 жителей, а въ Россіи — одинъ на 100. Слѣдовательно, частота браковъ въ Дурыкинской волости наименьшая, а плодovitость — наибольшая.

25. Сила смертности дѣтей въ первый годъ жизни, по отношенію къ родившимся опредѣляется между мѣстными жителями Дурыкинской волости слишкомъ въ 46%, между тѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ она равняется съ небольшимъ 39%, а за исключеніемъ умершихъ того-же возраста питомцевъ — только около 38½%.

26. Средняя продолжительность жизни населенія волости еще болѣе ограничена, чѣмъ во всемъ уѣздѣ: она не достигаетъ даже 18 лѣтъ, тогда какъ въ уѣздѣ она равняется слишкомъ 19 годамъ.

27. Общая и главная причина высокой смертности въ Дурыкинской волости есть низкій уровень ея экономическаго благосостоянія. Затѣмъ, высокая смертность въ Дурыкинской волости обусловливается очень сильною въ ней также плодovitостью, съ которою смертность обыкновенно находится въ прямомъ отношеніи. Вслѣдствіе этаго Дурыкинская волость, Уѣздъ, Россія и западная Европа стоятъ другъ къ другу по силѣ смертности въ томъ же послѣдовательномъ порядкѣ, какъ и плодovitость. Въ томъ же прямомъ отношеніи съ величиной плодovitости общая смертность въ волости находится и въ разныхъ ея частяхъ. Въ районахъ, гдѣ плодovitость выше средней, за 15 лѣтъ умерло среднимъ числомъ 62 изъ 1000 наличныхъ жителей, а тамъ, гдѣ пло-

довитость ниже средней, умерло только съ небольшимъ 50 промиллей.

28. Смертность населенія въ волости находится въ прямомъ отношеніи съ количествомъ живущихъ среди его питомцевъ: въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ общая смертность мѣстнаго населенія выше средней, питомцы составляютъ 89 человекъ на каждую 1000 жит., а въ деревняхъ съ нижею смертностью, они составляютъ только около 50 промиллей. Смертность же между крестьянскими дѣтьми, относительно родившихся еще болѣе находится въ зависимости отъ числа питомцевъ: въ первыхъ деревняхъ % умершихъ между ними равняется почти 51, а въ послѣднихъ — только около 42, что на 1000 родившихся составляетъ разницу около 90 промиллей. Весьма замѣтное, неблагоприятное вліяніе пріема питомцевъ оказывается и въ отношеніи естественнаго прироста: въ деревняхъ съ болѣе большимъ количествомъ питомцевъ противъ средняго, средняя прибыль населенія равняется только 6 человекамъ на 100 родившихся, гдѣ же число питомцевъ ниже средняго, средній приростъ населенія доходитъ почти до 9 на 1000 родившихся. Это указываетъ, что громадная болѣзненность а смертность между питамцами неблагоприятно отражается и на окружающихъ ихъ лицъ и въ особенности на дѣтяхъ.

29. Смертность въ волости находится въ прямомъ отношеніи также съ отхожими промыслами вообще, и съ извозничествомъ въ частности. Въ деревняхъ, съ общей смертностью выше средней, на 1000 жителей, среднимъ числомъ за 6 лѣтъ, отлучалось 222, и между ними извозчиковъ было около 69 человекъ а въ деревняхъ съ нижею смертностью — первыхъ было только 173, а вторыхъ — около 32 человекъ.

30. Постепенное уменьшеніе какъ общей, такъ и дѣтской смертности въ волости въ теченіи 15 лѣтъ находится въ обратномъ отношеніи съ благосостояніемъ, послѣднее ухудшилось, между тѣмъ смертность уменьшилась, точно также уменьшеніе смертности находится въ обратномъ отношеніи и съ плодovitостью браковъ, и въ томъ же отношеніи съ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, что указываетъ, что во времени, ближайшими причинами смертности были чисто санитарныя условія.

31. Колебанія смертности дѣтей до года, относительно родившихся, находились въ теченіи теплаго времени года (съ Апрѣля по Сентябрь мѣсяць), въ самой тѣснѣйшей связи съ колебаніями атмосферныхъ осадковъ, такъ что въ продолженіи всѣхъ 15 лѣтъ съ перваго и до послѣдняго года, смертность дѣтей постоянно совпадаетъ съ осадками (д'агр. № 9),



т. е. идетъ въ обратномъ съ ними порядкѣ, что указываетъ, что ближайшими причинами дѣтской смертности были гнилостные процессы, продуктомъ которыхъ являются заразные эпидемическія болѣзни, а слѣдовательно и лѣтній дѣтскій максимум смертности—есть эпидемическій.

32). Колебанія болѣзненности по временамъ года въ Дурькинской волости и въ прочихъ частяхъ уѣзда (въ двухъ участкахъ) точно также, какъ и смертность всего сильнѣе лѣтомъ и всего слабѣе—осенью. По мѣсяцамъ, максимум болѣзненности всюду падаетъ на Іюнь, между тѣмъ смертность всего сильнѣе—въ Августѣ.

33) Колебаніе болѣзненности въ Іюнѣ мѣсяцѣ въ Дурькинской волости, сравнительно съ прочими частями уѣзда, значительно сильнѣе, откуда слѣдуетъ, что въ ней господствуютъ стало быть чаще, и тѣ болѣзни, которыми обуславливается лѣтній максимум смертности, а имѣя въ виду, что лѣто есть время самаго частаго господства заразныхъ эпидемическихъ болѣзней,—на основаніи этого, нужно заключить, слѣдовательно, что въ Дурькинской волости господствуютъ сильнѣе именно эти послѣднія болѣзни.

34) Болѣе сильное господство заразныхъ болѣзней въ Дурькинской волости подтверждается и прямыми указаніями, именно: свѣдѣніями о болѣзненности въ ней за 1874, 75 и 78-й годы, сравнительно съ тремя врачебными участками (Черногрязскимъ, Марѣинскимъ и Влахернскомъ). На 1000 заболѣваній въ 1874-75 годахъ, въ Дурькинской волости было среднимъ числомъ 261 случай заразныхъ болѣзней, а въ 3-хъ участкахъ—только 207. Тѣ-же отношенія получились и за 1878-й годъ, а именно: въ Дурькинской волости заразные болѣзни составляли 203 промилли, а въ 3 участкахъ—только 183‰.

35) Самыми вѣроятными и ближайшими причинами высокой смертности въ Дурькинской волости нужно считать желудочно-кишечные катарры и кровавые поносы у дѣтей, происходящіе съ одной стороны, вслѣдствіе полнаго почти отсутствія ухода за ними, особенно въ лѣтнюю пору и нецѣлесообразнаго питанія, а съ другой—вслѣдствіе прямого отравленія ихъ гнилостными продуктами коровьихъ сосковъ и вліянія, окружающей крайне неблагоприятной гигиенической обстановки.

---

И такъ изъ всего нашего Описанія и изъ совокупности изложенныхъ здѣсь фактовъ о санитарномъ состояніи Дурькинской волости, вытекаютъ слѣдующіе общіе и основные

выводы: во первыхъ, что волость эта, находясь на очень низкой степени экономическаго благосостоянія, имѣетъ вѣдствіе этого высшую, сравнительно со всѣмъ уѣздомъ среднюю смертность, обуславливающуюся главнымъ образомъ огромнымъ числомъ умирающихъ дѣтей и что смертность эта въ теченіи 15 лѣтъ *уменьшилась*, какъ между дѣтьми, такъ и въ особенности между взрослыми, вѣдствіе происшедшаго временнаго улучшенія санитарныхъ условій, не смотря на видимое въ тоже время *ухудшеніе* ея экономическаго благосостоянія.

Вотъ первый важнѣйшій нашъ выводъ, который многимъ можетъ быть покажется невѣроятнымъ и противурѣчивымъ, такъ какъ санитарное состояніе привыкли обыкновенно ставить вѣцѣло и въ тѣснѣйшую связь съ экономическимъ. Но мы видѣли, что факты этого не оправдываютъ и тутъ нѣтъ ничего невѣроятнаго, такъ какъ экономическое состояніе и санитарное—далеко не одно и тоже.

Съ абсолютной точки зрѣнія, понятіе это, т. е. тождество экономическаго и санитарнаго состоянія, пожалуй вѣрно, ибо само собою разумѣется, что при полномъ отсутствіи всего того, что необходимо для жизни современнаго человѣка на Европейскомъ континентѣ, не можетъ быть и рѣчи о какихъ либо санитарныхъ условіяхъ: люди просто или умрутъ съ голоду, или замерзнутъ и т. д. Но помимо этого, всегда существуютъ санитарныя условія, которыя независимо отъ экономическихъ—могутъ въ извѣстныхъ, разумѣется, предѣлахъ измѣняться и, соотвѣтственно этому, дѣйствовать на здоровье людей.

Значеніе экономическаго благосостоянія, по отношенію къ жизни и здоровію людей вообще, довольно хорошо можно сравнить напр: съ значеніемъ солнца для всѣхъ, совершающихся на поверхности земли метеорологическихъ явленій, или для того, что называется вообще климатомъ. Несомнѣнно, что отъ солнца, разумѣется, зависитъ распредѣленіе на землѣ тепла, холода, вѣтровъ, дождей и т. д. и что отъ положенія къ нему земли, совершается на ней смѣна временъ года и проч. Тѣмъ не менѣе мы знаемъ все таки, что все это имѣетъ относительное только значеніе, ибо извѣстно, что климатъ напр. въ Европѣ измѣнялся очень сильно и нѣсколько разъ. По свидѣтельству Геологін на Европейскомъ континентѣ была когда-то тропическая фауна и флора, потомъ наступилъ ледяной періодъ, который затѣмъ, смѣнялся настоящимъ умереннымъ климатомъ. И всѣ эти перемѣны произошли, не смотря на то, что солнце постоянно посылало на нашу часть Свѣта одно и тоже количество теп-



ла.—Но не говоря объ этихъ громадныхъ геологическихъ перемѣнахъ, мы знаемъ, что ни одно лѣто и ни одна зима не бываютъ одинаковы, не только во всей Европѣ, но даже въ каждой ея точкѣ, хотя всѣ мѣста Европы остаются разумѣется, постоянно въ одномъ и томъ-же положеніи къ солнцу. Наконецъ, мы знаемъ, что и среди лѣта, когда, солнце стоитъ почти въ зенитѣ, слѣдовательно, когда получается отъ него наибольшее количество тепла, неожиданно является иногда вдругъ зима. Всѣ такого рода отклоненія отъ общаго порядка, происходятъ, какъ извѣстно, отъ того, что на землѣ существуютъ мѣстные условія, которыя и составляютъ ближайшія причины распредѣленія солнечнаго тепла на поверхности земли. Факты эти, разумѣется, общезвѣстны, но мы о нихъ говоримъ только для того, чтобы выяснитъ ту точку зрѣнія, съ которой нужно смотрѣть на санитарныя условія, по отношенію къ экономическимъ. Какъ ошибочно будетъ думать, что всѣ мѣста, находящіяся подъ одной широтой и пользующіяся поэтому одинаковымъ количествомъ солнечнаго тепла, должны непремѣнно имѣть одинаковый климатъ, точно также несправедливо и то мнѣніе, что санитарное состояніе и экономическое—находятся всегда въ прямомъ отношеніи. Санитарныя условія, или лучше сказать—гигіеническія и есть тѣ именно ближайшіе факторы, отъ которыхъ зависитъ мѣстное и временное состояніе общественнаго здоровья, подобно тѣмъ, которыми опредѣляется климатъ каждой страны. Въ общемъ, они находятся разумѣется въ зависимости отъ экономическаго состоянія и не подлежатъ никакому сомнѣнію, что улучшеніе послѣдняго есть въ тоже время основа для улучшенія здоровья вообще, но въ частности, какъ мы сказали, они могутъ помимо существующихъ экономическихъ условій, въ извѣстныхъ предѣлахъ измѣняться къ лучшему или къ худшему. Въ доказательство возможности такихъ отклоненій отъ общаго правила, не говоря о Западѣ, мы уже имѣемъ теперь факты даже и изъ нашей практики санитарнаго изслѣдованія. Такъ, наши изслѣдованія показали на возможность улучшенія санитарныхъ условій въ то время, когда ухудшилось благосостояніе, а общее изслѣдованіе по всему Московскому уѣзду обнаружило напр. высшую смертность тамъ, гдѣ достатокъ населенія, несомнѣнно, наибольшій (Нагатинская волость). Все это свидѣтельствуетъ, что оба эти понятія: экономическое состояніе и санитарное далеко не тождественныя.

Сравнительная бѣдность жителей разсматриваемой нами мѣстности есть разумѣется главная и общая причина высокой въ ней смертности. Мы видѣли, что вслѣдствіе упадка

земледѣлія и очень слабаго развитія кустарной промышленности, въ ней въ очень сильной степени развиты отхожіе промыслы, между которыми извозничество составляет наиболѣе распространенное занятіе. Другой, наиболѣе распространенный промыселъ составляетъ здѣсь пріемъ къ себѣ въ домъ дѣтей изъ воспитательнаго Дома. Оба эти занятія и въ особенности послѣднее, будучи непосредственнымъ результатомъ экономическаго состоянія, мы показали, дѣйствуютъ неблагоприятно на жизнь и здоровье населенія, но въ то же время мы видѣли, что они не находятся въ такой-же тѣсной связи со смертностью, въ какой проявились колебанія ея по отношенію къ чисто санитарнымъ факторамъ, т. е. къ развитію въ разное время гиплостныхъ процессовъ и продуктовъ ихъ—острыхъ заразныхъ болѣзней, которыя, какъ мы узнали теперь, могли уменьшаться и увеличиваться независимо отъ экономическихъ условій, подъ вліяніемъ напр. выпаденія атмосферныхъ осадковъ.

Другой, важнѣйшій результатъ нашихъ изслѣдованій, стоящій въ тѣсной связи съ первымъ—заключается въ томъ, что непосредственными причинами громадной дѣтской смертности въ волости служатъ заразные болѣзни. Выводъ этотъ, полученный косвеннымъ путемъ изъ колебаній возрастной смертности по частямъ года и изъ отношеній къ разнымъ внѣшнимъ вліяніямъ, положительно подтвердился и прямымъ указаніемъ, на основаніи свѣдѣній о болѣзненности въ этой волости, сравнительно съ уѣздомъ. А свѣдѣнія объ эпидеміяхъ, собранныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда въ 1879 г., указали формы ихъ. Мы узнали изъ этихъ свѣдѣній, что кромѣ натуральной оспы, поражавшей исключительно почти дѣтей, въ уѣздѣ были тифъ, скарлатина и корь, въ числѣ заболѣвшихъ которыми дѣти до 15-ти лѣтъ составили болѣе  $\frac{3}{4}$  (113 изъ 131).

Наконецъ, третій главный выводъ нашъ заключается въ томъ, что самою ближайшею причиною высокой дѣтской смертности служатъ тѣ остро-заразные эпидемическія болѣзни, которыя почти ежегодно и съ особенною силою развиваются въ теплое время года. Болѣзни эти: желудочно-кишечные катарры и дизентерія, являющіяся какъ результатъ съ одной стороны полнѣйшаго отсутствія ухода за дѣтьми и почти противуестественнаго ихъ питанія и съ другой—вслѣдствіе прямаго ихъ отравленія заразою.

И такъ, вотъ тѣ вредныя вліянія, изъ которыхъ слагается самое наибольшее и постоянное зло, тяготящее надъ населеніемъ описанной нами волости и противъ котораго должны



быть направлены усилія для того, чтобы ослабить въ ней смертность. Но зло это очевидно постоянное, сложившееся вѣками и по этому не можетъ быть скоро уничтожено, ибо корень его лежитъ съ одной стороны въ существующихъ понятіяхъ народа, а съ другой въ окружающей неблагопріятной гигиенической обстановкѣ, тѣсно связанной съ экономическимъ состояніемъ. Слѣдовательно ему должны быть и противопоставлены такія-же постоянныя санитарныя мѣры.

Объяснимся по этому поводу. Наши изслѣдованія какъ нельзя лучше показали на сколько санитарное состояніе имѣетъ самостоятельное значеніе въ дѣлѣ общественнаго благоустройства. Польза Санитарной Медицины признана въ теоріи и подтверждена на практикѣ множествомъ примѣровъ. Послѣ этого казалось-бы, что Санитарной Медицинѣ должно быть отведено тоже мѣсто, какое занимаютъ напр: у насъ вопросы о распространеніи грамотности или о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и проч.

Вѣдь и эти послѣдніе вопросы тѣсно связаны также съ экономическимъ состояніемъ. Отчего напр. постоянно горятъ наши деревни? отъ того разумѣется, что всѣ они состоятъ изъ деревянныхъ построекъ, крытыхъ соломой, отъ того, что крестьяне устраиваютъ вмѣсто печей какія-то огнедыщащія горы, ежеминутно грозящія изпепелить избу съ ея обитателями и т. д. Тѣмъ не менѣе мы знаемъ, что это не останавливаетъ наши земства тратить на это, иногда даже большія, средства и стремиться къ раціональной постановкѣ вопроса. Но если считается безусловно необходимымъ принимать систематическія мѣры противъ пожарныхъ эпидемій, то отчего же мѣры противъ того, чтобы не горѣли люди отъ эпидемическихъ и другихъ болѣзней, едва обращаютъ на себя вниманіе, и раціональная постановка санитарнаго дѣла, въ этомъ направленіи, встрѣчаетъ со стороны представителей общественныхъ интересовъ колебанія, сомнѣнія а иногда и простое отрицаніе практической пользы его. Намъ кажется, что это происходитъ отъ того, что дѣло это слишкомъ еще новое для насъ, вслѣдствіе чего иные не видятъ никакого различія между экономическимъ и санитарнымъ состояніемъ, и весь вопросъ о Санитарной Медицинѣ считают поэтому излишнимъ.

Но мы уже указали, что, не смотря на зависимость общественнаго здоровья отъ благосостоянія—это несколько не исключаетъ существованія Санитарной Медицины какъ отдѣльнаго предмета въ ряду общественныхъ вопросовъ. Другіе-же, признавъ пользу Санитарной Медицины и возможность улуч-

шенія общественнаго здоровья, смѣшиваютъ ее съ лѣчебной медициной, вслѣдствіе чего смотрятъ на нее съ точки зрѣнія какого-то упрощеннаго способа лѣченія и ждутъ отъ Санитарной Медицины сейчасъ же такихъ результатовъ, которыми общественное здоровье можетъ быть поправлено въ короткое время. Но мы уже видѣли, что улучшение санитарнаго состоянія есть вопросъ, почти исключительно общественный, имѣющій дѣло съ такими соціальными недугами, которыя въ большинствѣ случаевъ, есть наслѣдіе вѣковъ. Противъ такихъ недуговъ и борьба должна вестись такая же упорная, постоянная и систематическая. Словомъ, какъ мы уже сказали, санитарное дѣло должно быть поставлено на одну степень въ ряду со всѣми другими общественными вопросами и проводится въ жизнь съ такимъ-же послѣдовательнымъ постоянствомъ и системою, съ какою ведется напр. дѣло распространенія грамотности и проч. Тогда разумѣется и то зло, на которое мы указали, относительно Дурыкинской волости, мало по малу будетъ побѣждено и можно будетъ достигнуть желаемыхъ результатовъ, т. е. улучшения общаго здоровья ея населенія.

Но насъ спросятъ, въ какой же мы думаемъ формѣ, практически выполнимой, можетъ быть реализирована борьба съ указанными нами причинами высокой смертности въ Дурыкинской волости.

Если-бы вопросъ объ улучшеніи санитарнаго состоянія сельскаго населенія уѣзда былъ признанъ такимъ-же насущнымъ и безусловно необходимымъ, какимъ считается напр: какъ мы замѣтили выше, вопросъ о распространеніи грамотности, или о предупрежденіи пожаровъ, то по нашему мнѣнію первымъ дѣломъ должно быть обращено, напримѣръ, самое серьезное вниманіе на тотъ вопросъ, начало которому уже сдѣлано: мы говоримъ о принятыхъ съ нынѣшняго года мѣрахъ помощи больнымъ во время эпидемій и о собираніи свѣдѣній, относительно ихъ развитія и распространенія. Этотъ краеугольный камень всего санитарнаго дѣла долженъ быть поставленъ въ основаніе всей медицины въ уѣздѣ и ему должно быть дано самое прочное положеніе, ибо не говоря уже о томъ, что только при этомъ единственно условіи и возможно основательное ознакомленіе съ самымъ главнымъ зломъ, разтѣдающимъ наше сельское населеніе, т. е. съ возникновеніемъ и распространеніемъ среди его инфекцій, — мѣрою этой прямо можетъ быть спасено множество лицъ отъ смерти, такъ какъ во время эпидемій очень многіе умираютъ не столько отъ болѣзни, сколько просто иногда отъ неслѣ-



наго только ухода. Въ особенности на дѣтяхъ гибельно отражаются разныя нелѣпныя понятія народа о болѣзняхъ. Поэтому широкое и систематическое примѣненіе сказанныхъ мѣръ противъ эпидемій, кромѣ непосредственной помощи самимъ больнымъ, будутъ имѣть еще и весьма важное воспитательное значеніе для народа, ибо съ развитіемъ ихъ и распространеніемъ, неизбѣжно должны проникнуть въ населеніе также и нѣкоторыя основныя начала Гигіены и Діететики, какъ это несомнѣнно совершается теперь, хотя и въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, черезъ лѣчебницы. Словомъ, вопросъ объ эпидеміяхъ долженъ быть поставленъ на самый первый планъ и раціональная постановка его вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ развитіемъ всего дѣла, по нашему мнѣнію, теперь несравненно даже важнѣе, чѣмъ напр: открытіе новаго врачебнаго участка.

Затѣмъ, если земство рѣшится также твердо направить свою дѣятельность къ улучшенію печальнаго санитарнаго состоянія сельскаго населенія и также неуклонно будетъ стремиться къ этой цѣли, какъ оно стремится къ распространенію грамотности и наконецъ, также терпѣливо будетъ ждать благотворныхъ результатовъ своей дѣятельности, какъ оно ждетъ ихъ отъ развитія школьнаго дѣла, то само собою понятно, что вмѣстѣ съ организаціей помощи больнымъ во время эпидемій, оно, для радикальнаго искорененія народныхъ предразсудковъ и понятій, поставитъ себѣ цѣлью и распространеніе также черезъ школы, въ народѣ элементарныхъ свѣдѣній о сохраненіи здоровья и объ уходѣ за больными. -- Этимъ путемъ, вмѣстѣ съ другими мѣрами, направленными къ той-же цѣли, мало по малу искоренятся въ народѣ указанныя нами вредныя обычаи, напр: употребленіе коровьихъ сосковъ, или понятія напр: о томъ, что питаніе младенцевъ однимъ груднымъ молокомъ недостаточно и по-этому необходимо прикармливать ихъ кашей, цѣльнымъ коровьимъ молокомъ, чернымъ хлѣбомъ, а иногда даже и солеными огурцами: что дѣти должны также соблюдать посты, какъ и взрослые и т. д.

Иначе сказать, распространяя словомъ и дѣломъ болѣе правильныя понятія о воспитаніи дѣтей и объ уходѣ за ними, о причинахъ болѣзней и о мѣрахъ къ предохраненію себя отъ нихъ, этимъ, если не уничтожится, то по крайней мѣрѣ несомнѣнно ослабится одно изъ самыхъ главныхъ золъ, составляющихъ причину огромной дѣтской смертности — это, существующее теперь, полнѣйшее и крайнее невѣжество крестьянъ въ дѣлѣ вскармливанія дѣтей и ухода за ними.

Преподаваніе элементарныхъ гигиеническихъ свѣдѣній въ сельскихъ школахъ, по нашему крайнему убѣженію, составляетъ самую насущную потребность, и должно быть поставлено наравнѣ съ преподаваніемъ закона Божія, или во всякомъ случаѣ, быть не менѣе важнымъ предметомъ, чѣмъ всѣ прочіе, ибо въ жизни крестьянина свѣдѣнія эти будутъ имѣть даже гораздо большее практическое значеніе, чѣмъ, напр: преподающіяся теперь въ сельскихъ школахъ общія свѣдѣнія изъ географіи, или изъ грамматики.

Само собою понятно, что вмѣстѣ съ этимъ, должны быть, по возможности, принимаемы также мѣры и къ непосредственному устраненію другихъ, указанныхъ нами, вредныхъ условій, и вообще, противъ всей совокупности неблагоприятныхъ санитарныхъ вліяній, имѣя въ виду при этомъ разумѣется и поднятіе экономическаго благосостоянія.

Но намъ пожалуй возразятъ, что осуществленіе требованій Санитарной Медицины представляетъ слишкомъ сложную и отдаленную, для своего выполненія, задачу, и что для этого должны быть производимы въ широкихъ размѣрахъ продолжительныя изслѣдованія, результатовъ которыхъ придется, можетъ быть, долго ждать. Все это вѣрно; но безъ изслѣдованія мы воцѣрвхъ, никогда не узнаемъ, въ чемъ именно заключается вредъ разныхъ неблагоприятныхъ гигиеническихъ условій и куда именно, прежде всего, должны быть направлены мѣры къ улучшенію санитарнаго состоянія, а во вторыхъ, развѣ обязательныя постановленія, за которыя такъ горячо взялись нѣкоторыя наши земства, не находятся въ связи съ такими-же сложными общественными вопросами, и существенная практическая польза отъ нихъ, — не также отдаленна? Что можно сдѣлать напр: обязательными постановленіями даже съ такими капитально вредоносными учрежденіями, какъ напр: бойни въ настоящемъ ихъ видѣ? когда они уже такъ поставлены всѣ, что должны непременно отравлять кругомъ себя и воздухъ и воду и почву. Очевидно, что они должны быть радикально переустроены, а развѣ это не сложное дѣло и не нужно ждать, Богъ знаетъ, сколько времени, пока все это совершится. Такова по преимуществу сущность почти всѣхъ радикальныхъ санитарныхъ вопросовъ и они иными и быть не могутъ. Конечно, могутъ быть открываемы частныя, такъ сказать, спеціальныя вредныя условія, устраняемыя сейчасъ-же, но это возможно только при постоянныхъ систематическихъ изслѣдованіяхъ, а глав-



ное тогда, когда сдѣлаются доступными для изслѣдованія эпидеміи, ибо въ открытіи источника ихъ и способа происхожденія должны лежать самые ближайшія и непосредственныя причины всей неудовлетворительной санитарной обстановки.

Вотъ, когда всѣ эти мѣры будутъ приведены въ исполненіе, когда вмѣстѣ со всѣми другими общественными задачами, будутъ идти рядомъ и санитарныя, тогда то, что совершилось въ описанной нами волости помимо нашего участія, будетъ сдѣлано нами самими, т. е. мы въ состояніи будемъ достигнуть уменьшенія лѣтняго тахішм'а смертности и—улучшенія, черезъ это, санитарнаго состоянія.

---

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

Табл. № 1.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о народонаселеніи Дурьинской волости по семейнымъ спискамъ за 1874-й годъ по полу, возрастамъ и деревнямъ.



Названіе селеній.	Отъ 0 до 1 года.		1—2		2—3		3—4		4—5		5—10		10—15		15—20		20—25		25—30	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Берсенева . . . . .	3	—	1	1	—	2	—	1	2	1	4	6	5	5	3	2	1	2	—	1
Балкашина . . . . .	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	4	6	3	4	2	1	1	3	1	3
Безверхова . . . . .	—	—	1	—	2	3	2	2	1	—	1	3	5	2	3	4	2	2	3	3
Бутыиха . . . . .	4	—	4	1	1	—	1	3	1	3	9	5	4	8	1	5	3	2	3	2
Бухарова . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1	—	2	3	—	1	—	—	—	—
Вережское . . . . .	4	—	2	1	1	3	2	2	2	1	5	7	3	6	5	2	2	2	5	5
Вяжицина . . . . .	4	—	1	2	1	—	2	—	3	10	8	6	8	6	6	5	7	2	—	—
Глазона . . . . .	3	1	3	—	1	6	5	1	2	3	6	20	6	18	8	11	8	6	2	—
Гончары . . . . .	3	3	2	2	2	1	1	5	1	5	5	6	4	7	4	6	6	2	4	5
Горитояка . . . . .	—	2	—	1	—	—	1	2	—	2	—	4	1	4	9	8	4	3	3	—
Дмитровка . . . . .	1	—	1	1	1	2	1	—	—	3	1	2	8	2	2	1	3	3	3	—
Есипова . . . . .	2	8	—	1	5	8	3	2	10	2	10	23	11	16	9	4	10	16	17	11
Жизина . . . . .	—	—	3	2	—	—	3	1	—	5	2	5	7	3	5	5	3	3	4	—
Жукова . . . . .	2	—	—	2	4	1	2	—	2	4	5	10	6	10	7	2	8	5	6	—
Качугина . . . . .	1	—	1	3	3	2	1	1	—	3	5	8	7	2	5	7	7	4	—	—
Каушница . . . . .	1	4	—	1	2	1	—	1	3	—	4	5	11	9	4	9	3	4	—	—
Липуниха . . . . .	1	1	—	1	1	2	1	1	1	1	2	4	12	6	7	3	5	3	—	—
Лажки . . . . .	4	—	2	1	—	3	4	—	2	—	10	4	10	8	3	3	4	6	7	—
Лядово . . . . .	3	1	2	1	—	1	2	1	3	2	5	4	14	6	9	6	6	6	7	—
Магункина . . . . .	2	6	1	1	1	1	1	—	1	3	7	10	13	10	15	10	8	14	6	—
Никольская . . . . .	1	1	1	3	—	2	—	1	1	—	4	5	3	4	1	5	5	2	5	2
Покровъ . . . . .	—	—	—	1	—	2	—	1	1	—	1	1	2	2	—	2	3	2	2	—
Дуркина . . . . .	9	9	5	7	6	8	8	4	8	7	7	33	30	41	20	26	29	21	32	2
Литвиново . . . . .	6	9	2	5	5	2	3	2	5	—	11	9	12	10	7	12	12	7	8	7
Ржаки . . . . .	6	3	3	2	6	4	5	3	4	7	13	20	27	19	16	13	13	20	13	1
Ильин . . . . .	4	12	4	2	4	2	—	3	3	4	11	16	20	20	16	20	15	9	17	13
Полноголо . . . . .	4	9	2	1	4	4	3	2	6	12	13	14	24	24	13	15	8	9	12	10
Радумля . . . . .	4	5	3	8	10	8	9	11	4	4	14	21	27	14	13	13	11	12	23	15
Савельево . . . . .	1	4	4	2	4	3	3	2	1	3	7	11	13	14	13	10	9	14	15	11

80—85	35—40		40—45		45—50		50—55		55—60		60—65		65—70		70—75		75—80		80—85		85—90		90 и бол.		Мужчин.	Женщин.	Об. пола.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			
6	6	3	3	1	—	1	—	1	4	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	36	70	
4	5	1	1	1	—	1	3	2	—	1	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	29	55	
2	3	2	3	—	2	1	2	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	31	58	
2	4	3	3	4	3	1	5	2	3	2	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	51	98	
2	—	2	5	3	8	3	3	2	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	18	38	
3	8	8	8	4	3	2	2	4	3	4	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	56	113	
7	6	3	5	3	7	4	3	4	2	2	—	1	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	61	65	126	
10	9	8	9	10	13	6	6	5	5	4	2	3	5	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	94	124	218	
4	4	10	10	5	6	2	1	1	2	1	1	4	4	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	61	74	135	
1	2	1	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	39	74	
2	—	4	3	1	3	—	1	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	30	58	
16	11	5	11	13	13	4	6	2	7	4	4	2	2	4	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	135	151	286	
4	6	2	3	2	2	2	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	38	77	
11	14	5	4	3	6	2	7	4	5	4	2	3	1	2	3	1	—	1	1	—	—	—	—	—	72	87	162	
7	6	3	8	4	5	2	3	4	3	2	3	1	2	—	3	1	1	—	1	—	—	—	—	—	59	70	129	
9	8	2	5	5	4	1	4	3	2	3	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	56	117	
2	4	8	6	5	6	4	6	—	1	1	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	64	109	
2	7	5	1	1	4	4	3	1	3	1	—	—	1	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	63	57	120	
3	5	5	8	4	10	5	5	—	5	1	6	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	80	153	
2	6	8	7	3	4	3	4	3	2	2	5	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	88	168	
—	2	3	4	4	3	2	2	5	—	2	2	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	40	39	79	
2	1	1	—	—	2	—	4	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	13	32	
24	37	28	26	27	17	10	14	9	6	9	12	7	7	1	3	1	2	1	—	—	—	—	—	—	291	309	600	
6	12	12	5	4	9	10	9	6	8	3	5	1	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	113	115	228	
17	20	5	6	17	16	7	7	7	6	6	5	3	4	2	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	176	176	352	
16	24	9	13	8	13	9	11	3	8	4	6	2	7	3	3	—	2	3	1	—	1	—	—	—	155	189	344	
12	16	9	12	8	9	8	7	10	10	7	5	1	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	151	168	319	
9	17	10	12	10	16	6	10	8	3	2	1	2	4	4	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	168	175	343	
13	12	3	12	10	16	8	5	7	8	4	3	4	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	121	136	257	

Название селений.	Отъ 0 до 1 года.		1—2		2—3		3—4		4—5		5—10		10—15		15—20		20—25		25—30		30—35		35—40		40—45		45—50		50—55		55—60		60—65		65—70		70—75		75—80		80—85		85—90		90 и бол.		Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.						
Хоругина . . . . .	6	8	2	7	12	6	3	4	1	6	21	24	27	20	17	19	20	18	15	22	8	14	9	13	18	23	15	15	8	9	6	5	3	2	3	4	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	196	221	417
Шеленанова . . . . .	5	2	3	1	3	8	7	—	—	4	9	10	13	20	11	12	13	13	14	12	6	14	2	7	7	8	11	8	4	9	4	1	2	6	1	1	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	124	136	260	
Чашниково . . . . .	7	3	4	—	5	7	1	2	2	7	8	9	14	12	12	7	17	9	13	18	8	9	11	9	8	4	6	9	5	9	2	4	1	1	1	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	126	125	251	
Никифорова . . . . .	—	2	—	2	—	2	1	—	—	3	3	2	2	6	2	2	2	4	5	2	1	—	1	—	1	3	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	22	29	51		
Овсянниково . . . . .	5	5	1	—	5	2	3	1	4	2	8	10	11	11	8	4	8	9	9	10	12	6	3	11	4	4	4	2	1	2	2	6	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	86	172	
Парфеново . . . . .	4	5	1	—	1	2	3	2	—	3	5	8	11	6	7	2	8	8	8	9	5	4	4	6	4	4	2	2	5	4	2	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	70	73	143		
Пересыгина . . . . .	—	3	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	2	2	—	—	2	1	1	2	2	3	—	2	2	1	1	—	1	1	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	16	17	33		
Рождество . . . . .	4	2	—	—	3	1	2	5	—	2	4	11	11	7	9	13	10	9	14	12	6	2	7	4	5	2	4	8	6	6	6	2	2	1	1	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	91	95	186		
Савелки . . . . .	4	2	1	—	2	3	1	2	4	3	11	10	11	10	6	8	7	8	3	8	4	3	4	8	5	4	4	2	2	5	2	5	—	2	3	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	75	85	160		
Скрынничьи . . . . .	—	2	1	1	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	—	2	2	—	4	2	—	1	1	1	1	3	—	2	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16	32		
Стародавняя . . . . .	3	4	3	3	1	2	2	2	2	1	5	7	7	6	2	8	10	12	13	11	7	4	8	8	2	2	2	5	5	3	6	8	2	1	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	77	90	167			
Терихово . . . . .	2	—	2	—	2	—	2	—	1	—	6	3	5	5	4	5	8	6	2	9	4	2	3	8	6	2	1	3	3	4	1	3	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	56	52	108			
Ташковка . . . . .	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	3	6	3	4	4	5	2	2	—	1	1	1	1	—	1	3	3	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	27	50		
Холмы . . . . .	2	1	6	4	1	—	1	3	2	—	10	4	6	5	2	6	8	6	4	9	5	5	3	3	3	4	5	2	2	7	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	62	62	124			
Итого. { Мужского п. . . . .	116	71	104	89	87	315	407	286	315	319	263	216	222	178	149	105	64	45	32	8	1	2	—	3394	—	7069																								
	119	63	101	80	100	360	419	298	308	324	328	285	261	192	162	112	80	52	23	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3675	—				



Названіе сель, деревень и приходоу.		Расстояние (въ верстахъ).				Число зимнихъ		и лѣтнихъ жилыхъ домовъ.				Число домовъ принадлежащихъ.		Число домовъ отапливаемыхъ похъ дачу.	Число торговыхъ заведеній.	Число промышленныхъ заведеній.	Водоснабженіе.		
		Отъ лѣвобережия.	Отъ Космы.	Отъ станицъ восточной берега.	Отъ шоссе.			Число дворовъ.	Камышатъ.	Деревяннхъ.	Полупристроенныхъ съ южными вѣтрами.							Б р ы т ы х ъ .	
						Жабызонтъ.	Тѣсотъ.					Соломовъ.	Местныхъ крестьянъ.					Поселенныхъ лѣтнихъ.	
Львовскій приходъ.	1	Село Львово . . . . .	11	35	7	4	35	0	50	0	0	4	46	50	0	0	1 нѣтъ-ный домъ.	0	2 колодезъ, 1 прудъ и рѣка.
	2	Дер. Живанія . . . . .	14	36	11	7	13	0	16	0	0	1	15	15	1	0	0	0	1 колодезь.
	3	С-цо Никольское . . . . .	15	41 1/2	8	1 1/2	18	0	22	0	0	0	22	22	0	0	0	0	1 прудъ и рѣка.
	4	Дер. Клаушина . . . . .	8	33	8	5	24	0	30	0	0	0	30	30	0	0	0	0	1 колодезь.
	5	» Покровъ . . . . .	13	40	14	7	7	0	7	0	0	0	7	7	0	0	0	0	1 колодезь и прудъ.
	6	» Веревская . . . . .	10 1/2	35	12	8	20	0	23	0	0	0	23	23	0	0	0	0	Прудъ.
Рицскій приходъ.	7	Дер. Рязань . . . . .	4 1/2	34	5	0	71	?	88	?	?	3	85	80	8	0	2 трактира	0	7 колодезевъ.
	8	» Савельи . . . . .	6	33	3	2	23	0	52	0	0	0	32	32	0	0	0	0	Рѣка.
	9	» Могущина . . . . .	8	35	3	1/2	25	0	27	0	0	0	27	27	0	1	0	0	3 колодезъ.
Ромешенскій приходъ.	10	Село Рождество-Шараново . .	20	48	19	12	35	54	1	0	0	0	—	?	?	?	?	?	?
	11	» Вѣжнина . . . . .	25	45	17	10	23	0	36	0	0	0	36	36	0	0	0	0	1 колодезь и прудъ.
	12	» Дмитровка . . . . .	23	45	19	11	10	0	14	0	0	0	14	13	1	0	0	0	Прудъ.
	13	» Бегерхова . . . . .	17	40	16	9	12	0	12	0	0	0	12	12	0	0	0	0	—
Литвиновскій приходъ.	14	Село Литвиново . . . . .	19 1/2	50	11	5	44	0	66	0	0	0	66	66	0	0	0	0	Колодезь и рѣка.
	15	Дер. Шелестанова . . . . .	23	53	15	4	44	66	1	0	0	0	15	15	0	0	0	0	?
	16	» Навифорова . . . . .	19	47	16	7	9	0	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	3 колодезъ и 3 прудъ.
	17	» Хоругина . . . . .	21 1/2	43	15	7	73	0	105	0	0	0	105	105	0	0	0	0	—
	18	» Переселенна . . . . .	24	45	17	10	7	0	10	0	0	0	10	7	3	0	0	0	Прудъ.
	19	» Качугина . . . . .	19	49	14	5	26	37	1	0	0	0	0	?	?	?	?	?	Рѣка.
	20	» Бухарова . . . . .	17 1/2	46	12	5 1/2	11	12	1	0	0	0	0	?	?	?	?	?	—
	21	» Халмы . . . . .	16	41	18	8	22	0	32	0	0	0	32	31	1	0	0	0	2 прудъ.
	22	Дер. Пѣши . . . . .	22	48	7 1/2	0	59	0	74	0	0	13	61	72	2	0	3 трактира	0	5 колодезевъ.
Пѣшковскій приходъ.	23	» Наревина . . . . .	26	53	7	3	27	0	40	0	0	0	31	40	0	0	лаппа	0	Рѣка.

Названіе селъ, деревень и приходоу.		Расстояние (въ верстахъ).				Число дороу.	Число зимнихъ		и лѣтнихъ жилыхъ домовъ.			Число домовъ принадлежатъ.		Число домовъ принадлежатъ похъ дору.	Число торговыхъ заведе- ній.	Число промысловыхъ за- веденій.	Водоснабженіе.		
		Отъ губернскаго.	Отъ Могилы.	Отъ станціи желѣз- ной дороги.	Отъ шоссе.		Качинныхъ.	Деревенныхъ.	Полученныхъ съ помѣщи- нскими жалованьями.	Крытыхъ.			Мѣстныхъ крестья- нинамъ.					Постороннимъ лю- дямъ.	
										Железномъ.	Тесомъ.	Соломомъ.							
Пашовскій приходъ.	24	Дер. Терихова . . . . .	16	50	8	1	21	0	24	0	0	1	23	23	1	0	0	0	3 колодна.
	25	С-цо Овсянниково . . . . .	21	47	6	2	34	0	44	0	0	0	44	43	1	0	0	0	2 колодна и прухъ.
	26	» Есипова . . . . .	18 1/2	45	11	0	46	0	57	2	2	2	2	57	0	0	0	0	7 колодней и прухъ.
	27	С-цо Гончары . . . . .	20	46	2	1 1/2	20	0	25	0	0	0	25	25	0	0	0	0	Прухъ.
	28	Дер. Жукова . . . . .	23	50	3	4	27	0	43	0	0	3	40	43	0	0	0	0	2 колодна.
	29	» Глазова . . . . .	26 1/2	53	8	3	34	0	49	0	0	0	49	49	0	0	0	0	2 колодна.
30	» Совельева . . . . .	24 1/2	52	7	1	44	0	56	0	0	0	56	55	1	0	0	0	1 колодней и ручей.	
Чашниковскій приходъ.	31	Дер. Дурмынна . . . . .	12 1/2	40	7	0	96	0	119	2	2	2	2	111	8	0	0	0	7 колодней и прухъ.
	32	Село Чашниково . . . . .	10	37	5	0	41	0	54	0	1	2	61	52	2	0	0	0	1 колодней и прухъ.
Нетесовскій приходъ.	33	Дер. Радумля . . . . .	15	42	9	3/4	56	0	66	0	2	2	2	66	0	0	0	0	3 колодна.
	34	» Бересневля . . . . .	15 1/2	44	10	1/2	11	13	х	0	м	0	в	2	2	2	2	2	Прухъ.
	35	» Тяпловка . . . . .	16 1/4	45	11	1 1/4	7	7	х	0	м	0	в	2	2	2	2	2	Рѣчка.
	36	» Лавина . . . . .	17	47	11 1/2	0	20	22	х	0	м	а	—	2	2	2	2	2	—
	37	» Базмашина . . . . .	18 1/2	48	10 1/2	3 1/2	9	12	х	0	м	0	в	2	2	2	2	2	Рѣка.
Деревни Сосѣднихъ при- ходоу.	38	Село Лопарево . . . . .	4 1/4	30	9	4	48	0	61	0	1	1	59	61	0	0	0	0	Прухъ.
	39	Дер. Гаретовка . . . . .	15	35	5	10	15	0	17	0	0	0	17	15	2	0	0	0	Рѣчка.
	40	» Бунтѣиха . . . . .	18	38	16	9	14	0	20	0	0	2	18	20	0	0	0	0	1 колодней.
	41	» Стародельная . . . . .	18	48	20	12	29	0	39	0	0	0	39	39	0	0	0	0	Прухъ.
	42	» Свирилицина . . . . .	16	35	1	5	5	0	5	0	0	0	5	5	0	0	0	0	—
	43	» Дивуныха . . . . .	16	46	10	3	23	25	х	0	м	0	в	2	2	2	2	2	—
		1238						1626 д		0 м о в ъ.									



Свѣдѣнія о числѣ взятыхъ паспортовъ въ Дурькинской волости.

	Названіе селъ и деревень.	Годовыхъ.		Полуго- довыхъ.		На меньш. срокъ.		Итого.		Всего.  Обоего пола.	За какое число лѣтъ.	Среднее число от- лучавшихся по го- дов. и 1/2 год. пас- портамъ въ годъ
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			
1	Берсенева . . . . .	35	6	35	2	2	—	72	8	80	6	13
2	Бухарово . . . . .	7	1	24	2	3	1	34	4	38	6	6
3	Балкашица . . . . .	4	8	23	3	1	—	28	11	39	6	7
4	Безверхово . . . . .	23	2	38	—	—	—	66	2	68	6	11
5	Бунтѣиха . . . . .	55	2	13	—	—	—	68	2	70	4	17
6	Веребское . . . . .	26	7	81	3	—	—	107	10	117	6	20
7	Вѣжица . . . . .	39	12	80	4	4	—	123	16	139	6	22
8	Гончары . . . . .	39	13	57	2	2	—	98	15	113	6	18
9	Глазово . . . . .	96	44	38	4	3	—	137	48	185	4	45
10	Горѣтовна . . . . .	2	12	13	5	—	—	15	17	32	4	8
11	Дмитровка . . . . .	23	11	11	6	4	—	38	17	55	6	8
12	Дурькина . . . . .	100	77	408	44	42	5	550	126	676	6	105
13	Есяпово . . . . .	74	52	167	19	4	—	245	71	316	6	52
14	Жилина . . . . .	32	17	78	9	9	—	110	26	136	6	21
15	Жуково . . . . .	108	30	56	6	1	—	165	36	201	4	50
16	Клушина . . . . .	35	17	138	7	3	1	176	25	201	6	33
17	Качугина . . . . .	57	3	21	—	—	—	78	3	81	4	20
18	Литвиново . . . . .	127	13	44	4	—	—	171	19	190	4	47
19	Льялово . . . . .	31	22	121	4	3	2	155	28	183	6	30
20	Липуниха . . . . .	26	17	70	2	5	2	101	21	122	6	19
21	Лажки . . . . .	37	6	45	2	14	—	96	8	104	6	15
22	Матушкина . . . . .	20	43	143	11	1	—	164	54	218	6	36
23	Пишифоровка . . . . .	24	6	51	1	1	1	76	8	84	6	14
24	Никольское-Ржавки . . . . .	136	33	116	3	4	4	256	40	296	6	48
25	Никольское . . . . .	13	3	40	3	2	—	55	6	61	6	10
26	Овсянниково . . . . .	88	19	110	8	10	—	208	27	235	6	37

Названіе селъ и деревень.		Годовыхъ.		Полуго- довыхъ.		На меньш. срокъ.		Итого.		Всего.	За какое число лѣтъ.	Среднее число от- лучившихся по го- дов. и 1/2 год. пас- портамъ въ годъ.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Обоего пола.		
27	Переселѣгина . . . . .	12	10	21	5	—	—	33	15	48	6	8
28	Поярково . . . . .	73	33	257	29	6	1	336	63	399	6	65
29	Пѣшны . . . . .	77	43	46	9	10	3	133	55	188	4	44
30	Парфеново . . . . .	73	11	65	5	9	—	147	16	163	4	38
31	Покровъ . . . . .	16	2	12	1	—	—	28	3	31	4	8
32	Рождествино . . . . .	88	15	125	10	1	1	214	26	240	6	40
33	Радумля . . . . .	15	23	30	4	5	2	50	29	79	6	12
34	Савельево . . . . .	170	47	93	12	4	1	267	60	327	4	80
35	Савѣзки . . . . .	17	21	13	1	1	3	31	25	56	4	13
36	Стародальная . . . . .	67	22	78	2	4	1	149	25	174	4	42
37	Скрипичина . . . . .	10	5	8	—	—	—	18	5	23	4	6
38	Тайковка . . . . .	16	15	29	3	2	1	47	19	66	6	10
39	Терихово . . . . .	57	13	65	4	6	—	123	17	145	6	23
40	Холмы . . . . .	63	3	16	1	—	—	79	4	83	4	21
41	Хоругино . . . . .	298	4	83	1	—	—	383	5	388	4	97
42	Чашинково . . . . .	50	48	174	13	4	7	228	68	296	6	47
43	Шелеканова . . . . .	164	8	76	1	—	—	240	9	249	4	62



Свѣдѣнія о недвижимыхъ за 10 лѣтъ по деревнямъ въ Дурькинской волости.

Название сель и деревень.	1868.		1869.		1870.		1871.		1872.		1873.		1874.		1875.		1876.		1877.		Среднее ежегодное количество извозов за 10 лѣтъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1 Д. Радумля . . . .	535	88	290	18	—	—	622	69	1161	36	604	96	468	66	487	41	190	39	96	39	445	79
2. Берсенева . . . .	249	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	90
3. Есипова . . . .	379	14	248	04	—	—	—	—	—	—	163	83	67	21	—	—	—	—	—	—	85	92
4. Гончарова. . . .	202	82	161	75	33	93	57	96	95	56	87	36	81	40	1	2	1	—	—	—	72	28
5. Овсянникова. . . .	247	64	331	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	89
6 С. Рождество . . . .	939	46	769	66	232	36	—	—	243	57	153	45	139	20	73	38	45	27	—	—	259	63
7 Д. Бухарова. . . .	50	88	58	40	48	7	63	56	120	58	219	67	274	75	294	68	325	28	211	88	169	77
8. Пересаѣгина . . . .	111	50	292	64	171	94	182	33	230	33	263	77	266	21	316	65	164	41	154	—	215	57
9. Никифорова. . . .	62	63	185	67	72	46	157	73	120	23	202	73	228	25	114	12	—	—	—	—	114	38
10. Ильяшевская . . . .	77	56	81	12	—	—	4	66	58	33	76	35	53	26	9	88	—	—	—	—	36	11
11 С. Чашинково . . . .	362	89	370	68	87	34	720	29	957	16	1227	78	994	97	863	28	632	70	202	—	611	90
12 Д. Матушкина . . . .	298	79	313	82	189	60	418	62	675	10	618	82	636	75	458	75	106	31	70	40	373	69
13 С. Дьяково . . . .	721	7	437	37	—	—	113	90	453	73	779	7	508	84	350	78	232	7	112	68	369	94
14. Попрково. . . .	257	15	1664	88	565	70	893	69	1381	97	1653	36	1541	89	1409	20	1004	94	714	35	1049	51
15 Д. Жилина . . . .	111	72	341	92	94	52	169	62	223	47	207	35	206	41	91	47	30	—	21	59	150	10
16. Веревская . . . .	101	29	349	80	125	20	225	35	474	50	617	37	429	39	299	5	189	—	34	3	281	49
17 С-цо Савельева. . . .	936	37	1255	55	619	32	670	41	820	24	924	24	874	14	554	52	375	—	382	41	744	22
18 д. Глазово . . . .	579	87	657	12	374	73	253	8	354	5	541	99	470	58	213	27	—	—	5	44	347	04
19. Пышки. . . .	626	79	349	69	153	69	362	45	442	76	506	99	168	42	276	9	—	—	13	10	290	—
20. Парфеново . . . .	407	—	309	79	20	—	115	80	300	40	289	12	230	75	112	73	10	—	4	20	179	98
21. Жуково . . . .	532	26	558	72	79	19	277	8	286	7	352	92	322	15	172	90	84	10	171	30	283	75
22 С. Литвиново . . . .	797	62	1102	66	663	94	669	76	784	10	1128	29	897	71	597	31	366	45	316	6	732	39
23. Хоругино. . . .	1312	2	1117	87	453	54	515	96	624	19	951	3	723	73	441	35	112	61	16	2	626	83
24 Д. Качугина . . . .	420	99	321	49	120	9	162	39	246	18	342	58	202	79	166	96	—	—	5	40	198	88
25. Ржавки. . . .	323	88	365	42	699	93	1576	60	970	65	1223	14	1288	57	1168	15	1055	54	871	2	953	81
26. Холмы. . . .	525	72	633	16	437	73	506	67	506	65	604	22	461	79	426	12	89	6	106	13	429	72

Название сель и деревень.		1868.		1869.		1870.		1871.		1872.		1873.		1874.		1875.		1876.		1877.		Среднее ежегодное количество неоплаченных на 10 алт.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
27	Д. Савелки . . . . .	253	15	97	37	311	35	617	21	144	28	84	43	116	56	—	—	—	—	—	—	162	43	
28	» Бунтѣиха. . . . .	378	95	476	72	320	50	245	96	393	76	500	86	376	82	537	42	228	62	112	31	357	19	
29	» Стародавняя . . .	756	91	972	15	614	97	786	86	892	21	905	71	524	50	512	50	194	43	102	63	626	28	
30	» Шеленаново. . . .	766	45	807	21	275	15	370	72	535	15	736	5	550	76	233	13	87	49	37	34	445	94	
31	» Горѣтовка . . . . .	80	56	259	56	208	23	70	33	139	33	198	17	181	71	169	67	8	75	—	—	131	63	
32	» Скрипицына . . . .	31	80	42	62	25	17	—	—	—	—	—	—	21	32	2	90	—	—	—	—	12	38	
33	С. Покровъ . . . . .	38	—	341	79	201	44	259	26	290	44	239	22	247	54	253	93	253	79	32	35	217	87	
34	» Дурькино . . . . .	—	—	802	12	419	20	807	57	663	55	892	72	657	17	373	58	72	—	—	—	468	79	
35	Д. Балашина . . . . .	—	—	—	—	28	20	17	70	37	63	23	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10	65	
36	» Лапуниха . . . . .	—	—	—	—	77	28	73	39	108	57	89	50	68	21	—	—	—	—	—	—	41	69	
37	» Терехова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	206	92	520	62	493	61	308	—	125	83	7	34	166	23	
38	» Лажки . . . . .	—	—	283	68	—	—	—	—	—	—	35	52	40	98	30	48	—	—	—	—	30	96	
39	» Танковка . . . . .	—	—	—	—	—	—	33	77	35	42	59	12	32	18	31	43	—	—	—	—	19	19	
40	» Клушина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	379	28	523	3	409	76	351	37	62	80	53	35	177	95	
41	» Дмитровка . . . . .	—	—	—	—	57	26	63	26	35	41	3	63	37	56	7	56	—	60	—	—	20	52	
42	С. Безперхово . . . .	—	—	—	—	83	60	108	60	41	44	38	19	28	82	13	81	14	—	—	—	32	84	
43	Д. Вѣячина . . . . .	—	—	—	—	161	86	191	86	187	57	160	68	76	5	76	5	—	—	—	—	85	40	
Причисленные къ вол.		—	—	—	—	—	—	65	52	142	34	230	41	229	23	193	59	146	69	150	3	116	07	
Сумма . . . . .		134	77	81	163	55	16	806	0	54	124	57	64	157	64	80	190	03	35	153	31	40	119	99
Количество недоимки на окладную душу.		5	70	6	79	3	40	5	27	6	65	8	04	6	61	5	07	2	62	1	70	2	52	





Табл. № 5.

**С В Ъ Д Ъ Н І Я**

о разныхъ повинностяхъ въ Дурыкинскоѣ во-  
лости на 1878 годъ.



№	Сельския общества.	Число душ.		Подушная полат.	Государст. показам. налог.	Выкупных платеж.	Помещич. платеж.	Оброчной полат.	Машинного налога.	Земского сбора.	Водостан. сбора.	Сельских сборов.	Домовых.	Итого.	Хлебного налога.	Народных.	Всего к помещикам.	Съ души похлебаш. и покосам. и покосам.	Съ души всего.																
		Р. К.																		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
		Р. К.	Облад.																	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Полные собственники.																																			
1	Рязанское-Пинельское.	101	104	300 98	30 50	—	—	—	—	53 35	62 08	213	—	559 01	—	556 71 1/4	659 91	6 34 1/2	6 34 1/2																
2	Савельевское.	61	53	181 78	21 10	—	—	—	—	36 30	39 04	107	—	385 22	—	62 55	385 22	7 27	7 27																
3	Пьяновское с-цо.	24	19 раб.	61 92	4 92	—	—	—	—	8 36	14 08	36 70	—	125 98	—	12 91	125 98	6 43	6 43																
Собственники из государственных крестьян.																																			
4	Жуковское д.	81	75	241 38	10 94	—	—	260 42	51 05	18 57	51 20	82 80	—	716 38	—	177 80	716 38	9 53 1/2	9 53 1/2																
5	Газовское д.	89	90	265 22	15 08	—	—	341 95	54 20	25 52	56 32	57 85	—	813 07	—	230 49	813 07	9 41 1/2	9 41 1/2																
6	Савельевское с-цо.	118	118	351 64	17 80	—	—	403 12	73 74	25 56	75 52	125 08	—	1076 46	—	522 73	1076 46	9 12 1/2	9 12 1/2																
7	Литвиновское.	97	97	303 96	20 40	—	—	460	69 24	34 12	64 64	130	—	1082 46	—	518 93	1082 46	11 16	11 16																
8	Хоругвиновское.	166	160	494 68	30 82	—	—	732 28	114 16	51 94	104 96	175 80	—	1704 63	—	272 60	1074 63	10 65 1/2	10 65 1/2																
9	Шеломановское.	103	102	305 94	23 08	—	—	455 55	72 84	38 98	65 92	131 10	—	1094 41	—	207 61	1094 41	10 52 1/2	10 52 1/2																
10	Парфеновское.	66	63	196 68	7 72	—	—	172 76	41 60	12 81	42 24	50 59	—	590 40	—	89 39	590 40	8 42	8 42																
11	Пыжовское.	131	129	590 38	37 86	—	—	834 74	105 96	64 10	83 84	118 86	—	1635 74	—	205 47	1635 74	12 68	12 68																
12	Холмское с-цо.	55	55	165 00	9 84	—	—	181 32	48 44	16 63	35 20	68 25	—	523 53	—	246 44	523 53	9 52	9 52																
13	Стерляженское.	74 1/2	74 1/2	253 30	13 80	—	—	267 28	68 35	23 32	54 40	67 24	—	480 87	—	707 72	480 87	10 20 1/2	10 20 1/2																
14	Бунтовское.	40	40	119 20	9 58	—	—	180 76	32 56	16 22	25 60	44 80	—	428 72	—	237 07	428 72	10 72	10 72																
15	Кочугиновское.	60	52	178 30	11 35	—	—	251 35	38 52	19 15	38 10	80 60	—	618 17	—	57 25	618 17	11 88 1/2	11 88 1/2																
16	Сарыинское.	11	7 раб.	32 78	2 01	—	—	54 82	—	3 57	7 04	26 10	—	125 85	—	—	125 85	17 98	17 98																
Собственники из удельных крестьян.																																			
17	Покровское д.	12	13	90 96	1 64	69 35	—	—	—	2 75	7 68	30 81	—	143 19	—	22 27	143 19	10 11 1/2	10 11 1/2																
Собственники из помещичьих крестьян.																																			
18	Горетовское.	18	19 раб.	46 44	5 43	304	—	—	—	9 10	11 52	79 30	—	455 79	—	9 10	455 79	23 93	23 93																
19	Рязанское.	19	16 1/2 раб.	49 02	4 52	231 20	—	—	—	7 71	12 16	47 84	—	352 45	—	445 71	352 45	21 36	21 36																
20	Митусиновское.	73	87 раб.	188 32	8 48	576	—	—	—	14 68	46 72	66 80	—	901	—	133 85	901	24 25	24 25																
21	Клушиновское.	55	48	141 90	6 87	966 66	—	—	—	7 71	35 20	93 40	—	651 74	—	170 22	651 74	13 57 1/2	13 57 1/2																
22	Лыдовское.	71	33 1/2 раб.	182 18	8 62	476	—	—	—	14 84	44 16	104 00	—	831 70	—	274 21	831 70	25 50 1/2	25 50 1/2																
23	Шанинское.	15	11 раб.	36 70	2 40	168	—	—	—	4 16	9 60	37	—	265 56	—	19	265 56	24 62	24 62																
24	Покровское.	120	71 тага.	309 60	17 45	1028 58	—	—	—	29 86	76 80	145 40	—	1098 59	—	919 24	1098 59	22 67 1/2	22 67 1/2																
25	Терюковское.	123	102	517 84	21 20	968	—	—	—	29 19	78 72	157 08	—	1571 53	—	201 45	1571 53	15 46 1/2	15 46 1/2																
26	Жуковское.	20	13 1/2 тага.	51 60	3 28	340	—	—	—	5 74	12 80	39 40	—	552 82	—	50	552 82	25 90 1/2	25 90 1/2																
27	Чашинское.	119	116	307	14 40	944	—	—	—	36 72	76 16	98 66	—	1476 94	—	391 47	1476 94	12 60 1/2	12 60 1/2																
28	Вересское.	46	21 тага.	118 68	5 40	360	—	—	—	9 35	28 60	61 15	—	874	—	87 04	874	27 75	27 75																
29	Есиповское.	118	64 раб.	304 44	13 62	688 20	—	—	—	31 72	75 52	138 13	—	1451 63	—	—	1451 63	22 68 1/2	22 68 1/2																
30	Бухаринское.	12	9 раб.	33 54	2 76	184	—	—	—	4 77	8 32	39 30	—	262 60	—	258 62	262 60	20 19	20 19																
31	Череслаиновское.	10	10	25 80	3 24	152	—	—	—	6 35	6 40	38 20	—	230 69	—	204 29	230 69	23 11	23 11																
Временно обязанные.																																			
32	Базерновское.	26	26	33 54	3 19	216	—	—	—	5 65	17 28	35 96	—	311 72	—	—	311 72	11 90	11 90																
33	Дмитровское.	26	26	51 60	3 60	208	—	—	—	6 02	16 64	35 62	—	321 48	—	—	321 48	12 36	12 36																
34	Рождаевское.	80	80	206 40	9 22	624	—	—	—	16 02	49 92	76 20	—	931 76	—	161 45	931 76	12 27	12 27																
35	Въшиновское.	53	48	186 74	6 14	424	—	—	—	10 66	33 96	61 20	—	672 70	—	49 55	672 70	14 02 1/2	14 02 1/2																
36	Радумское-Пинельское.	83	42 тага.	229 60	11 18	704	—	—	—	20 46	56 32	94 16	—	1115 72	—	118 93	1115 72	26 56 1/2	26 56 1/2																
37	Радумское-Пинельское.	52	52 1/2	134 16	5 66	416	—	—	—	10 23	33 28	73 92	—	673 46	—	61	673 46	12 82 1/2	12 82 1/2																
38	Липуновское.	50	27 тага.	129	6 02	392	—	—	—	10 40	32	55 20	—	624 62	—	143 10	624 62	24 22	24 22																
39	Балашинское.	14	12 раб.	36 12	3 22	192	—	—	—	5 50	8 96	39 36	—	235 18	—	25 17	235 18	23 75	23 75																
40	Березинское д. Лашев.	70	41 раб.	180 60	8 20	—	213 96	—	—	14 17	44 80	91 60	—	558 33	—	42 42	558 33	13 49 1/2	13 49 1/2																
41	Дуриновское.	265	141 раб.	683 70	32 56	2120	—	—	—	56 13	169 60	228 50	—	3234 36	—	750	3234 36	22 93 1/2	22 93 1/2																
42	Тайковское.	19	15 тага.	49 02	2 52	—	220	—	—	4 33	12 16	33 74	—	321 82	—	885 43	321 82	21 45 1/2	21 45 1/2																
43	Гончаровское.	59	81 раб.	162 22	7 12	—	680	—	—	12 31	37 12	64 19	—	552 96	—	47 55	552 96	27 51	27 51																
Всего по волости.																																			
2912 1/2		—		8012 78	488 97	12246 99	1013 96	4595 88	770 79	352 40	705 28	1185 07	—	83372 20	—	9414 94 1/4	83372 20	—	—																

Сельские сборы въ

№	Сельскія общества.	Число душъ.		Сельскому старостѣ.	Сборнику.	Сельскому писарю.	Домовому.	Церковному старостѣ.	Церковному сторожу.
		ГЕВІЗ.	ОБЛАДН.						
Полные собственники.									
1	Ряжско-Никольское . . . . .	101	104	40	—	—	—	10	20
2	Сивельское . . . . .	61	53	20	—	—	—	5	10
3	Никольское с-цо. . . . .	24	19 раб.	20	—	—	—	5,50	7,00
		186	—	80	—	—	—	20,50	37,60
Собственники изъ государственныхъ крестьянъ.									
4	Жуновское . . . . .	81	75	50	—	—	—	12	11,20
5	Глазовское . . . . .	89	90	57,85	—	—	—	—	—
6	Сивельское . . . . .	118	113	76,70	—	—	—	17,70	16,52
7	Литвиновское . . . . .	197	97	70	—	—	—	25	—
8	Хоругвиновское . . . . .	166	160	98,40	—	—	—	7,50	28,70
9	Шеланиновское . . . . .	103	102	75	—	—	—	56,10	—
10	Парфеновское . . . . .	68	63	37,80	—	—	—	9,30	—
11	Никольское . . . . .	131	129	61,50	—	—	—	18,34	18,34
12	Холмское . . . . .	55	55	44,60	—	—	—	5,50	7,15
13	Стародубовское . . . . .	74 1/2	74 1/2	62,40	—	—	—	8,94	7,10
14	Вунтеховское . . . . .	40	40	32	—	—	—	4	4
15	Кочуговское . . . . .	60	52	52	—	—	—	—	25
16	Сарпининовское . . . . .	11	7 раб.	21	—	—	—	—	3
		1091 1/2	—	742,25	—	—	—	164,98	122,01
Собственники изъ удѣльныхъ крестьянъ.									
17	Попровское . . . . .	12	13	25	—	—	—	1,65	2,60
		12	—	25	—	—	—	1,65	2,60
Собственники изъ помещичьихъ крестьянъ.									
18	Горетовское . . . . .	13	19 раб.	54	—	—	—	—	20
19	Ряжское . . . . .	19	16 1/2 раб.	35	—	—	—	4,22	8,40
20	Митускиновское . . . . .	73	37 раб.	42	—	—	—	7	—
21	Каушинское . . . . .	55	48	57	—	—	—	7,20	10,60
22	Львовское . . . . .	71	32 1/2 раб.	72	—	—	—	10,50	14
23	Писаревское . . . . .	15	11 раб.	30	—	—	—	2	2
24	Попровское . . . . .	120	71 титл.	100	—	—	—	12	12
25	Териховское . . . . .	123	102	65	—	—	—	12,30	30,75
26	Ждановское . . . . .	20	13 1/2 титл.	30	—	—	—	3	4
27	Чашинское . . . . .	110	116	60	—	—	—	5	17
28	Вереское . . . . .	46	21 титл.	40	—	—	—	6,75	9
29	Есповское . . . . .	118	64 раб.	60	—	—	18	17,70	16,52
30	Бухаровское . . . . .	13	9 раб.	24	—	—	—	4	—
31	Череселогинское . . . . .	10	10	20	—	—	3,80	3,80	3,80
		620	—	689	—	—	21,30	83,47	150,00
Временно-обязанные.									
32	Безуховское . . . . .	26	26	25	—	—	—	3,80	3,80
33	Литвиновское . . . . .	26	26	25	—	—	—	3,60	3,60
34	Родственское . . . . .	80	80	45	—	—	—	10,92	10,92
35	Вѣкинское . . . . .	53	48	40	—	—	6,86	7,42	7,42
36	Рязулевско-Брянское . . . . .	89	42 титл.	50	—	—	—	9,20	22,50
37	Рязулевско-Титовское . . . . .	52	52 1/2	50	—	—	—	3,64	5,72
38	Дининовское . . . . .	50	27 титл.	37	—	—	—	—	7,35
39	Балашиновское . . . . .	14	12 раб.	30	—	—	—	—	6
40	Вересовское и д. Лажель . . . . .	70	41 раб.	55	—	—	—	10	18,20
41	Дурыкинское . . . . .	265	141 раб.	120	—	—	—	10	40
42	Танковское . . . . .	19	15 титл.	25	—	—	—	1,33	4,75
43	Гончаровское . . . . .	59	31 раб.	40	—	—	—	8,85	8,85
		803	—	542	—	—	6,86	68,76	188,50
Итого по волости.									
		2912 1/2	—	2078,25	—	—	23,16	339,86	460,00

Дурыкинской волости.

Сотому.	Обществу.	Дворян.	На усадьбу.	На полевые.	Соденные на ученье дѣтей.	Проклара.	За казачество.	Служба за арестантскую работу.	Соденные церковно-служителей.	Материальное имущество.	На отомление поруг.	Всего.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
13	10	20	100	—	—	—	—	—	—	—	—	213
6	6	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	107
3,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36,70
22,80	16	30	150	—	—	—	—	—	—	—	—	356,70
9,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82,80
14,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57,35
25	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	125,08
—	—	—	—	—	—	41,20	—	—	—	—	—	130
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175,80
7,92	—	—	—	—	—	—	—	97	—	—	—	131,10
15,72	—	—	—	—	—	—	1	96	—	—	—	56,59
6,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118,36
8,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68,25
4,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87,21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,80
2,10	—	—	2,60	—	—	—	—	—	—	—	—	80,60
94,70	—	—	2,60	—	10	45,60	2,93	—	—	—	—	26,10
1,56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1185,07
1,56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,81
5,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79,30
5,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47,34
10,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68,30
6,60	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93,40
8,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104,90
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
14,40	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	146,40
14,74	—	—	—	—	—	—	—	—	34,29	—	—	157,08
2,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39,40
16,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98,66
5,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,15
14,16	—	—	—	—	—	—	1,77	—	—	10	—	138,15
1,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29,80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,26
107,38	12	—	—	—	—	—	—	1,77	20	34,29	10	1137,58
3,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,96
3,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,22
9,96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,20
12,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94,16
7,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73,22
6,85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55,20
3,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39,56
8,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91,60
37,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	228,50
2,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,74
7,08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64,19
101,13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	889,35
327,67	28	30	—	152,60	8	—	10	—	67,68	4,70	41	3509,51





Названіе деревень и сель.	Чѣмъ занимались до призыва.															Грамотныхъ.	Неграмотныхъ.	Годныхъ.	Потомствъ.	Отсроченныхъ на годъ.	Освободившихъ сослѣдъ.	Записанныхъ въ опосеченіе.	Итого.								
	Земледѣліе.	Столярное.	Торговля.	Стульное.	Курское.	Скопное.	Обойное.	Помальное.	Футлярное.	Перчаточное.	Ткацкое.	Удѣло.	Портняжное.	Маларное.	Кузнечное.									Цурумачное.	Изыбраніе.	Машинное.	Серебряное.	Служащее?	Учащійся въ училищѣ. Сиротинское.	Занятіе неплатителю.	
Балашинна . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2						
Разулиа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15					
Хелмы . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2						
Веревское . . . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3						
Овсининково . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6						
Горьковска . . . . .	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5						
Пашни . . . . .	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	14						
Глазале . . . . .	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7						
Гончары . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4						
Есипово . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6						
Лажни . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4						
Танковска . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2						
Никифорова . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2						
Никольское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1						
Итого . . . . .	200	20	7	3	1	5	2	3	1	2	1	18	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	122	155	92	2	8	5	170	277



Таблица числа рожденных въ Дурыкинской волости за 15-ть лѣтъ (по деревнямъ, годамъ и по полу).

Названіе селеній.	1863.	1864.	1865.	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	Итого.
Дурыкина . . . . . м.	17	18	16	28	20	16	12	24	20	17	19	16	13	15	15	266
Дурыкина . . . . . ж.	21	18	24	13	23	18	14	20	14	18	22	16	13	20	12	266
Шелепаново . . . . . м.	6	6	9	5	5	3	5	5	6	9	7	9	9	8	6	98
Шелепаново . . . . . ж.	7	11	1	5	3	7	6	6	2	3	5	3	6	8	11	84
Пивифорово . . . . . м.	2	1	3	2	2	—	—	1	2	1	1	1	1	2	1	20
Пивифорово . . . . . ж.	1	2	4	1	—	1	4	—	4	2	1	2	3	1	2	28
Хоругина . . . . . м.	15	8	12	14	14	8	9	7	10	10	9	9	7	12	8	152
Хоругина . . . . . ж.	11	13	9	7	15	10	12	17	10	13	13	8	11	11	10	170
Дмитровка . . . . . м.	2	5	—	5	2	2	1	2	1	1	1	3	3	1	3	32
Дмитровка . . . . . ж.	2	—	—	3	1	3	—	1	1	1	—	1	2	1	—	16
Овсянниково . . . . . м.	5	4	4	9	3	5	6	9	6	8	10	5	9	11	5	99
Овсянниково . . . . . ж.	11	2	5	6	5	5	7	9	1	9	4	5	5	6	4	84
Стародазня . . . . . м.	7	1	8	5	2	4	3	3	6	4	5	5	1	4	3	61
Стародазня . . . . . ж.	4	5	2	5	1	6	5	1	2	4	6	5	4	3	8	61
Радуня . . . . . м.	11	10	8	11	13	11	7	9	11	19	11	14	16	5	10	166
Радуня . . . . . ж.	9	12	9	8	14	7	17	20	14	10	11	9	19	6	19	184
Клушина . . . . . м.	6	2	3	4	3	7	4	5	3	5	3	1	6	3	1	56
Клушина . . . . . ж.	4	5	6	1	5	6	2	3	9	3	5	4	6	7	4	70
Вѣкишна . . . . . м.	3	4	3	3	6	2	7	2	6	3	3	6	5	3	2	58
Вѣкишна . . . . . ж.	4	3	3	5	4	4	1	5	7	3	2	5	2	3	3	54
Лялово . . . . . м.	7	2	6	4	7	6	5	7	3	6	4	7	6	6	6	82
Лялово . . . . . ж.	8	5	7	2	4	8	6	7	5	5	4	4	7	4	5	81
Попровъ . . . . . м.	1	—	2	—	1	2	2	2	1	—	—	—	1	1	1	14
Попровъ . . . . . ж.	2	—	1	—	2	—	2	—	—	1	3	1	1	2	—	15
Безверхово . . . . . м.	1	3	4	3	4	—	3	2	3	2	3	1	5	1	4	39
Безверхово . . . . . ж.	2	5	1	1	1	4	4	4	1	3	—	2	2	2	4	36
Балкашина . . . . . м.	3	3	3	—	—	2	1	2	—	1	3	—	1	2	1	22
Балкашина . . . . . ж.	4	—	2	5	3	3	1	2	—	1	2	1	1	2	2	29
Лажки . . . . . м.	1	—	3	1	3	3	3	2	5	3	7	5	3	2	—	41
Лажки . . . . . ж.	2	—	—	3	3	2	4	1	3	2	3	2	4	3	4	36
Берсепевка . . . . . м.	2	6	2	5	1	2	1	1	2	1	3	2	2	—	3	33
Берсепевка . . . . . ж.	4	3	3	1	2	1	3	3	1	1	2	—	3	1	1	29
Танковна . . . . . м.	1	—	3	—	—	—	1	—	—	1	2	—	—	1	1	10
Танковна . . . . . ж.	1	—	1	1	1	—	—	1	2	—	1	2	3	—	—	13

Названіе селеній.	1863.	1864.	1865.	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	Итого.
Бунтѣиха . . . . . м.	1	4	1	—	6	4	4	1	3	—	3	5	3	5	3	43
Бунтѣиха . . . . . ж.	4	—	11	1	2	2	—	3	2	2	1	—	2	—	—	30
Савѣлки . . . . . м.	7	6	4	3	4	3	4	4	3	6	2	4	1	4	1	56
Савѣлки . . . . . ж.	3	1	3	2	4	2	2	3	3	—	—	2	3	4	3	35
Пикольское . . . . . м.	1	1	1	2	2	1	1	6	1	1	3	—	2	2	1	25
Пикольское . . . . . ж.	5	1	4	2	1	5	5	—	3	1	2	4	2	1	2	38
Переселѣнко . . . . . м.	—	—	—	—	3	—	—	—	3	1	2	1	—	2	—	12
Переселѣнко . . . . . ж.	2	1	1	1	—	1	2	1	—	—	1	3	1	1	2	17
Жуново . . . . . м.	3	5	1	2	5	1	3	4	5	4	3	2	1	4	2	45
Жуново . . . . . ж.	2	5	4	5	4	8	5	4	6	3	8	1	9	4	3	71
Гончары . . . . . м.	3	6	4	—	9	4	6	7	3	2	7	5	5	4	5	70
Гончары . . . . . ж.	7	7	4	1	7	3	5	5	11	1	3	3	4	3	3	67
Жилына . . . . . м.	—	—	3	4	4	1	4	1	7	2	3	3	1	3	3	39
Жилына . . . . . ж.	3	3	2	1	—	2	5	1	4	1	4	—	2	3	—	31
Бухарово . . . . . м.	1	1	2	2	3	1	—	2	2	1	—	1	—	1	1	18
Бухарово . . . . . ж.	—	5	1	—	2	1	2	1	—	1	2	—	1	—	—	16
Качугино . . . . . м.	6	1	10	4	4	4	3	2	6	2	5	1	2	4	—	54
Качугино . . . . . ж.	2	3	1	2	3	—	—	5	5	3	4	4	5	2	3	42
Холмы . . . . . м.	3	4	3	3	2	2	4	—	3	5	6	5	2	8	3	53
Холмы . . . . . ж.	3	3	7	3	3	1	7	2	1	3	2	2	6	1	4	48
Терихово . . . . . м.	5	2	6	4	3	5	1	2	2	1	5	3	4	5	3	51
Терихово . . . . . ж.	4	—	2	4	2	6	2	2	—	2	3	2	1	3	3	36
Парфеново . . . . . м.	6	3	6	4	6	2	3	2	2	1	4	6	9	1	2	57
Парфеново . . . . . ж.	3	2	2	4	5	5	4	7	5	5	5	5	3	2	10	67
Глазово . . . . . м.	3	2	2	5	12	1	4	3	2	3	4	3	—	6	1	51
Глазово . . . . . ж.	5	11	6	5	7	4	6	2	6	3	4	1	4	—	3	67
Савельево . . . . . м.	9	10	9	2	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	6	77
Савельево . . . . . ж.	3	7	2	4	8	2	6	2	6	4	4	5	8	4	8	73
Пѣшки . . . . . м.	13	13	7	10	12	7	13	7	6	8	11	6	3	3	9	128
Пѣшки . . . . . ж.	8	9	8	11	7	8	13	9	7	8	4	14	7	6	8	127
Есипово . . . . . м.	7	7	3	9	7	6	5	6	7	9	9	6	11	9	8	109
Есипово . . . . . ж.	4	6	9	6	14	7	9	10	12	5	7	10	13	6	9	127
Воревская . . . . . м.	4	2	3	5	3	4	3	6	4	7	3	6	4	1	2	57
Воревская . . . . . ж.	5	2	4	4	2	2	4	3	5	3	4	2	2	1	5	48



Названіє селеній.		1863.	1864.	1865.	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	Итого.
Поярново . . . . .	м.	4	3	12	9	7	10	7	4	8	6	3	4	8	5	5	95
	ж.	7	3	7	7	5	6	6	11	6	6	2	9	4	3	8	90
Матушкина . . . . .	м.	8	5	6	3	3	4	8	2	3	8	6	8	3	10	8	85
	ж.	7	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5	5	6	3	4	67
Чашниново . . . . .	м.	7	7	9	4	5	7	1	8	5	6	9	7	6	7	5	93
	ж.	9	3	10	8	6	9	6	10	10	8	5	4	11	8	2	109
Горьтовка . . . . .	м.	1	1	1	3	2	2	1	—	1	1	3	—	1	1	3	21
	ж.	2	3	—	2	1	—	3	—	2	2	—	2	3	2	1	23
Ляпуниха . . . . .	м.	3	—	5	7	3	1	2	8	4	4	2	1	4	2	2	48
	ж.	5	6	6	4	2	5	2	6	2	3	5	2	5	2	5	60
Свриницына . . . . .	м.	—	1	2	2	1	—	1	2	1	3	1	—	—	2	—	16
	ж.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2	—	1	3	8
Рождествено . . . . .	м.	9	6	6	5	7	5	9	2	10	3	5	5	7	5	3	87
	ж.	3	4	7	9	6	9	6	1	14	—	9	5	6	13	5	97
Лятвиново . . . . .	м.	9	4	3	11	1	7	8	5	12	10	7	8	5	2	7	99
	ж.	4	9	10	5	4	7	4	5	2	4	6	9	7	8	6	90
Ржавки . . . . .	м.	16	8	15	4	11	6	6	8	12	11	7	11	6	11	10	142
	ж.	10	10	10	13	11	15	7	10	11	8	13	6	5	9	7	145
Итого . . . . .	м.	219	175	213	206	216	165	175	179	205	201	208	189	180	186	163	2880
	ж.	207	192	204	175	199	198	202	203	203	160	187	172	212	170	196	2885

139

CHURCH

[illegible]



№ 9

CHOB

[illegible]

# ЗА ОБА ПОЛУГОДІЯ.

Названіє селеній.	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	Итого.
Дурякина . . . . .	38	36	40	41	43	34	26	44	34	35	41	32	26	35	27	532
Шелепанова . . . . .	13	17	10	10	8	10	11	11	8	12	12	12	15	16	17	182
Пикифорова . . . . .	3	3	7	3	2	1	4	1	6	3	2	3	4	3	3	48
Хоругина . . . . .	26	21	21	21	29	18	21	24	20	23	22	17	18	23	18	322
Дмитровка . . . . .	4	5	8	8	3	5	1	3	2	2	1	4	5	2	3	48
Овсинниково . . . . .	16	6	9	15	8	10	13	18	7	17	14	10	14	17	9	183
Стародавняя . . . . .	11	6	10	10	3	10	8	4	8	8	11	10	5	7	11	122
Гадукля . . . . .	20	22	17	19	27	18	24	29	25	29	22	23	35	11	29	350
Казушпа . . . . .	10	7	9	5	8	13	6	8	12	8	8	5	12	10	5	126
Въяхина . . . . .	7	7	6	8	10	6	8	7	13	6	5	11	7	6	5	112
Мъязово . . . . .	15	7	13	6	11	14	11	14	8	11	8	11	13	10	11	163
Покровъ . . . . .	3	—	3	—	3	2	4	2	1	1	3	1	2	3	1	29
Бенерхово . . . . .	3	8	5	4	5	4	7	6	4	5	3	3	7	3	8	75
Балакишпа . . . . .	7	3	5	5	3	5	2	4	—	2	5	1	2	4	3	51
Дажки . . . . .	3	—	3	4	6	5	7	3	8	5	10	7	7	5	4	77
Берсенево . . . . .	6	9	5	6	3	3	4	4	3	2	5	2	5	1	4	62
Ташкорна . . . . .	2	—	4	1	1	—	1	1	2	1	3	2	3	1	1	23
Бугибиха . . . . .	5	4	12	1	8	6	4	4	5	2	4	5	5	5	3	73
Савельи . . . . .	10	7	7	5	8	5	6	7	6	6	2	6	4	8	4	91
Пикольская . . . . .	6	2	5	4	3	6	6	6	4	2	5	4	4	3	3	63
Пересадъино . . . . .	2	1	1	1	3	1	2	1	3	1	3	4	1	3	2	29
Жуково . . . . .	5	10	5	7	9	9	8	8	11	7	11	3	10	8	5	116
Гоштарм . . . . .	10	13	8	1	16	7	11	12	14	3	10	8	9	7	8	137
Малина . . . . .	3	3	5	5	4	3	9	2	11	3	7	3	3	6	3	70
Бухарова . . . . .	1	—	3	2	5	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	34
Качугина . . . . .	8	4	11	6	7	4	3	7	11	5	9	5	7	6	3	96
Холмы . . . . .	6	7	10	6	5	3	11	2	4	8	8	7	8	9	7	101
Терихово . . . . .	9	2	8	8	5	11	3	4	2	3	8	5	5	8	6	87
Парфенова . . . . .	9	5	8	8	11	7	7	9	7	6	9	11	12	3	12	124
Глазово . . . . .	8	13	8	10	19	5	10	5	8	6	8	4	4	6	4	118
Савельева . . . . .	12	17	11	6	13	6	10	6	11	9	8	9	12	6	14	150
Пъшкин . . . . .	21	22	15	21	19	15	26	16	13	16	15	20	10	9	17	255
Еспово . . . . .	11	13	12	15	21	13	14	16	19	14	16	16	24	15	17	236
Воревское . . . . .	9	4	7	9	5	6	7	9	9	10	7	8	6	2	7	105
Поярково . . . . .	11	6	19	16	12	16	13	15	14	12	5	13	12	8	13	185
Матушкина . . . . .	15	9	11	7	8	7	11	7	7	12	11	13	9	13	12	152
Чашниково . . . . .	16	10	19	12	11	16	7	18	15	14	14	11	17	15	7	202
Горьтовна . . . . .	3	4	1	5	3	2	4	—	3	3	3	2	4	3	4	44
Липушка . . . . .	8	6	11	11	5	6	4	14	6	7	7	3	9	4	7	108
Скрипница . . . . .	—	1	2	2	2	—	1	2	1	4	1	2	—	3	3	24
Роддестово . . . . .	12	10	13	14	13	14	15	3	24	3	14	10	13	18	8	184
Литвиново . . . . .	13	13	13	16	5	14	12	10	14	14	13	17	12	10	13	189
Ржавки . . . . .	26	18	25	17	22	21	13	18	23	19	20	17	11	20	17	287
Итого . . . . .	426	367	417	381	415	363	377	387	408	361	395	361	392	356	359	5765



№ 10.

INCORP.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНИ	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		М а й.		Іюнь.		И т о г о.		Всего.
	1884	1885	1884	1885	1884	1885	1884	1885	1884	1885	1884	1885	1884	1885	
Дурицкая . . . . .	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
Пешчаново . . . . .	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
Писарево . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Харькова . . . . .	7	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
Давыдова . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Овчаниново . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Старошань . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Галкина . . . . .	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Качкина . . . . .	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Иванова . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Дьяково . . . . .	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Покровъ . . . . .	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Вознесено . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Блаженна . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Лажка . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Бережово . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Танюша . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Бутылка . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Савино . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Николаевское . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Червошань . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Жуково . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Голыши . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Желна . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Вушиново . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Качула . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Хомы . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Теряково . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Нарылово . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Гавило . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Савино . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Шны . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Болотов . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Бережово . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Покровъ . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Муромца . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Танюша . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Горькова . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Лышкова . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Сараньина . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Родце-Мель . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Лышкова . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Радки . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11

Таблица числа умершихъ въ Дурьининской волости за 15 лѣтъ (по деревнямъ, годамъ и мѣсяцамъ).

Внука пол. 1900.

[illegible]



# ЗА ОБА ПОЛУГОДІЯ.

Назва селеній.	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	Итого.
Дурыкина . . . . .	27	35	41	43	36	49	44	20	33	31	36	34	18	29	16	507
Пелешаюва . . . . .	14	7	10	14	6	9	2	3	13	10	20	8	13	7	21	157
Повифорина . . . . .	—	2	5	4	3	1	2	1	5	1	5	3	1	7	3	43
Хоругина . . . . .	21	18	25	34	13	17	17	6	31	18	26	7	14	29	26	302
Дмитровка . . . . .	—	1	4	10	5	2	1	5	2	2	1	1	3	1	1	39
Овсильяково . . . . .	10	12	7	6	8	14	17	8	12	10	21	2	4	7	13	151
Стародавняя . . . . .	7	8	6	13	6	13	4	12	15	8	9	3	6	7	9	126
Радуня . . . . .	12	18	19	21	22	20	17	19	22	22	23	19	10	24	13	281
Каушля . . . . .	5	4	6	10	5	11	10	12	12	4	3	5	8	3	8	106
Въшична . . . . .	4	10	7	12	9	6	7	6	5	6	5	8	—	7	7	93
Ляилово . . . . .	14	8	12	22	7	12	9	15	20	12	9	11	3	14	4	172
Покровъ . . . . .	3	2	—	2	3	2	3	2	—	1	—	—	—	1	3	22
Безверхово . . . . .	3	2	6	6	4	—	9	6	5	4	5	4	2	4	2	62
Баяншица . . . . .	3	5	2	6	2	2	7	—	—	—	—	5	1	2	7	86
Лавки . . . . .	—	—	2	4	5	8	3	4	6	1	4	8	8	2	6	61
Берсенево . . . . .	6	7	3	6	2	2	1	3	2	1	4	4	2	—	4	47
Тапкова . . . . .	1	3	1	3	3	—	3	1	1	—	2	2	1	—	2	23
Бунтъаха . . . . .	1	9	3	6	1	4	3	3	6	5	3	2	4	4	2	56
Савелин . . . . .	8	8	6	7	5	5	4	3	6	1	5	2	2	3	3	68
Янковская . . . . .	1	4	5	4	8	4	5	6	3	5	3	4	3	4	3	62
Поресъгипо . . . . .	2	6	3	4	6	1	1	1	3	—	3	2	2	1	2	37
Жуково . . . . .	3	10	6	7	10	12	3	10	1	8	7	10	11	9	9	116
Гончары . . . . .	11	8	19	16	13	9	13	7	7	3	4	7	8	4	7	136
Маяна . . . . .	1	6	5	1	5	6	5	5	3	5	4	4	2	3	2	57
Бухарова . . . . .	4	1	2	7	7	3	—	5	2	1	5	1	—	1	2	41
Качугина . . . . .	11	8	12	6	7	4	6	6	15	7	10	6	5	10	7	120
Холмы . . . . .	3	7	6	18	5	2	6	8	6	3	6	5	3	8	12	98
Терихово . . . . .	14	9	10	9	5	10	7	6	6	2	4	6	1	8	8	105
Парфенова . . . . .	11	8	12	9	9	13	4	6	3	6	5	4	2	8	8	108
Глазово . . . . .	10	4	2	18	6	12	6	6	6	9	7	5	2	3	4	100
Савельева . . . . .	7	12	16	10	9	13	5	10	15	3	7	11	8	11	4	141
Пѣшка . . . . .	18	10	19	15	12	19	11	14	14	12	17	8	4	13	11	196
Еспово . . . . .	10	9	13	12	8	23	15	11	10	10	9	13	16	13	15	187
Вересское . . . . .	4	8	5	12	4	9	5	4	9	9	5	8	4	5	4	95
Покровно . . . . .	5	8	6	18	8	16	8	6	8	5	12	10	7	15	8	140
Матушьяна . . . . .	9	6	12	11	9	6	12	11	6	13	10	4	8	8	8	133
Чашниково . . . . .	10	15	20	23	11	13	12	10	15	17	9	11	8	14	7	200
Горьковка . . . . .	2	5	4	5	4	6	5	3	13	3	3	1	1	5	2	62
Липуниха . . . . .	7	8	8	11	3	11	6	9	11	5	8	5	6	6	10	114
Сириница . . . . .	1	1	1	2	2	—	1	2	1	3	2	—	—	1	1	18
Рождество . . . . .	11	9	14	21	11	15	7	15	7	7	7	10	10	17	7	168
Латыново . . . . .	14	12	22	12	13	4	10	8	14	10	15	6	10	12	23	185
Ржавки . . . . .	24	20	26	14	14	17	11	14	16	16	15	11	15	5	13	231
Итого . . . . .	332	351	409	500	333	413	325	322	395	299	358	280	236	334	315	5202

№ 11.

## Т А Б Л И Ц А

числа умершихъ въ Дурькинскоѣ волости по полу, возрастамъ, мѣсяцамъ и пятилѣтіямъ.

Возрасть и полъ.		Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.				
		1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	Сумма.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	Сумма.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	Сумма.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	Сумма.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	Сумма.
0 — 1	Муж.	50	35	37	122	48	33	38	119	46	45	47	138	38	39	46	123	42	46	27	115
	Жен.	34	42	25	101	37	27	30	94	43	41	27	111	34	37	40	111	30	21	29	80
1 — 5	Муж.	11	10	10	31	23	8	12	43	15	6	14	35	18	15	12	45	12	12	13	37
	Жен.	12	9	11	32	16	4	16	36	16	15	16	47	10	9	10	29	13	6	7	26
Всего об. пола.		107	96	83	286	124	72	96	292	120	107	104	331	100	100	108	308	93	92	81	266
		8	8	8	23	8	1	1	15	10	8	7	25	8	8	8	15	2	2	6	16
5 — 10	Муж.	1	5	3	9	4	1	1	5	5	3	1	9	3	—	—	3	3	1	—	3
	Жен.	2	1	5	8	2	1	3	6	4	4	3	11	2	2	2	6	1	4	3	8
10 — 15	Муж.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	—	—	1	1	2	1	4	1	1	—	2
	Жен.	1	2	1	4	1	1	1	2	—	1	3	4	2	—	—	2	1	1	1	4
Всего об. пола.		8	8	10	23	8	1	1	15	10	8	7	25	8	8	4	15	2	2	6	16
		5	5	5	15	5	5	5	15	9	6	6	18	7	7	3	17	11	7	2	20
15 — 20	Муж.	—	2	1	3	1	2	—	3	1	—	—	1	1	—	1	2	2	1	—	3
	Жен.	—	—	—	—	2	—	—	2	3	2	1	6	3	—	—	3	1	2	—	1
20 — 25	Муж.	2	2	—	4	1	2	—	3	2	3	—	5	3	1	1	5	2	1	—	3
	Жен.	2	—	3	5	1	1	2	4	4	2	—	6	3	3	1	7	6	3	2	11
Всего об. пола.		4	4	4	12	5	2	2	12	9	6	3	18	7	7	3	17	11	7	2	20
		4	4	4	12	5	2	2	12	9	6	3	18	7	7	3	17	11	7	2	20
25 — 30	Муж.	—	1	1	2	1	1	1	3	1	3	—	4	1	1	1	3	1	4	2	7
	Жен.	2	4	2	8	2	—	4	6	2	2	1	5	3	4	—	7	4	3	—	7
30 — 35	Муж.	2	3	—	5	2	—	—	2	1	1	1	3	2	2	2	6	1	2	4	7
	Жен.	2	2	2	6	2	1	2	5	4	2	2	8	1	2	1	4	2	2	1	5
35 — 40	Муж.	2	4	—	6	1	—	—	1	5	3	2	10	1	3	4	8	—	—	3	1
	Жен.	3	1	2	6	—	1	2	3	1	3	1	5	2	1	2	5	1	6	4	11
40 — 45	Муж.	4	3	—	7	1	—	3	4	3	2	3	8	5	1	2	8	3	—	1	1
	Жен.	2	2	—	4	3	2	—	5	3	—	—	3	1	2	1	4	3	2	3	8
45 — 50	Муж.	6	3	2	11	1	1	1	3	6	7	2	15	2	2	—	4	5	3	1	9
	Жен.	1	2	—	3	3	4	—	7	4	6	2	12	5	1	—	6	2	2	2	6
50 — 55	Муж.	3	3	—	6	3	1	2	6	3	2	3	8	1	2	—	3	1	2	1	4
	Жен.	3	3	4	10	4	2	—	6	2	3	1	11	2	2	—	4	2	2	3	7

Возраст и полъ.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			За всѣ 15 лѣтъ.		
	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.	1-е пятн.	2-е пятн.	3-е пятн.
0 — 1	Муж.	65	51	43	159	64	72	69	203	36	30	19	85	25	19	15	50	25	26	31	85
	Жен.	65	59	43	167	56	62	49	167	36	29	36	101	25	31	27	83	20	21	16	57
1 — 5	Муж.	7	9	7	23	17	23	16	55	3	2	10	15	9	7	17	33	7	8	10	25
	Жен.	14	10	7	31	12	18	7	37	7	11	9	27	12	3	5	24	10	8	11	30
Всего об. пола.	Муж.	151	129	100	380	149	174	141	464	82	72	74	228	71	60	68	199	65	62	70	197
	Жен.	151	129	100	380	149	174	141	464	82	72	74	228	71	60	68	199	65	62	70	197
5 — 10	Муж.	1	2	1	4	2	4	4	10	1	1	1	3	2	2	2	6	2	2	4	6
	Жен.	1	1	3	4	2	1	1	4	3	1	1	5	1	2	—	3	1	2	—	3
10 — 15	Муж.	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	4	4	—	—	4	4	—	—	4
	Жен.	1	1	1	3	2	3	1	6	1	2	2	5	1	1	—	1	1	1	—	2
Всего об. пола.	Муж.	2	2	2	12	7	7	7	22	5	4	4	13	5	3	2	10	8	7	0	15
	Жен.	2	2	2	12	7	7	7	22	5	4	4	13	5	3	2	10	8	7	0	15
15 — 20	Муж.	3	—	—	3	1	1	—	2	1	—	1	2	1	—	2	3	2	—	1	3
	Жен.	2	—	—	2	—	3	—	3	1	2	1	4	—	2	—	2	—	1	1	4
20 — 25	Муж.	1	1	1	3	1	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	2	2	1	—	3
	Жен.	1	1	1	3	1	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	2	2	1	—	3
Всего об. пола.	Муж.	6	2	1	9	3	1	0	8	2	2	2	7	2	2	1	4	4	2	1	6
	Жен.	6	2	1	9	3	1	0	8	2	2	2	7	2	2	1	4	4	2	1	6
25 — 30	Муж.	1	—	—	1	3	1	1	5	—	—	—	—	1	1	—	2	1	1	4	11
	Жен.	2	—	—	2	2	3	1	6	2	1	—	3	1	3	4	1	1	—	—	2
30 — 35	Муж.	1	2	—	3	2	—	—	2	—	—	—	—	1	2	1	4	—	3	—	3
	Жен.	2	1	1	4	—	3	—	3	1	1	2	4	1	—	—	1	3	2	—	5
35 — 40	Муж.	2	2	1	5	7	1	8	2	1	1	—	4	1	4	—	5	2	1	1	4
	Жен.	2	2	1	3	3	1	—	4	2	1	2	5	1	1	—	2	3	1	1	5
40 — 45	Муж.	3	1	—	4	1	—	1	3	1	1	—	3	1	1	—	2	2	1	2	5
	Жен.	4	4	1	9	1	4	1	6	2	1	—	3	2	1	—	2	1	1	1	3
45 — 50	Муж.	2	3	—	5	—	4	—	4	1	1	—	2	2	3	—	5	4	1	1	6
	Жен.	1	4	1	6	1	4	1	6	2	—	—	2	3	2	2	7	1	—	—	1
50 — 55	Муж.	3	3	—	6	3	4	—	7	1	—	—	1	3	2	1	6	2	2	1	5
	Жен.	3	3	4	10	4	2	—	6	1	1	—	2	5	—	1	6	4	2	—	6
Всего.	Муж.	309	470	421	1400	509	441	373	1264	450	441	373	1264	450	441	373	1264	450	441	373	1264
	Жен.	309	470	421	1400	509	441	373	1264	450	441	373	1264	450	441	373	1264	450	441	373	1264



Возрасть и полъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			М а й.			І ю н ѣ.			І ю л ь.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Деканбрь.			За всѣ 15 лѣтъ.		
	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Всего.			
55 — 60 Муж.	5	3	2	10	4	2	1	7	5	3	1	9	5	3	1	9	5	3	1	9	12	12	4	28	6	3	2	11	4	3	2	9	26	20	20	66			
Жен.	3	5	1	9	4	4	1	9	3	5	1	9	3	5	1	9	4	4	1	9	12	12	4	28	12	12	4	28	12	12	4	28	20	20	95				
60 — 65 Муж.	3	5	1	9	1	1	3	5	5	3	6	14	4	2	4	10	4	2	4	10	7	7	2	16	10	10	4	24	12	12	4	28	20	20	86				
Жен.	1	1	2	4	2	5	4	11	1	1	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4	7	7	2	16	10	10	4	24	12	12	4	28	20	20	110				
Всего об. пола.	42	42	22	106	33	25	26	84	50	6	33	134	41	31	34	106	44	11	16	73	29	29	12	70	26	26	12	64	32	32	12	76	60	60	196				
65 — 70 Муж.	2	1	3	6	2	3	4	9	1	2	4	7	1	4	2	7	1	4	2	7	12	12	4	28	6	3	2	11	4	3	2	9	26	20	20	76			
Жен.	2	3	2	7	2	6	2	10	1	6	1	8	1	1	1	3	1	1	1	3	12	12	4	28	12	12	4	28	12	12	4	28	20	20	97				
70 и болѣе Муж.	6	7	7	20	5	4	4	13	5	2	4	11	4	1	1	6	4	1	1	6	12	12	4	28	6	3	2	11	4	3	2	9	26	20	20	109			
Жен.	6	3	4	13	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	12	12	36	12	12	4	28	12	12	4	28	20	20	123					
Всего об. пола.	16	14	16	46	19	12	12	43	17	10	10	47	10	10	10	32	12	12	12	36	24	24	8	56	12	12	4	28	12	12	4	28	20	20	232				
В С Е Г О .	174	164	135	473	139	115	142	448	208	186	159	553	173	156	164	493	189	154	137	451	193	173	125	491	151	249	102	503	193	173	125	491	151	249	102	503			

	І ю л ь.				Августъ.				Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.				Декабрь.				За всѣ 15 лѣтъ.			
	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.	1-е пятил.	2-е пятил.	3-е пятил.	Сумма.				
193	6	1	1	8	13	9	12	34	29	6	12	10	57	18	16	9	43	31	16	5	159	130	119	308				
173	6	1	1	8	9	8	5	22	12	12	12	36	14	11	11	36	16	11	11	38	128	100	93	321				
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	9	8	4	43	28	28	26	102	88	88	278				
491	13	1	1	15	23	17	29	79	69	24	24	77	60	35	22	117	49	33	22	104	392	312	274	1078				
151	9	1	1	11	23	16	20	59	20	17	12	49	33	28	16	77	26	23	16	65	229	185	162	676				
249	12	5	5	22	20	12	39	71	12	12	12	36	20	18	12	50	32	25	18	75	266	215	193	874				
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12				
603	29	11	10	50	65	35	50	150	6	12	12	36	60	52	30	142	33	28	22	83	326	266	236	828				
115	6	1	1	8	20	13	34	67	1	1	1	3	18	12	8	38	1	1	1	3	1	1	1	3				
102	6	1	1	8	12	8	12	32	12	12	12	36	10	10	10	30	10	10	10	30	10	10	10	30				
80	6	1	1	8	12	8	22	42	12	12	12	36	12	12	12	36	12	12	12	36	12	12	12	36				
315	18	1	1	20	49	24	74	147	4	4	4	12	26	18	12	56	11	11	11	33	103	80	80	263				
103	12	1	1	14	22	13	36	71	13	13	13	39	26	22	13	61	13	13	13	39	13	13	13	39				
100	10	1	1	12	22	12	36	70	12	12	12	36	24	20	12	56	14	14	14	42	14	14	14	42				
303	26	2	2	30	60	32	94	186	5	5	5	15	40	28	16	84	8	8	8	24	323	228	200	751				
124	14	3	3	20	33	21	57	114	3	3	3	9	24	16	9	49	4	4	4	12	124	100	93	317				
102	8	1	1	10	18	12	30	60	12	12	12	36	16	14	8	38	16	16	16	48	16	16	16	48				
93	9	1	1	11	18	12	30	60	12	12	12	36	16	14	8	38	16	16	16	48	16	16	16	48				
324	31	1	1	33	75	39	114	228	6	6	6	18	48	33	18	99	11	11	11	33	324	228	200	752				
128	16	3	3	22	39	24	66	129	3	3	3	9	24	16	9	49	4	4	4	12	128	100	93	321				
100	11	3	3	17	21	12	36	70	11	11	11	33	24	20	12	56	14	14	14	42	14	14	14	42				
98	11	1	1	13	23	12	38	73	11	11	11	33	24	20	12	56	14	14	14	42	14	14	14	42				
326	38	5	5	48	88	43	134	270	8	8	8	24	60	42	22	124	11	11	11	33	326	228	200	754				
1925	159	43	43	245	408	229	637	1274	33	33	33	99	252	173	93	897	36	36	36	108	1925	1753	1524	5202				
1753	130	34	34	198	372	228	972	1944	23	23	23	69	173	128	77	779	24	24	24	72	1753	1524	1324	4601				
1524	119	46	46	211	274	162	610	1246	24	24	24	72	185	139	77	801	26	26	26	78	1524	1324	1152	4000				
5202	405	123	123	651	1049	676	2425	4910	76	76	76	228	576	419	236	1231	76	76	76	228	5202	4601	4000	14803				

Императорского Московского Воспитательного дома  
(с 1863 по 1877 годъ).

Императорского Московского Воспитательного дома  
(с 1863 по 1877 год).

[illegible][illegible]



[illegible]

Названія приходовъ.		ВОЗРАСТЫ.		О к т я б р ь .															
				1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	
Далгоно.	Отъ 0 до 1 года . . . . .	Муж.	Жен.	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Рашан.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Чашинское.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Литвиново.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Ромоденское.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Цетевое.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Соседино прих.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Пышл.	— 0 — 1 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 1 — 5 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	— 5 — 10 — . . . . .	Муж.	Жен.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
И т о г о .		Муж.	Жен.	1	3	1	1	4	5	2	—	1	1	—	3	1	—	—	
		Жен.	Жен.	2	3	3	1	2	—	2	2	1	3	—	3	—	—	—	

[illegible]

**Итогъ за оба полугодія.**

Названія приходовъ.	ВОЗРАСТЫ.					1873	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	Всего.										
Дялово.	Отъ 0 до 1 года . . .	Муж.	9	19	16	4	10	4	1	3	6	4	2	—	1	1	4	84													
		Жен.	16	15	17	11	7	2	1	4	4	2	1	1	3	—	94														
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4														
		Жен.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4														
Ржавки.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1														
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
	— 0 — 1 — . . .	Муж.	—	4	4	11	2	4	6	3	1	1	1	—	3	3	1	44													
		Жен.	3	—	11	8	4	5	7	3	1	—	3	—	2	1	1	49													
Чашиново.	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3														
		Жен.	—	2	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	6														
	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1														
Литвиново.	— 0 — 1 — . . .	Муж.	2	2	1	2	2	6	5	1	3	—	—	—	1	—	1	27													
		Жен.	3	4	3	2	6	1	6	1	—	—	3	—	—	—	1	30													
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	1	—	—	—	5														
		Жен.	—	—	2	1	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	6													
Рождеслено.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1													
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	— 0 — 1 — . . .	Муж.	5	4	4	1	3	5	3	1	—	—	2	—	1	—	1	30													
		Жен.	2	6	3	5	2	7	1	—	1	3	—	—	—	—	2	33													
Итесово.	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	1	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7													
		Жен.	1	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7													
	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1													
		Жен.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3													
Сосѣдніе прих.	— 0 — 1 — . . .	Муж.	4	3	1	1	1	3	—	2	1	2	—	1	2	—	—	22													
		Жен.	1	2	1	2	—	1	1	3	—	2	2	—	1	—	1	17													
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1													
		Жен.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3													
Щѣпи.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1													
		Жен.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2													
	— 0 — 1 — . . .	Муж.	1	1	1	1	1	2	1	2	4	—	1	—	1	—	1	17													
		Жен.	1	2	—	2	1	4	3	—	3	1	1	2	1	1	—	22													
Цѣпи.	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Итого.	— 0 — 1 — . . .	Муж.	2	8	1	2	6	7	4	1	3	7	4	—	2	2	1	50													
		Жен.	3	6	3	3	4	11	5	3	4	4	1	1	4	5	3	59													
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8													
		Жен.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5													
Итого.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Итого.	— 10 — 15 — . . .	Муж.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2													
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1													
Итого.		Муж.	31	24	39	44	45	34	42	28	25	29	42	33	32	22	22	14	15	18	17	13	5	3	10	14	11	9	7	9	356
		Жен.	31	24	39	44	45	34	42	28	25	29	42	33	32	22	22	14	15	18	17	13	5	3	10	14	11	9	7	9	356



№ 13.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ умершихъ (по полу, возрасту и деревнямъ) и  
о родившихся въ Дурыинской волости за 15  
лѣтъ, съ присовокупленіемъ числа умершихъ за  
тоже время, въ каждой деревнѣ питомцевъ.



[illegible]



Названіе приходо́въ.	ВОЗРАСТЫ.	О к т я б р ь.													
		1863	1864	1865	1866	1867	1868	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877
Дзюлово.	Отъ 0 до 1 года . . . Муж.		3	1			1								
	— 1 — 5 — . . . Муж.	1	1	1											
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
Ршани.	— 0 — 1 — . . . Муж.					1	1								
	— 1 — 5 — . . . Муж.	1				1		1		1					
	— 5 — 10 — . . . Муж.												1		
Чашинск.	— 0 — 1 — . . . Муж.		1			1	1								
	— 1 — 5 — . . . Муж.		1	1		1				1					
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
Литвино.	— 0 — 1 — . . . Муж.						1	1							
	— 1 — 5 — . . . Муж.		1		1	1			1						
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
Родственн.	— 0 — 1 — . . . Муж.														
	— 1 — 5 — . . . Муж.									1			1		
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
Нелени.	— 0 — 1 — . . . Муж.														
	— 1 — 5 — . . . Муж.										1				
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
Сосѣдніе вѣсн.	— 0 — 1 — . . . Муж.					1									
	— 1 — 5 — . . . Муж.														
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
Цвѣтн.	— 0 — 1 — . . . Муж.		2		2	1			1						
	— 1 — 5 — . . . Муж.		1					1	1						
	— 5 — 10 — . . . Муж.														
	— 10 — 15 — . . . Муж.														
Итого.		Муж.	1	5	1	1	4	5	2		1			1	
		Жен.	2	3	3	1	2	—	—	2	2	1	3	—	—

[illegible]

Итогъ за оба полугодія.

Названія приходовъ.		ВОЗРАСТЫ.					1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	Всего.					
Львово.	Отъ 0 до 1 года . . .	Муж.	9	19	16	4	10	4	1	3	6	4	2	7	4	4	2	—	1	1	4	84					
		Жен.	16	15	17	11	4	7	2	7	4	4	2	—	1	4	2	—	1	3	—	91					
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4					
		Жен.	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Рявки.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1					
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	— 0 — 1 — . . .	Муж.	—	4	4	11	2	4	6	3	1	1	1	—	—	—	—	3	3	1	44						
		Жен.	3	—	11	8	4	5	7	3	1	—	3	—	—	—	—	2	1	1	49						
Чашниково.	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3					
		Жен.	—	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6					
	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1					
Литвиново.	— 0 — 1 — . . .	Муж.	2	2	1	2	2	6	5	1	3	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	27					
		Жен.	3	4	3	2	6	1	6	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	30					
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5					
		Жен.	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	6					
Рождественно.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		Жен.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
	— 0 — 1 — . . .	Муж.	5	4	4	1	3	5	3	1	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	30					
		Жен.	2	6	3	5	2	7	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	2	1	33					
Петровское.	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	1	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7					
		Жен.	1	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7					
	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
		Жен.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3					
Соседино прих.	— 0 — 1 — . . .	Муж.	4	3	1	1	1	3	—	2	1	2	—	—	—	—	—	1	3	—	—	22					
		Жен.	1	2	1	2	—	1	1	3	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	1	17					
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
		Жен.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3					
Пётрики.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
		Жен.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2					
	— 0 — 1 — . . .	Муж.	1	1	1	1	1	2	1	2	4	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	17					
		Жен.	1	2	—	2	1	4	8	—	3	1	1	—	—	—	—	2	1	1	—	22					
Соседино прих.	— 1 — 5 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Пётрики.	— 0 — 1 — . . .	Муж.	2	8	1	2	6	7	4	1	3	7	4	—	—	—	—	2	2	1	50						
		Жен.	3	6	3	3	4	11	7	3	4	3	1	1	—	—	—	4	3	3	59						
	— 1 — 5 — . . .	Муж.	1	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	8					
		Жен.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5					
Пётрики.	— 5 — 10 — . . .	Муж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	— 10 — 15 — . . .	Муж.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2					
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
Итого. Муж.			31	24	39	44	45	34	42	35	32	22	14	15	13	17	13	12	5	3	10	14	11	9	7	9	356
Жен.			31	24	39	44	45	34	42	35	32	22	14	15	13	17	13	12	5	3	10	14	11	9	7	9	356

№ 13.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ умершихъ (по полу, возрасту и деревнямъ) и  
о родившихся въ Дурьининской волости за 15  
лѣтъ, съ присовокупленіемъ числа умершихъ за  
тоже время, въ каждой деревнѣ питомцевъ.



## В О З Р А С Т Ы.

		ВОЗРАСТЫ.															
		Дарьинго.	Шелангин.	Ильинфорова.	Хоругла.	Донголова.	Оленитиново.	Степан.	Ругуял.	Кутуина.	Валани.	Лялгово.	Покрово.	Безмерское.	Валаница.		
0 — 1	крестьянъ . . . . .	Муж.	138	42	6	83	11	49	27	77	31	23	45	18	19	2	
		Жен.	116	25	12	82	8	46	25	78	35	20	50	35	12	1	
»	» воспитанн.комъ . . . . .	Муж.	16	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	
		Жен.	18	1	—	—	—	1	10	2	17	10	7	48	—	1	
1 — 5	крестьянъ . . . . .	Муж.	49	16	5	19	8	13	8	27	7	11	6	—	7	—	
		Жен.	41	18	2	35	3	9	9	20	3	6	8	—	5	2	
»	» воспитанн. . . . .	Муж.	4	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2	—	—	—	
		Жен.	2	—	1	—	—	2	2	1	1	1	2	—	—	—	
5 — 10	крестьянъ . . . . .	Муж.	4	2	—	3	—	2	5	1	1	2	2	—	1	—	
		Жен.	10	3	—	2	—	1	3	1	1	1	2	—	1	1	
»	» воспитан. . . . .	Муж.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
		Жен.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10 — 15	крестьянъ . . . . .	Муж.	3	1	—	3	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	
		Жен.	—	2	—	1	—	1	1	1	—	—	—	1	1	—	
»	» воспитан. . . . .	Муж.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Жен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15 — 20	крестьянъ . . . . .	Муж.	1	2	—	—	—	2	—	1	1	1	—	—	—	—	
		Жен.	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	
20 — 25	» . . . . .	Муж.	4	1	—	1	—	3	1	1	—	—	1	—	2	—	
		Жен.	8	—	—	2	—	1	3	3	—	—	1	—	—	—	
25 — 30	» . . . . .	Муж.	6	2	—	1	—	1	5	1	1	1	2	—	—	—	
		Жен.	6	1	2	3	1	1	4	1	2	1	1	—	1	—	
30 — 35	» . . . . .	Муж.	5	1	—	1	1	—	1	1	1	2	2	—	—	—	
		Жен.	6	1	2	2	1	2	4	6	2	1	2	—	1	1	
35 — 40	» . . . . .	Муж.	10	2	2	3	—	1	3	2	2	1	2	—	—	—	
		Жен.	3	6	1	3	—	1	1	2	1	—	1	—	—	—	
40 — 45	» . . . . .	Муж.	2	2	—	5	5	2	2	5	2	3	3	1	—	—	
		Жен.	7	3	—	7	7	2	4	4	1	1	4	1	—	—	
45 — 50	» . . . . .	Муж.	4	1	1	1	—	2	2	1	3	3	1	1	1	—	
		Жен.	3	4	—	5	—	2	3	2	1	4	2	1	1	—	
50 — 55	» . . . . .	Муж.	8	2	—	2	—	2	3	2	3	2	1	—	1	1	
		Жен.	5	—	—	4	2	2	4	1	2	3	5	—	3	1	
55 — 60	» . . . . .	Муж.	5	3	1	3	2	1	6	1	1	2	3	1	1	1	
		Жен.	7	2	3	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	—	
60 — 65	» . . . . .	Муж.	10	1	1	1	—	1	1	1	1	1	4	1	1	—	
		Жен.	6	4	1	3	—	3	3	4	4	3	5	—	—	—	
65 — 70	» . . . . .	Муж.	3	3	—	—	—	2	2	2	2	3	3	—	2	1	
		Жен.	9	1	—	3	2	2	4	1	5	5	5	—	1	1	
70 и болѣе	» . . . . .	Муж.	5	4	1	—	—	3	3	2	2	3	3	—	1	2	
		Жен.	15	7	1	7	1	3	3	3	3	3	7	—	—	—	
Итого крестьянъ . . . . .			507	157	43	302	39	125	221	106	93	172	22	62	36		
» воспитан. . . . .			206	95	28	170	83	61	165	55	58	88	14	39	22		
		м.	84	28	8	16	84	61	165	55	58	88	14	39	22		
		ж.	220	67	35	186	79	60	160	50	45	84	8	25	14		

III 1 e.

[illegible]

Свѣдѣнія о болѣзняхъ по деревнямъ въ Дурьинской волости.

За 1874 — 75 годы.

Названіе селеній и бо- лѣзней.	Сифилисъ.	Тифозная го- рячка.	Коклюшъ.	К. interm.	Всѣхъ зара- зныхъ.	Золотуха.	Малокровіе.	Болѣзни перв- ной снет.	Болѣзни дыха- тельныхъ орган.	Болѣзни пище- варит. орган.	Болѣзненск. полов. орган.	Болѣзни орга- н. зрѣнія.	Болѣз. костей, суст. и мускуул.	Ревматизмъ.	Накожи. бол. и пожож. клѣтч.	Травм. повре- жденія.	Проч. болѣзни.	Всего.
Берсепевка.	—	—	1	—	3	2	—	—	—	2	2	—	—	1	—	—	1	11
Балкашняя.	—	5	—	3	9	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	16
Бунтѣиха.	1	—	—	—	7	1	—	—	1	—	—	2	—	2	4	1	1	19
Вереvское.	4	4	1	—	15	2	—	—	5	1	—	—	14	3	1	4	2	37
Гончары.	13	—	2	—	19	3	—	—	1	3	3	—	—	4	3	5	8	49
Горѣтовка.	—	—	—	—	—	1	—	—	7	2	2	—	—	1	1	—	2	16
Дурькина.	19	6	7	2	40	11	—	—	29	18	2	9	2	17	12	14	33	187
Есипова.	7	2	2	1	21	2	—	1	1	7	5	3	—	9	6	2	14	71
Жилица.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	6	9
Качугина.	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	3	3	10
Клушина.	7	2	4	4	19	3	—	—	18	4	5	2	15	6	8	5	17	102
Липуиха.	1	—	—	—	1	—	—	—	4	2	—	—	—	1	2	2	6	18
Литвиново.	—	—	—	2	2	—	—	1	2	1	—	—	2	5	3	2	5	23
Лажки.	1	—	1	—	2	—	—	—	6	1	—	—	—	—	3	—	—	12
Лялово.	17	3	1	3	27	3	—	1	6	16	1	3	—	7	10	7	19	100
Матушкина.	—	—	1	—	8	—	—	—	12	6	1	2	3	3	3	4	8	50
Никольское.	—	1	—	6	17	5	—	—	—	6	1	1	—	1	5	3	6	45
Никол.-Ржавки.	16	12	—	6	71	41	—	4	21	40	10	8	5	33	48	36	94	411
Овсянниково.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	2	—	2	7	3	6	3	26
Парееvо.	43	—	4	—	47	4	—	—	1	2	7	—	11	3	6	1	3	85
Покровъ.	1	1	—	—	12	1	—	—	6	—	1	1	—	3	2	2	5	23
Поярково.	42	8	1	13	82	19	—	4	29	30	5	4	1	42	32	30	78	356
Пѣшки.	3	—	2	1	6	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	8	25
Радумя.	3	1	7	9	25	3	1	1	9	4	4	2	2	9	3	1	25	89
Рождествена.	—	3	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	1	2	10
Савелки.	—	5	3	—	21	7	1	2	3	15	4	—	5	26	4	6	36	135
Скрипицина.	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	4	—	2	3	2	7	24
Стародальная.	—	—	—	—	5	—	—	—	2	5	—	—	—	5	—	1	12	30
Тапѣковка.	—	4	—	—	4	—	—	—	6	4	—	—	—	—	—	2	9	25
Терехово.	5	—	—	1	7	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	1	11
Холмы.	1	—	—	—	8	1	—	—	4	—	1	—	—	3	—	3	—	15
Хоругина.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	1	—	5	5	3	4	24
Чашниково.	—	—	1	1	4	4	—	—	5	2	1	1	—	12	4	5	16	54
Шелепаново.	3	—	—	2	6	—	—	2	1	3	1	—	—	—	—	2	7	22
Въ остальныхъ деревняхъ.	10	2	—	—	15	—	1	—	10	2	—	1	—	2	2	1	9	41
	204	59	38	54	507	118	3	16	200	180	61	45	53	220	174	160	454	2191



Название болѣзней и селеній.	Части года.	Д. В. Д. В.																			
------------------------------	-------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



No.	Date	Description	Amount	Total
1	1891	Jan 1		
2	1891	Feb 1		
3	1891	Mar 1		
4	1891	Apr 1		
5	1891	May 1		
6	1891	Jun 1		
7	1891	Jul 1		
8	1891	Aug 1		
9	1891	Sep 1		
10	1891	Oct 1		
11	1891	Nov 1		
12	1891	Dec 1		
13	1891	Jan 1		
14	1891	Feb 1		
15	1891	Mar 1		
16	1891	Apr 1		
17	1891	May 1		
18	1891	Jun 1		
19	1891	Jul 1		
20	1891	Aug 1		
21	1891	Sep 1		
22	1891	Oct 1		
23	1891	Nov 1		
24	1891	Dec 1		
25	1891	Jan 1		
26	1891	Feb 1		
27	1891	Mar 1		
28	1891	Apr 1		
29	1891	May 1		
30	1891	Jun 1		
31	1891	Jul 1		
32	1891	Aug 1		
33	1891	Sep 1		
34	1891	Oct 1		
35	1891	Nov 1		
36	1891	Dec 1		
37	1891	Jan 1		
38	1891	Feb 1		
39	1891	Mar 1		
40	1891	Apr 1		
41	1891	May 1		
42	1891	Jun 1		
43	1891	Jul 1		
44	1891	Aug 1		
45	1891	Sep 1		
46	1891	Oct 1		
47	1891	Nov 1		
48	1891	Dec 1		
49	1891	Jan 1		
50	1891	Feb 1		
51	1891	Mar 1		
52	1891	Apr 1		
53	1891	May 1		
54	1891	Jun 1		
55	1891	Jul 1		
56	1891	Aug 1		
57	1891	Sep 1		
58	1891	Oct 1		
59	1891	Nov 1		
60	1891	Dec 1		
61	1891	Jan 1		
62	1891	Feb 1		
63	1891	Mar 1		
64	1891	Apr 1		
65	1891	May 1		
66	1891	Jun 1		
67	1891	Jul 1		
68	1891	Aug 1		
69	1891	Sep 1		
70	1891	Oct 1		
71	1891	Nov 1		
72	1891	Dec 1		
73	1891	Jan 1		
74	1891	Feb 1		
75	1891	Mar 1		
76	1891	Apr 1		
77	1891	May 1		
78	1891	Jun 1		
79	1891	Jul 1		
80	1891	Aug 1		
81	1891	Sep 1		
82	1891	Oct 1		
83	1891	Nov 1		
84	1891	Dec 1		
85	1891	Jan 1		
86	1891	Feb 1		
87	1891	Mar 1		
88	1891	Apr 1		
89	1891	May 1		
90	1891	Jun 1		
91	1891	Jul 1		
92	1891	Aug 1		
93	1891	Sep 1		
94	1891	Oct 1		
95	1891	Nov 1		
96	1891	Dec 1		
97	1891	Jan 1		
98	1891	Feb 1		
99	1891	Mar 1		
100	1891	Apr 1		

№ 16.

**С В Ъ Д Ъ Н І Я**

о болѣзняхъ по деревнямъ и по третямъ года въ  
Дурыкинской волости за 1877 годъ.





[illegible]







ВЪ ПРОДАЖЬ ИМѢЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРН-  
СКОЙ ЗЕМСКОЙ САНИТАРНОЙ КОММИССІИ.

1) Протоколы трехъ засѣданій санитарной комиссіи при участіи земскихъ врачей (августъ 1875 г.) и приложенія. Цѣна 40 к.

2) Проектъ номенклатуры болѣзней для земской медицинской практики. Составленъ особою комиссіею изъ врачей Московскаго земства. 1876 г. Цѣна 30 к.

3) Объ устройствѣ земскихъ сельскихъ лѣчебницъ. Докладъ первому съѣзду земскихъ врачей Московской губерніи (съ чертежами и планами). Е. Осипова. 1876 г. Цѣна 70 к.

4) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики. Томъ I. Выпускъ I. Московскій уѣздъ. Свѣдѣнія о народонаселеніи и его движеніи за 1869—73 года. (Матеріалы для санитарной статистики; съ 2 картами Московскаго уѣзда) Е. Осипова. 1877 г. Цѣна 2 р.

5) Первый губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Протоколы 9-ти засѣданій и труды съѣзда 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к.

6) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики. Томъ I. Выпускъ II. Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда (Выводы изъ матеріаловъ, обработанныхъ въ санитарныхъ цѣляхъ; съ чертежами и картами) Е. А. Осипова. Очеркъ санитарнаго изслѣдованія деревни Челобитьевой Московскаго уѣзда (съ планомъ и чертежами) П. А. Пескова. 1878 г. Цѣна 2 р.

7) Второй губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Протоколы 7-ми засѣданій и труды съѣзда. 1878 г. Цѣна 1 р. 50 к.

8) Третій губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Протоколы 7-ми засѣданій и труды съѣзда. 1879 г. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики. Томъ I. Выпускъ III, Описаніе Дурькинской волости Московскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи (съ картой и чертежами). П. А. Пескова. 1879 г. Цѣна 2 р.

Съ требованіями можно обращаться въ книжные магазины: въ Москвѣ—Соловьева, Мамонтова, Салаева, Васильева, въ Центральный книж. магазинъ и др.; въ Петербургѣ — Мамонтова, Черкесова, Новаго Времени, Мартынова и др. Тамъ же продаются изданія Московской губернской земской управы по отдѣлу хозяйственной статистики и проч.

Московская губернская земская санитарная комиссія высылаетъ свои изданія въ обмѣнъ на протоколы засѣданій съѣздовъ земскихъ врачей, на труды земскихъ и городскихъ санитарныхъ комиссій, медицинскихъ и другихъ ученыхъ Обществъ, статистическихъ комитетовъ и вообще на изданія, имѣющія своимъ предметомъ или касающіяся общественной и частной медицины и статистики.





2007053163